

5. Educación para la Integración

¿Incide el desarrollo de la Conciencia Fonológica en la velocidad y exactitud lectora de estudiantes de 6° de Educación General Básica?

Mateos, Eliana Denise

elianamateos19@hotmail.com

Facultad de Educación

Universidad Nacional de Cuyo

Resumen

El presente trabajo se desprende del proyecto de investigación dirigido por la Mgter. Susana Ortega de Hocevar denominado *Educación: ¿desigualdad o inclusión? Análisis de los predictores del aprendizaje de la lengua escrita en niños mendocinos de educación inicial y primaria*, vinculado al Instituto de Lectura y Escritura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cuyo. Mediante los aportes de la Psicología Cognitiva, de la Psicolingüística, de la Neurolingüística y de la Teoría de la Enunciación se propuso como objetivo investigar si la Conciencia Fonológica (CF) incide en la velocidad lectora (VL) y exactitud lectora (EL) de estudiantes pertenecientes a 6° de Educación General Básica. Se trata de un estudio descriptivo que se llevó a cabo en una escuela de escolaridad común urbana. Se aplicó un instrumento para evaluar la conciencia fonológica y, otro que evaluó la velocidad y exactitud en la lectura. Para el análisis de datos, se buscaron los estadísticos descriptivos de todas las variables y análisis de varianza para explorar diferencias entre e intra grupos. En cuanto a los resultados, no se encontró una dependencia entre la CF y la VL y EL, esto quiere decir que la hipótesis que se propuso en un primer momento no se cumplió ya que no se pudo afirmar que un mayor desarrollo de la conciencia fonológica trajo aparejado un mayor desempeño en la lectura, en conclusión, la conciencia fonológica no incidió en la velocidad y exactitud lectora de niños de 12 años. Los resultados son de utilidad, para destacar la importancia del desarrollo temprano de la CF como facilitador del proceso de aprendizaje de la lengua escrita y favorecer la prevención primaria del fracaso escolar.

Palabras clave: Conciencia Fonológica, Velocidad Lectora, Exactitud Lectora

Introducción

Tanto la lectura como la escritura, no solo son de vital importancia para el éxito académico de los niños, sino que, además, son una herramienta esencial para su desarrollo cognitivo.

Diversos estudios se han preocupado por el contexto en el que los niños están insertos. Se rescatan los aportes de Roselli et al. (citado en Ortega de Hocevar, 2016/2018), quienes han comprobado que:

[...] el ambiente de la casa desempeña un papel esencial en el desarrollo de la motivación académica del niño y en su rendimiento lector. Los niños que viven en ambientes socioculturales pobres tienden a tener un desempeño lector más limitado y mayores dificultades en el aprendizaje de la lectura. Los padres con niveles educativos más altos tienen mayores expectativas con relación a los logros académicos de sus hijos y se involucran más en las actividades escolares y lectoras que los padres con bajos niveles educativos. La escuela también influye de manera significativa en el desempeño lector del niño. Tanto la percepción que el maestro tenga del niño y lo que espera de su desempeño lector influyen en la motivación lectora

Por otro lado, para lograr la alfabetización es necesario conocer y manejar las reglas de conversión grafema/fonema así como tener un conocimiento de la estructura sonora de las unidades que componen las palabras, es decir, haber desarrollado la conciencia fonológica.

Tal como afirma Ortega de Hocevar (2011, p. 133):

Quien posee conciencia fonológica es capaz de: segmentar las palabras orales en los sonidos que las componen, generalizar dichos sonidos (fonos) en una forma más abstracta (fonema), reconocer el orden o ubicación de cada uno de los fonemas en la palabra, hacer corresponder los fonemas con los grafemas de un texto escrito, recombinar o recrear dichas letras en una nueva forma (sonora), a través del acto de lectura. (Ortega de Hocevar, 2011, p. 133).

De acuerdo a las variables mencionadas en este estudio, debemos incluir también qué entendemos por velocidad y exactitud lectora.

La velocidad lectora es el tiempo invertido en la lectura del texto, expresado en palabras leídas durante un minuto. Y, la exactitud lectora es la destreza para

decodificar correctamente la palabra escrita, es decir, para producir oralmente la palabra escrita, con independencia de que se acceda o no a su significado, y se consideran los errores por palabra, a mayor cantidad de errores, menor exactitud (Junta Andaluza de Evaluación Educativa, 2014)

Está ampliamente demostrado que el desarrollo de la conciencia fonológica incide en los niños que están aprendiendo, es decir, entre los 5 y 8 años. Por este motivo, este trabajo se plantea como interrogantes básicos ¿los niños de 12 años tienen conciencia de las unidades que componen la lengua? ¿La no conciencia de esas unidades ocasiona dificultades en la velocidad y exactitud en la lectura? ¿Esas dificultades crean desigualdades con respecto a aquellos niños que no las tienen?

A pesar de encontrar un gran número de investigaciones relacionadas con el impacto del desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes del primer ciclo, no se hallaron antecedentes con muestras de alumnos de segundo ciclo que permitan demostrar que la contribución de la CF en la lectura no se modifique con el tiempo.

Esto nos llevó a plantearnos hacer este trabajo con alumnos de 6° grado de Educación Básica (que ya han aprendido a leer) con el objetivo de indagar si existen diferencias de rendimiento lector entre los

que obtengan mejores puntuaciones en la prueba de conciencia fonológica y los que no.

Si se corrobora la incidencia de la conciencia fonológica en los estudiantes de nuestra muestra, se fortalecería la hipótesis de la causalidad (Ball & Blachman, 1991; Bradley & Bryant, 1983; Byrne & Fielding-Barnsley, 1991; Lundberg, Front, & Peterson, 1988; National Reading Panel, 2000; Wagner et al. 1997), confirmando su influencia decisiva en las primeras instancias del aprendizaje de la lectura y permitiendo explicar algunas diferencias en relación con el futuro éxito lector; además, nos llevaría a confirmar los estudios que han considerado la influencia a largo plazo de las habilidades fonológicas.

Sin embargo, si no encontráramos una correlación positiva entre ambas variables esto indicaría que la habilidad fonológica se desarrollaría conjuntamente con el aprendizaje de la lectura (Bertelson, 1986; Morais, Bertelson, Cary y Alegría, 1986; Morais, Cary, Alegría y Bertelson, 1979), es decir que se señalaría la existencia de una influencia mutua entre conciencia fonológica y desarrollo lector o una relación bidireccional entre ambas variables (Morais, Alegría y Content, 1987; Stanovich, 1986; Defior, Citolero, 2008; Wise et al., 2008; entre otros).

Objetivos

- **General:**

Corroborar la incidencia de la conciencia fonológica en la velocidad y exactitud lectora de estudiantes de 6° de Educación General Básica.

- **Específicos:**

Evaluar el desarrollo de conciencia fonológica alcanzado por los estudiantes de la muestra.

Evaluar la velocidad lectora de los estudiantes de la muestra.

Evaluar la exactitud lectora de los estudiantes de la muestra.

Observar la existencia de relaciones entre los resultados.

Materiales y Métodos

Se aplicó un instrumento para evaluar la conciencia fonológica, y otro que evaluó la velocidad y exactitud en la lectura.

Con el fin de evaluar la conciencia fonológica, se utilizó como referencia la prueba del equipo de Ortega de Hocevar et al. (2016/2018), perteneciente al proyecto de investigación *Educación: ¿desigualdad o inclusión? Análisis de los predictores del aprendizaje de la lengua escrita en niños mendocinos de educación inicial y primaria*. Ésta consiste en cuatro subpruebas que evalúan los predictores y facilitadores del aprendizaje de la lectura y escritura: Conciencia fonológica (conocimiento de los niños acerca de las

unidades léxicas, silábicas, intrasilábicas y fonológicas), Conciencia grafémica (comprueba qué conocimientos poseen los niños acerca de las letras), Velocidad de denominación (evalúa la capacidad de nombrar rápidamente estímulos visuales) y Movilidad enunciativa (evalúa la capacidad de crear mensajes adaptados a la situación de enunciación, variando los parámetros lingüísticos). Sin embargo, como esta prueba fue diseñada para Sala de 5 (niños de 5 años de edad), se utilizó una prueba diseñada por profesoras pertenecientes al equipo de investigación del que formo parte (Torre, A.; Rodríguez, C.; Herrera, M. G.), que aún no ha sido publicada, que utiliza parámetros para niños de 12 años pertenecientes a sexto grado de primaria. Por lo tanto, para evaluar la conciencia fonológica se tomó una subprueba que permitió establecer el desarrollo de la misma. Consistió en un test que evaluó solo la conciencia léxica (identificación de palabras), silábica (inversión de sílabas, supresión de sílabas e identificación de sílabas) y fonémica (comparación de fonemas, identificación de fonemas individuales -/S/, /F/, /B/, /G/- y síntesis de unidades para formar palabras).

Para evaluar la velocidad y exactitud lectora no se hizo uso de ningún test estandarizado sino que se diseñó un texto de tipo descriptivo consistente en la historia de los dinosaurios. El criterio utilizado para escribir el texto fue la longitud, medida a través del número de

palabras y oraciones que debe leer por minuto un niño de 12 años, y tomando como referencia la longitud de textos escolares para niños que se encuentran en sexto año de primaria. Por otro lado, se utilizó la herramienta informática Legibilidad Mu, instrumento que permitió analizar y obtener los índices de legibilidad o facilidad de los textos según nivel educativo.

En cuanto a la exactitud lectora, se evaluó la cantidad de errores o faltas producidas durante la lectura. Se consideraron faltas las palabras mal leídas, omitidas, inventadas, tartamudeadas, y todos los signos de puntuación que no fueron respetados. Cada uno de estos errores fue considerado como unidad y restado del número total de palabras leídas.

Esta prueba se grabó en formato audio para obtener un registro minucioso de la misma.

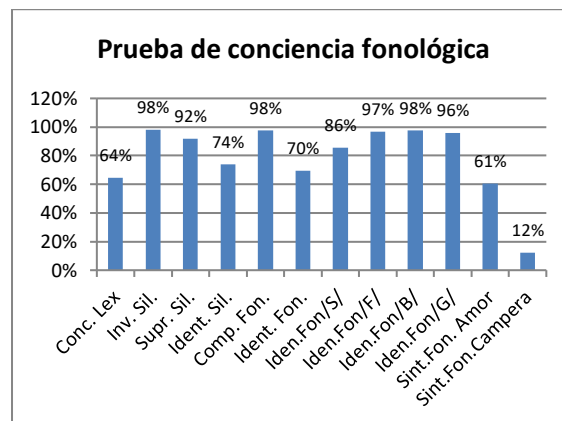
Se trata de un estudio descriptivo, los datos se obtuvieron a partir de instrumentos de evaluación que permitieron la observación y registro de las conductas de los estudiantes tal y como se presentaron en la realidad educativa.

Para el análisis de datos, se buscaron los estadísticos descriptivos de todas las variables (promedio y desviación estándar) y análisis de varianza para explorar diferencias entre e intra grupos.

Y se llevó a cabo un análisis de regresión de resultados con la finalidad de conocer

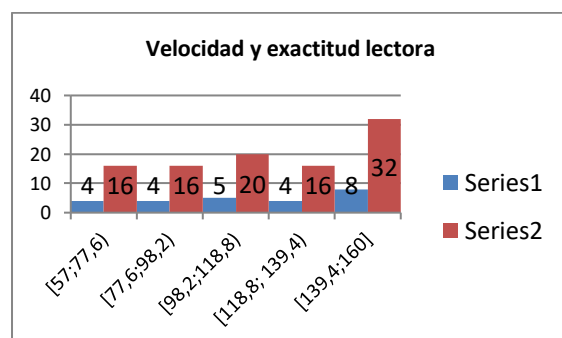
la capacidad predictiva las distintas variables.

Resultados y Discusión



Como se puede observar en este gráfico, los resultados de la prueba de CF fueron, en general, muy buenos.

A continuación, se muestran la totalidad de palabras leídas en la prueba de velocidad lectora con los errores ya restados.

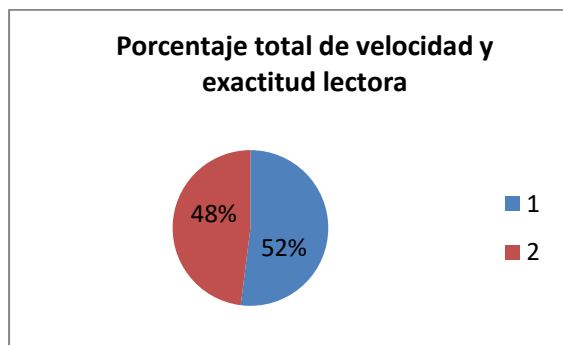


Según los niveles de logro para la velocidad lectora que propone la Secretaría de Educación Pública (SEP) de México, aquellos alumnos de sexto año que lean menos que 115 ppm requieren apoyo, los que lean de 115 a 124 ppm se acercan al estándar, de 125 a 134 ppm

Universidad Nacional de Cuyo | Mendoza | Argentina

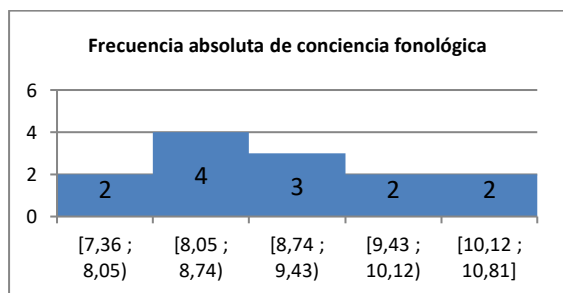
leen una cantidad estándar y, quienes lean más que 134 ppm se consideran lectores avanzados para esa edad. De acuerdo a esto, nos encontramos con que 8 de 25 alumnos necesitarían apoyo.

Ahora, si de acuerdo a la tabla de México (Secretaría de Educación Pública de México, 2011) un niño de sexto año debe leer un promedio de 129,5 palabras por minuto, cabe destacar que nos encontramos con que más de la mitad de los alumnos lee por debajo de la media.

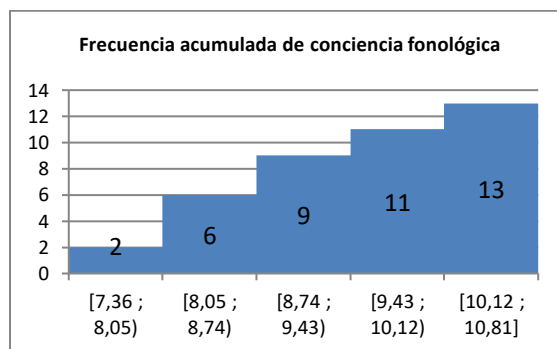
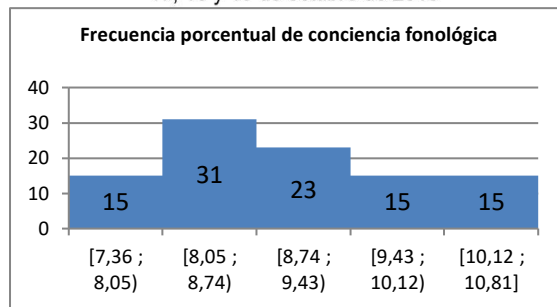


Por lo tanto, para analizar cómo se encuentran estos niños en relación a la conciencia fonológica, solo se seleccionaron aquellos casos que leyeron menos de esa cantidad de palabras. Esos casos resultaron ser 13 de 25, es decir, un 52% de la muestra.

Conciencia fonológica



17, 18 y 19 de octubre de 2018



Es necesario aclarar que el puntaje máximo de la prueba de conciencia fonológica es de 11,7 puntos. De acuerdo a esto, nos encontramos con que el porcentaje de aciertos de estos alumnos oscila entre un 63% y un 92%.

La información de estos gráficos se puede leer de la siguiente manera:

- Hay dos alumnos (15%) que obtuvieron un puntaje que está entre 7,36 y menos de 8,05 puntos.
- La mayor parte de los alumnos (31%) obtuvo un puntaje que está entre 8,05 y menos de 8,74 puntos.
- Hay tres alumnos (23%) cuyo puntaje está entre 8,74 y menos de 9,43 puntos.

Universidad Nacional de Cuyo | Mendoza | Argentina

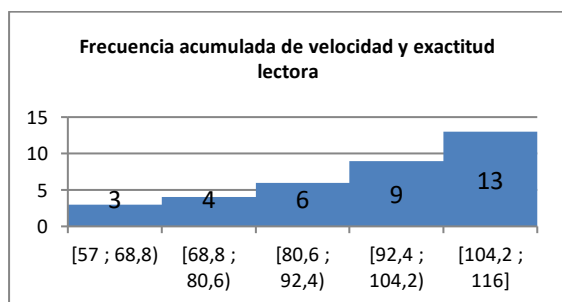
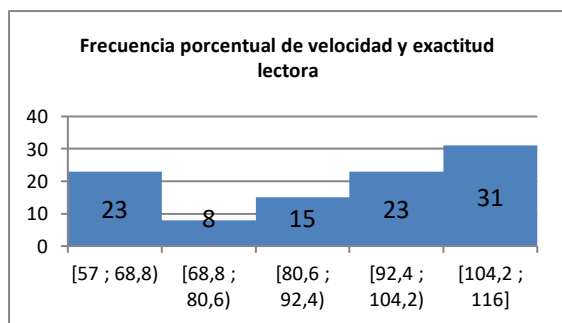
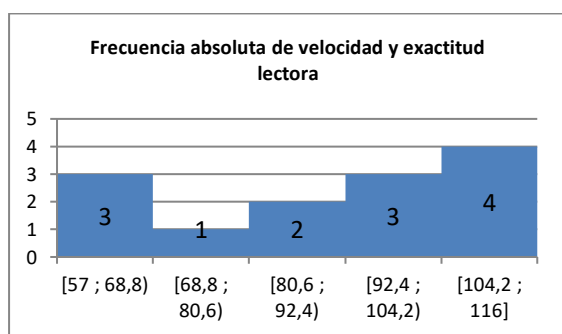
17, 18 y 19 de octubre de 2018

- Dos alumnos (15%) lograron un puntaje que está entre 9,43 y menos de 10,12 puntos.
- Hay once alumnos que lograron un puntaje que está entre 7,36 y menos de 10,12 puntos.

La información de estos gráficos se puede leer de la siguiente manera:

- Hay tres alumnos (23%) que leyeron entre 57 y menos de 68,8 palabras por minuto.
- La mayor parte de los alumnos (31%) leyó entre 104,2 y 116 palabras por minuto
- Un solo alumno (8%) leyó entre 68,8 y menos de 80,6 palabras por minuto.
- Nueve alumnos leyeron entre 57 y menos de 104,2 palabras por minuto.

Velocidad y exactitud lectora



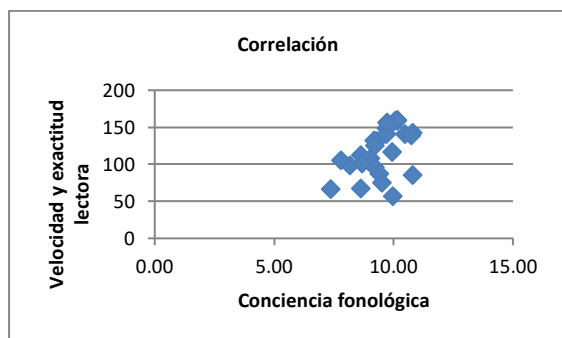
Si según la tabla de México (Secretaría de Educación Pública de México, 2011) un niño de sexto año debe leer un promedio de 129,5 palabras por minuto, los porcentajes de aciertos de esta prueba oscilan entre un 44% y un 90%.

Correlación entre conciencia fonológica y velocidad y exactitud lectora

Posteriormente, para corroborar si estas dos variables están, o no, correlacionadas se realizó un *Diagrama de Dispersión* y, para saber si esta relación es fuerte o débil, se calculó el coeficiente de correlación.

Según nuestra hipótesis, el desarrollo de la conciencia fonológica incide en la velocidad y exactitud lectora de niños pertenecientes a 6° de Educación General Básica, es decir, que mientras más puntaje se obtenga en conciencia fonológica, más palabras por minuto se

Universidad Nacional de Cuyo | Mendoza | Argentina
deberían leer. Para confirmar esta sospecha tomamos toda la muestra y medimos las dos variables simultáneamente. Los datos obtenidos se muestran a continuación:



En este caso, se puede observar que hay una ausencia de asociación lineal ya que no existe una estrecha relación entre ambas variables. Al medir el coeficiente de correlación nos encontramos con que éste es débil y es de 0,48 (está más cercano al 0), lo cual quiere decir que las dos variables son incorreladas.

Conclusiones

En cuanto a la prueba de Conciencia fonológica, nos encontramos con que si bien en general estos alumnos tuvieron un buen porcentaje de aciertos, las mayores dificultades estuvieron en las pruebas de conciencia léxica (64%), identificación de sílabas (74%), identificación de fonemas (70%) y, síntesis de fonemas para formar otras palabras con los sonidos de la palabra AMOR (61%) y CAMPERA (12%). Mientras que en el resto de las pruebas se llegó casi al 100%. Con respecto a esto se

17, 18 y 19 de octubre de 2018
han considerado dos aspectos: o que la prueba podría haberles resultado muy sencilla o, que han tenido una muy buena estimulación de la conciencia fonológica y, por lo tanto, un buen desarrollo de la misma en 6° año. Debido a que no nos queda la certeza, se va a plantear una segunda etapa en la que se diseñará una prueba de mayor complejidad pero, también se aplicará la misma prueba a una escuela en la que no se haya estimulado la Conciencia fonológica, con el fin de comparar los resultados.

En cuanto a la correlación entre la conciencia fonológica y la velocidad y exactitud lectora, no encontramos una dependencia entre estas dos variables en niños de 12 años, esto quiere decir que nuestra hipótesis no se cumple ya que no podemos afirmar que un mayor desarrollo de la conciencia fonológica trae aparejado un mayor desempeño en la lectura. De este modo, confirmamos la corriente que indica que la habilidad fonológica se desarrolla conjuntamente con el aprendizaje de la lectura (Bertelson, 1986; Morais, Bertelson, Cary y Alegría, 1986; Morais, Cary, Alegría y Bertelson, 1979) y que, en estudiantes pertenecientes a 6° de Educación General Básica, la conciencia fonológica no incide en la velocidad y exactitud lectora.

Bibliografía

- Defior, S (1996). Una clasificación de las tareas

Universidad Nacional de Cuyo | Mendoza | Argentina
utilizadas en la evaluación de las habilidades fonológicas y algunas ideas para su mejora. *Infancia y Aprendizaje: Revista Trimestral de Estudios e Investigación*, vol. 19, Iss. 73, 1996, (2014), pp 49-63

– Ecurra, M (2003). Comprensión de lectura y velocidad lectora en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima. p. 99-134. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118110006>

– Fumagalli, Julieta; Wilson, Maximiliano; Jaichenco, Virginia. Sensibilidad a la información fonológica en niños lectores y prelectores hispanoparlantes. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, vol. 2, núm. 1, (2010), pp. 68-77. Sociedad Latinoamericana de Neuropsicología. Québec, Canadá.

– <http://www.jornada.unam.mx/2010/09/05/sociedad/033n1soc>

– <http://legibilidadmu.cl/>

– Junta de Andalucía. Consejería de Educación, Cultura y Deporte. “Guía de evaluación de destrezas lectoras. Educación Primaria”. Agencia Andaluza de

17, 18 y 19 de octubre de 2018
Evaluación Educativa, p. 15, disponible en http://www.juntadeandalucia.es/educacion/agaeve/docs/Guia_de_evaluacion_de_Destrezas_lectoras_Primeria.pdf

– Mariángel, Sandra V.; Jiménez, Juan E. Desarrollo de la conciencia sintáctica y fonológica en niños chilenos: un estudio transversal. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 48, núm. 1, (2016), pp. 1-7. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia.

– Ortega de Hocevar, Susana. (2011). *Didáctica de la Lectura y Escritura*. Mendoza: 1° Ed. EFE.

– Ortega de Hocevar et al. (2016/2018) *Educación: ¿desigualdad o inclusión? Análisis de los predictores del aprendizaje de la lengua escrita en niños mendocinos de educación inicial y primaria*

– Paz Suárez-Coalla, Marta García-de-Castro & Fernando Cuetos (2013). Variables predictoras de la lectura y la escritura en castellano. *Infancia y Aprendizaje*, 36:1, pp. 77-89, DOI: 10.1174/021037013804826537

To link to this article:

Universidad Nacional de Cuyo | Mendoza | Argentina
<http://dx.doi.org/10.1174/021037013804826537>

17, 18 y 19 de octubre de 2018

- Pemjean, Edith. (2010). Lectura: todo depende de cómo se lea. Chile: *Docencia* N° 41, disponible en http://www.educando.edu.do/files/6513/3433/4842/Todo_depende_de_como_se_lea.pdf
- Rosselli, M; Matute, E & Ardila, A (2006). Predictores neuropsicológicos de la lectura en español. *Revista de Neurología*, 42 (4): 202-210
- Torre, A.; Rodriguez, C.; Herrera, M. G. Prueba de evaluación de la conciencia fonológica para segundo ciclo de Educación Básica. UNCUYO. Inédito. Mendoza

Financiamiento (Si hubiere)

Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado de la UNCUYO. Becaria categoría Alumno avanzado, período 2017/2018