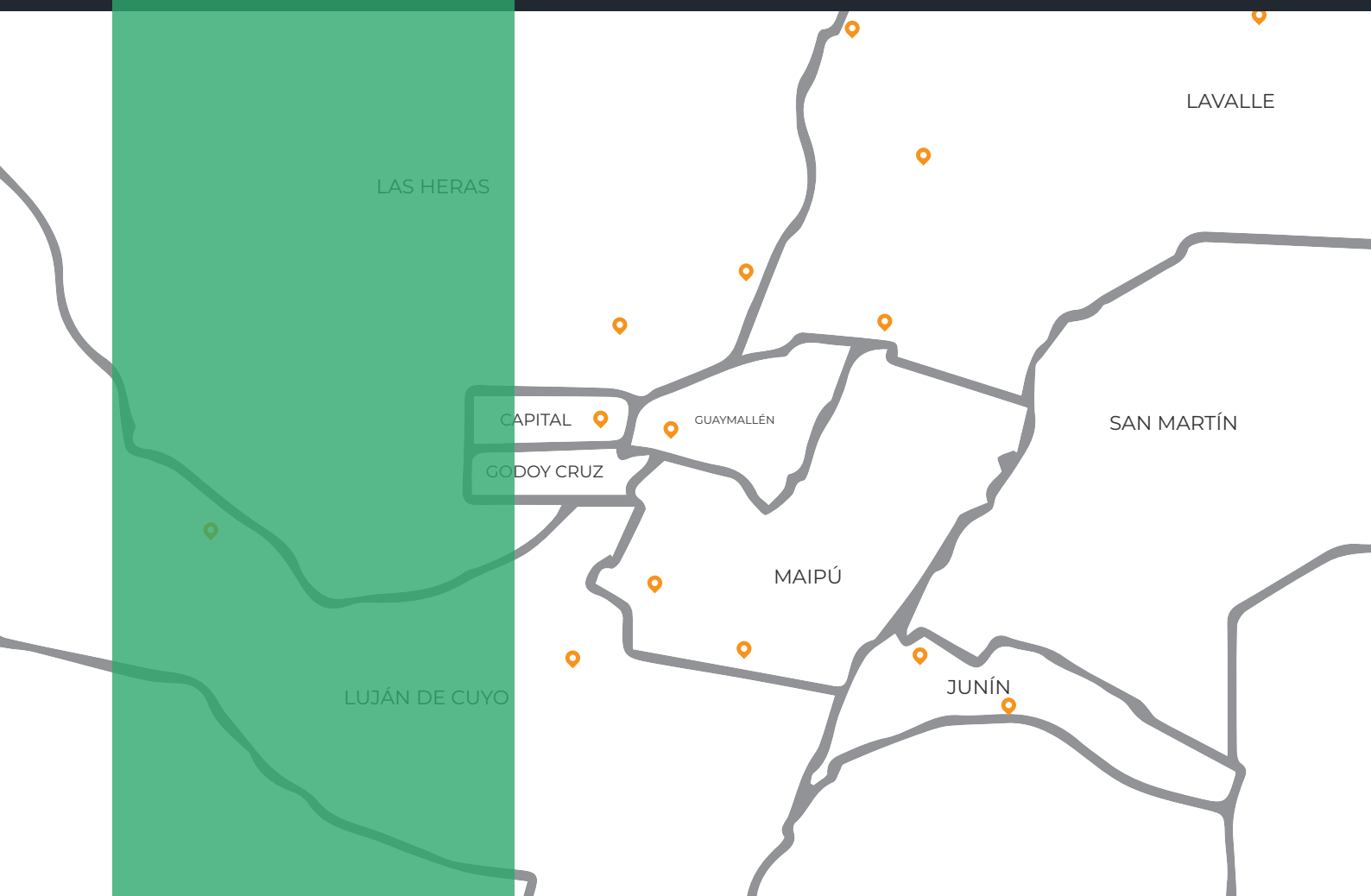


PSE 2019

Prácticas
Sociales
Educativas

Facultad de Ciencias Agrarias
UNCUYO

RELEVAMIENTO INTERESES DOCENTES EN PRÁCTICAS SOCIALES EDUCATIVAS Y EXPERIENCIAS DE TRABAJO EN TERRITORIO



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
CIENCIAS
AGRARIAS



Extensión
RURAL
FCA UNCuyo

AUTORES

Ander Egg, Guillermo Federico¹; Bernabé, María Esperanza¹; Andrade Carmona, Tiago²; Nieto, Andrés Antonio¹; Atencio, Ayelén Danila³

COLABORADORES

Dalmaso, Caterina¹

¹ Docente. Cátedra de Formación General y Extensión Rural, Facultad de Ciencias Agrarias, UNCUIYO.

² Estudiante de Ingeniería en Recursos Naturales Renovable, Facultad de Ciencias Agrarias, UNCUIYO.

³ Estudiante de Ingeniería Agronómica, , Facultad de Ciencias Agrarias, UNCUIYO.



ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA	1
PRINCIPALES RESULTADOS	2
1. Perfil de los y las encuestados/as	2
2. Actividades docentes de extensión y/o vinculación territorial:.....	3
3. Características de las organizaciones	6
4. Actividades con las organizaciones	8
5. Interés respecto a las prácticas sociales educativas	10
OBSERVACIONES GENERALES	12

INTRODUCCIÓN

En el marco de la implementación de las Prácticas Sociales Educativas (PSE) coordinadas desde la Cátedra de Formación General y Extensión Rural de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO) se realizó una encuesta a docentes de la unidad académica con el objetivo de conocer y sistematizar las experiencias y los vínculos con organizaciones territoriales así como el interés de los docentes en participar en la temática.

Las Prácticas Sociales Educativas (PSE) fueron aprobadas por Resolución 065/ 19 - CD para todas las carreras de esta Unidad Académica. Se trata de un espacio curricular que promueve el diálogo de saberes y el aprendizaje en comunidad, abordando fenómenos ambientales, económicos, sociales y culturales del territorio interactuando con las organizaciones sociales presentes en el mismo.

Si bien, no toda práctica o intervención territorial se trata de una práctica social educativa; se buscó, en primer lugar, identificar a las cátedras y a los docentes- y a través de ellos a toda la comunidad educativa - con antecedentes de trabajo previo con organizaciones sociales e instituciones públicas y sus diversas formas de vinculación. Además se caracterizaron las organizaciones con las que trabajan territorialmente y por último se visualizó el interés en participar y formarse en PSE.

El relevamiento, además, es un insumo para identificar y coordinar acciones de extensión y vinculación en el territorio con organizaciones sociales, y constituir una base de datos de proyectos de extensión desarrollados por la facultad que pueda actualizarse periódicamente.

METODOLOGÍA

La encuesta estuvo dirigida a todos los docentes de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNCUYO, tanto los que realizan actividades de extensión como los que no.

El cuestionario constó de 20 preguntas principalmente cerradas y se incorporaron también algunas preguntas abiertas. Por tratarse de un relevamiento rápido no se trabajó con una muestra representativa; ni pretende reflejar la totalidad de las acciones que la facultad realiza en el territorio, por lo que los datos muestran aquellas respuestas brindadas voluntariamente por los encuestados.

El cuestionario estuvo disponible entre octubre y diciembre de 2019 a través de la herramienta Google Form y fue enviada a los correos institucionales de los docentes. Fue respondido por un total de 33 personas de 28 cátedras de la FCA.

El análisis de los datos se realizó con Microsoft Excel y se utilizó el software QGIS para el mapeo y localización geográfica de las experiencias de intervención en territorio de los docentes.

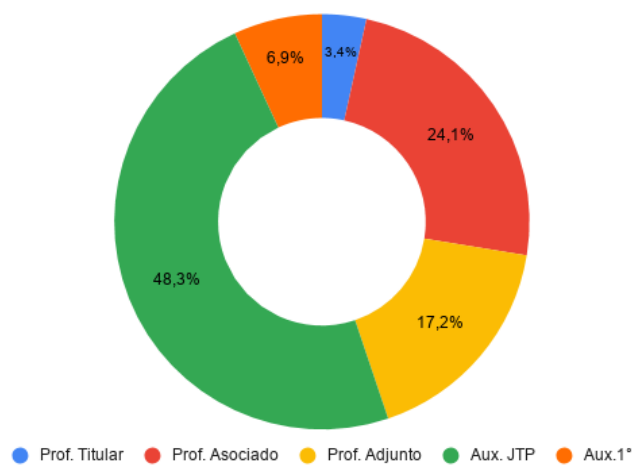


PRINCIPALES RESULTADOS

1. Perfil de los y las encuestados/as

- Los docentes que compartieron sus respuestas pertenecen a las siguientes cátedras:
 - Administración Rural
 - Biodiversidad II
 - Bromatología
 - Cálculo Estadístico y Biometría
 - Conservación y manejo de los recursos naturales
 - Economía y Política Agraria
 - Fisiología Vegetal
 - Fitopatología
 - Formación General y Extensión Rural
 - Geomática
 - Industrias Agrarias
 - Inglés
 - Microbiología
 - Química Agrícola
 - Química Analítica
 - Seminario de Aplicación Interdisciplinaria
 - Viticultura
 - Zoología Agrícola
 - Zootecnia y Granja

- Gráfico 1: Perfil de los docentes encuestados, según cargo.



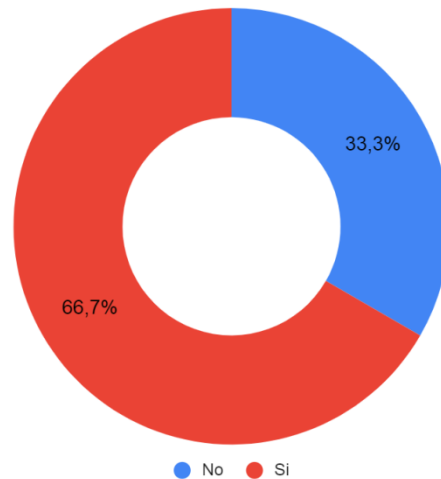
Se observa que casi la mitad de los docentes son “Auxiliares JTP” con el 48,3% de las respuestas a la encuesta. Por su parte, las respuestas de “Prof. Asociados” y “Prof. Adjuntos” alcanzaron un



24,1% y 17, 2%, respectivamente; mientras que la participación de “Aux. Primera” fue del 6,9%, seguida de “Prof. Titulares” con el 3,4%.

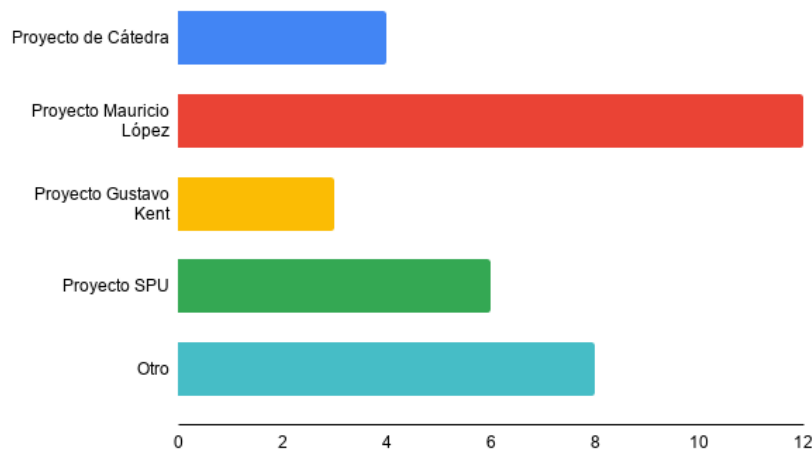
2. Actividades docentes de extensión y/o vinculación territorial:

- Gráfico 2: Participación de docentes de la FCA en actividades de extensión y/o vinculación territorial.



Más de la mitad (66,7%) de los docentes encuestados respondieron que sí participan o han participado en actividades de extensión y/o vinculación territorial con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y/o instituciones públicas; mientras el 33,3% manifestó no tener experiencia en este tipo de actividades.

- Gráfico 3: Tipo de proyecto a partir del cual se realiza/realizó la intervención.

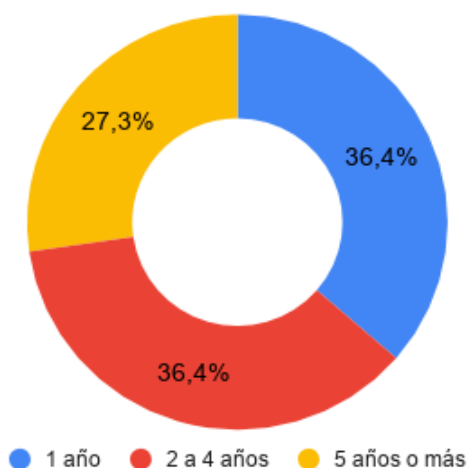


Se observa una fuerte incidencia de los Proyectos institucionales “Mauricio López” de la UNCUIYO como fuente de financiamiento y posibilitador de la extensión y/o vinculación territorial. También los proyectos promovidos por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) tienen un papel importante para la realización de estas actividades.

Se identifican “otros” programas y/o proyectos que contribuyen en el mismo sentido; entre los que se mencionan: Vuelta al Pago (UNCUYO), y aquellos que surgen de acuerdos específicos con el Centro Científico Tecnológico (CCT) y la Secretaría de Agricultura Familiar (SAF).

Otro aspecto que se puede resaltar es que se evidencia la superposición de fuentes de financiamiento en algunos casos. Esto podría explicarse teniendo en cuenta que en más de un proyecto la intervención se continuó durante dos o más años; mientras que los programas/proyectos mencionados contemplan el financiamiento para un año de ejecución.

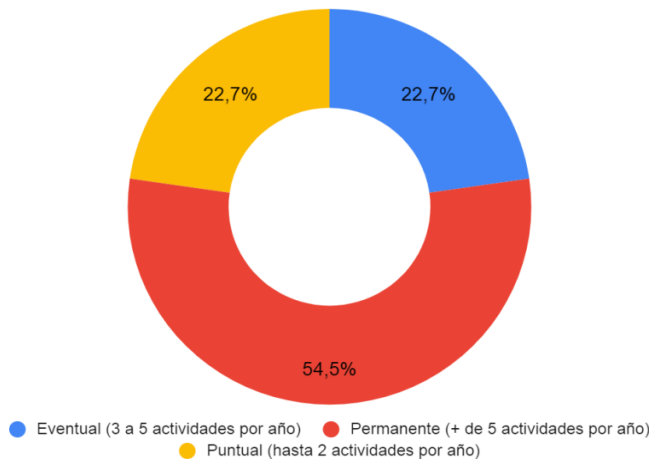
- Gráfico 4: Duración del proyecto, en años.



Más de la mitad de los proyectos de intervención o extensión territorial han logrado una continuidad de trabajo, mayor al año: el 36,4% mantuvieron sus actividades entre 2 y 4 años y un 27,3% lo hicieron por 5 años o más; alcanzando incluso una continuidad mayor a 10 años en algunos casos.

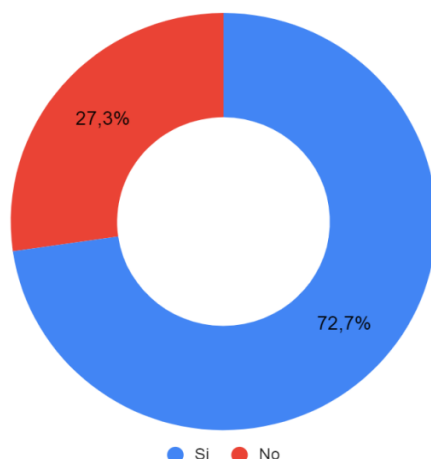
El 36,4% restante tiene una duración de 1 año; sin embargo cabe aclarar que el 50% de estos casos iniciaron en 2019; año en que se realizó la encuesta, por lo que no se puede evaluar la posibilidad de continuidad del mismo.

- Gráfico 5: Tipo de intervención con la organización.



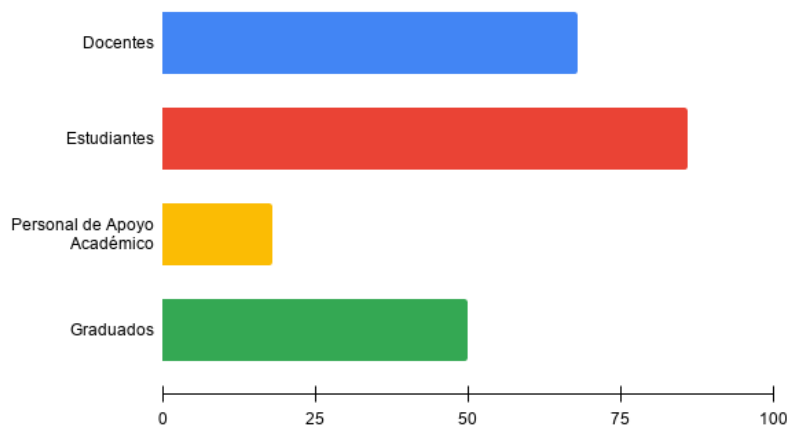
El 54,5% de los proyectos tienen/tuvieron intervenciones de tipo “permanentes”; es decir más de 5 actividades realizadas junto a las organizaciones en el período de un año. El 45,5% restante se distribuye en partes iguales, entre aquellos que realizaron actividades hasta 2 actividades en el año (intervenciones puntuales) y aquellos que realizaron entre 3 y 5 actividades anuales (intervenciones eventuales).

- Gráfico 6: Vínculo actual con la organización.



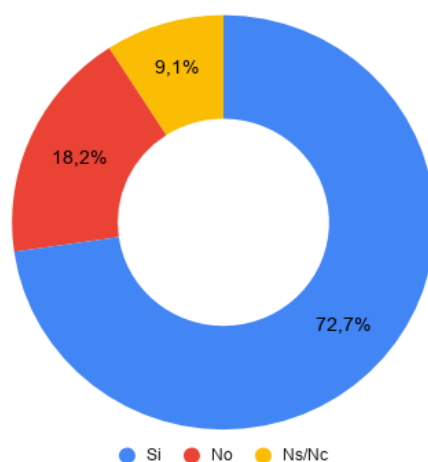
El 72,7% de los docentes que realizan/realizaron actividades de extensión y/o vinculación territorial, manifiesta tener vínculo actual con la organización al momento de llenar la encuesta. Esto incluye tanto aquellos proyectos que están en ejecución, pero también a proyectos finalizados antes de 2019.

- Gráfico 7: Participación en las actividades de extensión, por claustro.



Los estudiantes participan / participaron en el 86% de las actividades o proyectos llevados a cabo desde la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA) y los docentes, en un 68%. La participación de los graduados se dio en un 50% de los casos y, en menor medida, se evidencia una participación del personal de apoyo académico en un 18%.

- Gráfico 8: Participación de instituciones públicas y/o privadas de apoyo para la realización del proyecto.



El 18,2% de las intervenciones se llevaron a cabo a partir del trabajo conjunto entre FCA y la organización únicamente; mientras que en un 72,7% de los casos se advierte la participación de otras instituciones u organizaciones que contribuyeron para la realización del proyecto. Entre las cuales, se puede destacar a la Secretaría de Agricultura Familiar (SAF), el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), el Instituto de Desarrollo Rural (IDR), el Centro Científico Tecnológico (CCT-CONICET).

Desde el ámbito académico, han participado la Universidad Maza, la Tecnicatura en Conservación de la Naturaleza (TECONA - IEF); así como otras unidades académicas de la UNCUIYO, tales como las Facultades de Ciencias Políticas y Sociales; de Odontología, y de Filosofía y Letras.

Los Municipios de Las Heras, Maipú y Lavalle, la Dirección de Recursos Naturales Renovables y los complejos penitenciarios de Boulogne Sur Mer y San Felipe también han apoyado y participado en el desarrollo de este tipo de actividades.

3. Características de las organizaciones

- Principales objetivos y/o líneas de trabajo de la organización con la cual trabaja o trabajó:
 1. Productivos y agregado de valor.
 - Organización, producción y comercialización agroecológica.
 - Producción y comercialización, parcelas demostrativas, relacionadas con buenas prácticas.
 - Deshidratados.
 - Secaderos solares.
 2. Socio-organizativos
 - A nivel micro:
 - Crear, fomentar y apoyar cursos de enseñanza a alumnos con discapacidad.

- Educación alimentaria.
- Dar merienda, ayuda escolar y diversos talleres a niños de la zona (guitarra, baile, ajedrez).
- Comunicación social comunitaria.
- Revalorizar y poner en valor experiencias de educación formal y no formal en espacios comunitarios y sociales desde la gestión social y pedagogías alternativas en Mendoza. Rescatar y revalorizar la experiencia del proceso de educación de gestión social del jardín.
- A nivel macro:
 - Recuperación de las tierras en términos comunitarios.
 - Acceso a la tierra y agua, producción y comercialización, educación.
 - Gestión de políticas públicas de desarrollo rural.
 - Organización comunitaria comunidad indígena colla.
 - Desarrollo socio-productivo.

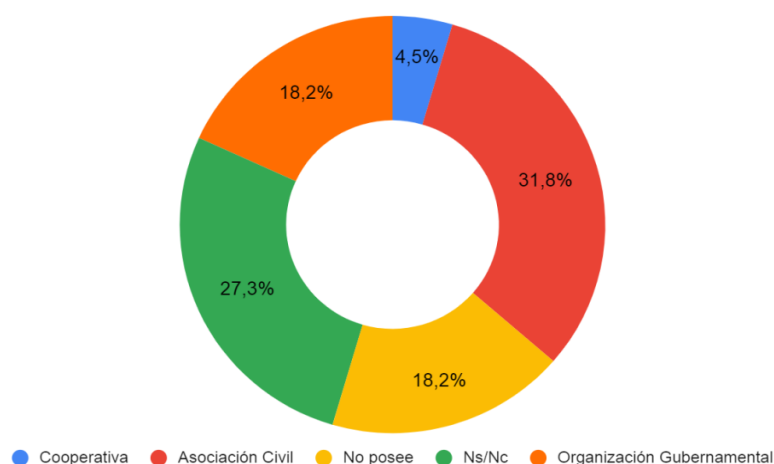
3. Ambientales

- Conservación y manejo de los recursos naturales.
- Diseño, construcción y asesoramiento para la implementación y seguimiento de sistemas integrales sustentables, según los principios éticos y utilizando herramientas de diseño que nos brinda la permacultura, como base de nuestra filosofía de vida.

4. Otros

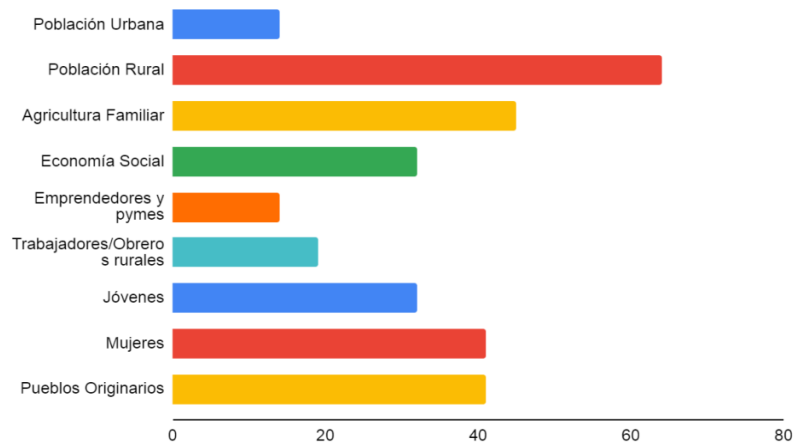
- Fiscalizar, reglamentar, relevar, inspeccionar

- Gráfico 9: Tipo de Organización, según personería jurídica.



Respecto del tipo de organización con la que se vinculan, el 31,8% trabajó o trabaja con organizaciones de la sociedad civil (OSC) y un 18,2% con organizaciones gubernamentales; mientras que existe un 18,2% que trabaja con grupos que no poseen personería jurídica y un 4,5 % con cooperativas. En el 27,3% de los casos no hay respuesta.

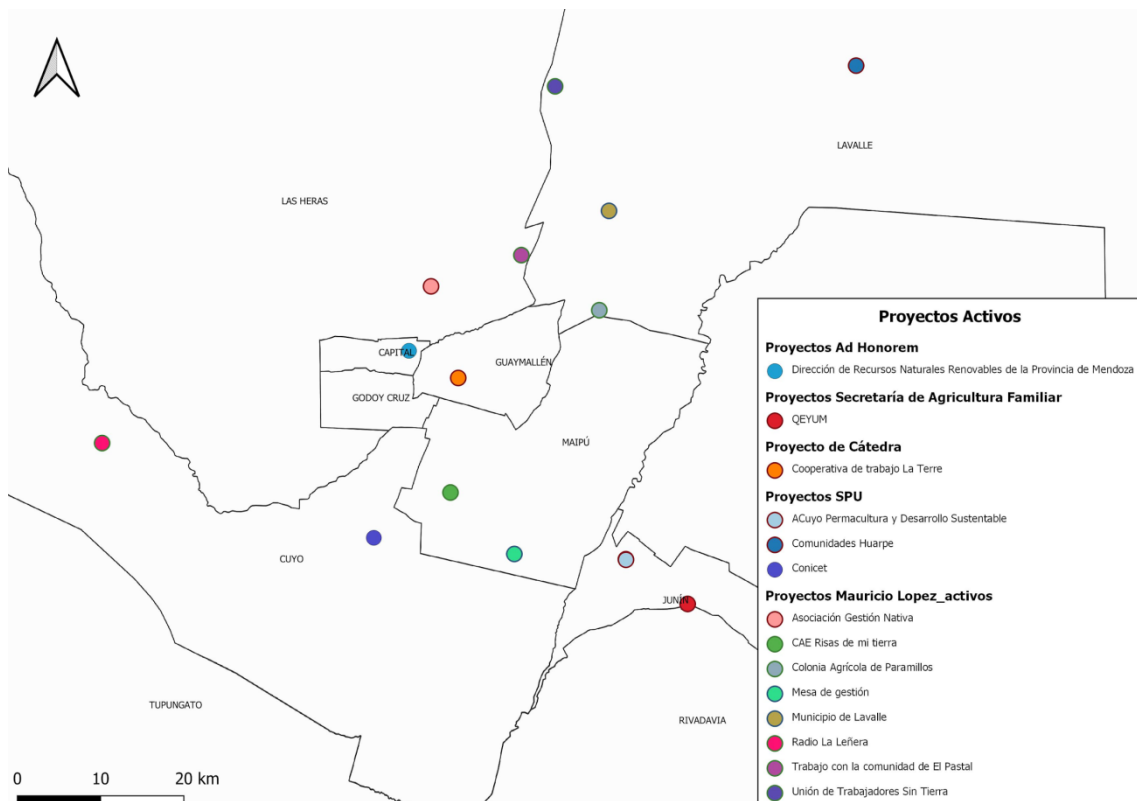
- Gráfico 10: Tipo de población con la que trabaja la organización / institución



En el 64% de los casos relevados, las organizaciones y/o instituciones trabajan principalmente con población rural; un 45% del total de los casos trabaja con sectores de la agricultura familiar; mientras que el trabajo con mujeres y pueblos originarios se da en un 41% de los casos. Un 32% de las organizaciones y/o instituciones trabaja con sectores provenientes de la economía social y otro 32% con jóvenes. En menor medida se observa el trabajo con trabajadores/obreros rurales (19%); emprendedores y pymes (14%) y población urbana (14%).

4. Actividades con las organizaciones

- Proyectos localizados por tipos de proyectos activos identificados por Localidad y Departamento:



Como se observa en el mapa, la mayoría de los proyectos están localizados en el Oasis Norte de la provincia, principalmente en la zona del Gran Mendoza y Lavalle; quedando amplias zonas del territorio provincial sin vinculación.

▪ **Principales acciones que se llevaron a cabo en el proyecto.**

1. Alimentación

- Taller sobre cuidados en la elaboración de alimentos para evitar transmisión de ETAs.
- Eventos, feria de comidas.
- Educación bromatológica y nutricional.

1. Procesos educativos e identitarios

- Revalorizar experiencias de educación formal y no formal en espacios comunitarios y sociales desde la gestión social y pedagogías alternativas en Mendoza.
- Rescatar y revalorizar la experiencia del proceso de educación de gestión social.
- Realizar un proceso de sistematización y recuperación de la historia local del Jardín de gestión social Risas de mi Tierra.
- Dar espacio, capacitación, integración y contención a un estudiante de IPCL e integrante de Asociación Esperanza, con autismo en la parcela Experimental de Zootecnia y Granja.
- Fortalecimiento organizativo y productivo Comunidad Indígena
- Capacitaciones en educación ambiental.

2. Innovaciones tecnológicas

- Elaboración de POES y plan de mantenimiento de maquinarias.
- Autoconstrucción de secadero solar y cajas térmicas, monitoreo de plagas.
- Determinación del pronóstico anticipado de cosecha de vid.
- Diseño y construcción de hornos solares.
- Mejoras en el acceso al agua, prediales y electrificación rural.
- Talleres sobre compostaje en escuelas de la zona.
- Protocolos de Calidad relacionados con hortalizas, buenas prácticas agrícolas, labores culturales, transferencia de conocimientos prácticos a distintos actores.
- Producción agroecológica y comercialización.

3. Ambiente

- Co-construcción de un sendero de interpretación ambiental.
- Evaluación del estado de situación del efecto del fuego sobre la biodiversidad.
- Relevamiento a campo.
- Problemática de la propiedad de tierras comunitarias.

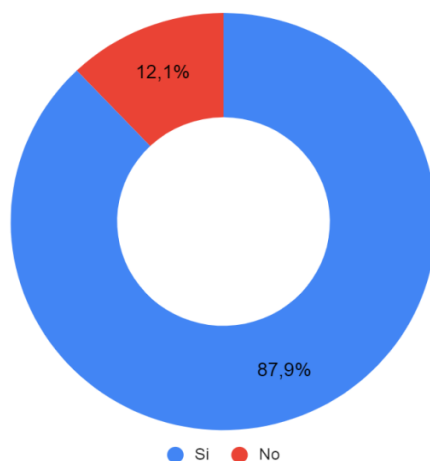
▪ **Posibles demandas actuales de la organización que puedan ser acompañadas desde la Universidad**

1. Formación y capacitación en aspectos técnico-productivo:
 - Capacitación en conservas.

- Buenas prácticas de manufactura.
 - Utilización correcta de agroquímicos.
 - Control de plagas y enfermedades para un manejo agroecológico de la producción.
 - Agregado de valor a los productos de estación que tienen bajo precio en el mercado (desechado, conservas, etc.) para consumo personal y para la venta.
 - Acceso a energía (hay sectores que carecen de tendido eléctrico).
 - Autoabastecimiento alimentario nutricionalmente óptimo para la salud, de fácil acceso y costo, con estrategias de elaboración propia y compras organizadas.
 - Organización, mejoras productivas.
 - Producción Agroecológica.
 - Apoyo a la producción y comercialización.
2. Formación y capacitación en aspectos socio-organizativos
 - Herramientas en formas de organización colectiva, metodologías de trabajo y de toma de decisión, estrategias de gestión y autogestión.
 - Derechos indígenas.
 - Género.
 3. Acceso y/o continuidad en proyectos y financiamiento:
 - Proyecto en Prácticas Sociales Educativas.
 - Integración con estudiantes de otras unidades académicas.
 - Proyectos de mayor duración y continuidad.
 - Mayor articulación.
 4. Ambiente y salud:
 - Problemáticas de manejo de fauna silvestre.
 - Problemática de la salud. Calidad del agua, ayudar en la problemática del territorio con su uso comunitario.
 - Vivienda rural.

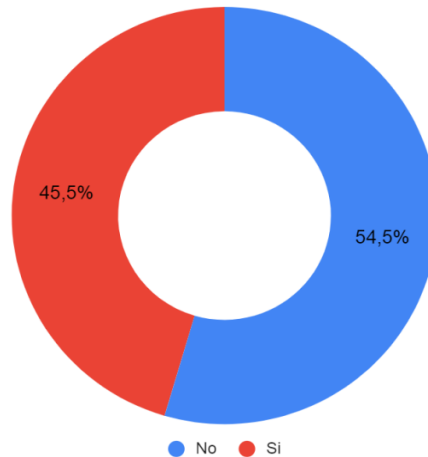
5. Interés respecto a las prácticas sociales educativas

- Gráfico 11: Docentes interesados en participar como “tutores” de PSE.



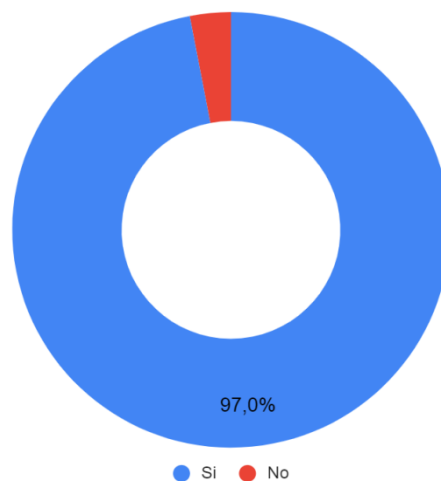
Se observa que un gran grupo de docentes muestra interés respecto a las prácticas sociales educativas. Un alto porcentaje de la totalidad de los encuestados (87,9%) manifiestan tener interés en participar como “docentes tutores” de dichas prácticas; aún aquellos que nunca han atravesado por esta experiencia.

- Gráfico 12: Docentes con formación vinculada a PSE



Poco más de la mitad (54,5%) de la totalidad de docentes encuestados manifiesta no haber recibido algún tipo de formación vinculada a las prácticas sociales educativas y/o extensión.

- Gráfico 13: Interés en recibir formación para su desarrollo como docente tutor de PSE.



Se evidencia un alto grado de interés en recibir una formación pertinente. A casi la totalidad de los encuestados (97%) le gustaría recibir formación específica para su práctica (presente o futura) como tutor de las PSE. Esto, incluye tanto a quienes ya tienen al menos una experiencia en prácticas socioeducativas, de extensión y/o vinculación territorial como a quienes no la tienen; a la vez, incluye a aquellos que ya han recibido algún tipo de formación como a quienes no han recibido nunca.

OBSERVACIONES GENERALES

El relevamiento refleja que la mayoría de las iniciativas se desarrollan en el Oasis norte de la provincia, fundamentalmente en el gran Mendoza y Lavalle, quedando amplias zonas del territorio provincial sin vinculación. La vinculación con estos actores es probable que esté asociada a la proximidad de los estudiantes y docentes involucrados, así como los recursos y tiempos disponibles en cada proyecto.

Las temáticas de trabajo en las que se presentan las diferentes experiencias extensionistas de la facultad rondan en torno a la economía social y solidaria, la producción de alimentos, el cuidado del medio ambiente y el desarrollo de tecnologías sustentables, la educación popular y, el trabajo social y comunitario; campos de acción donde también se registró la participación conjunta con otras instituciones públicas.

Se destaca, así, una fuerte articulación de los proyectos con otros organismos nacionales y provinciales, como una activa presencia en las convocatorias de proyectos de extensión tanto de la UNCUYO como de la SPU.

El trabajo territorial detectado se da principalmente con grupos y organizaciones de la sociedad civil, ya sea con o sin personería jurídica; aunque también hay iniciativas en las que la vinculación es con organizaciones gubernamentales. A su vez, entre estas organizaciones y/o instituciones, la población rural es la destinataria de la mayoría de las propuestas, fundamentalmente agricultores y agricultoras familiares. También se destaca el trabajo con mujeres y pueblos originarios.

Entre las principales demandas de las organizaciones detectadas por los docentes, resaltan las instancias de formación y capacitación, tanto en aspectos técnico-productivos como en aspectos socio-organizativos, lo que nos hace repensar la importancia de contar con estudiantes y docentes formados para atender estos aspectos.

Finalmente, este relevamiento inicial, muestra algunas de las muchas iniciativas que son motorizadas por numerosas cátedras de la facultad y que en la mayoría de los casos reflejan trabajos de varios años. Puede verse, además, la participación de los distintos claustros de la Facultad de Ciencias Agrarias, sobresaliendo la participación de los estudiantes en estos proyectos.

A partir de los datos surgidos de la encuesta, y entendiendo que la misma no recoge la totalidad de los casos, podemos decir que esta unidad académica, tiene un cúmulo de experiencia ligada al trabajo territorial con organizaciones sociales e instituciones públicas, y que además, con más o menos experiencia, existe un núcleo de docentes con expectativas de formación y profundización en estas temáticas, lo cual resulta alentador para la implementación de las Prácticas Sociales Educativas en la Facultad.

La continuidad, la sistematización de las acciones, la coordinación entre las iniciativas de Extensión, las Prácticas Sociales Educativas (PSE), las cátedras y las Secretarías de Extensión y Académica y entre los y las estudiantes de la Facultad pueden potenciar el impacto tanto en el territorio como en la formación integral de los y las estudiantes. Se espera que este informe contribuya a transitar ese camino.