
#8M: Paro Internacional Feminista 2021. El diseño comunicacional de #NiUnaMenos Mendoza

Mesa 37: Reflexiones y abordajes de investigación para una ciencia social feminista.

Ana Soledad Gil - soledadgil01@yahoo.com.ar - CONICET-UNCuyo

Resumen

El trabajo se ubica en el campo de estudios sobre comunicación y género/feminismos y aborda las estrategias comunicacionales de la colectiva #NiUnaMenos Mendoza, con motivo de un nuevo Paro Internacional Feminista y Transfeminista convocado para el 8 de marzo de 2021, Día Internacional de la Mujer. Los paros se realizan en la provincia - y en el mundo - desde 2016. Al diseñar un plan comunicacional específico para cada uno, #NiUnaMenos Mendoza, ha alcanzado una fuerte incidencia en los medios de comunicación, tanto tradicionales como contrahegemónicos. Cabe decir que estas estrategias tienen un camino recorrido en cuanto a una serie de acontecimientos (desde el surgimiento de #NiUnaMenos en 2015, los anteriores paros internacionales con sus especificidades -2017, 2018, 2019,2020-, la marea verde y su conquista del aborto legal seguro y gratuito) que han posibilitado una *sinergia* entre distintos actores sociales provocando deslizamientos de sentidos y alianzas – muchas veces inesperadas - sobre narrativas que abordan temas de la agenda feminista y de género. Este escrito atiende al diseño comunicacional producido por la colectiva, particularmente, en torno a dos núcleos temáticos relevantes: violencia/femicidios y trabajo/tareas de cuidado poniendo atención además, a los usos del lenguaje. Por lo tanto, las preguntas de investigación que se desprenden son ¿Qué estrategias comunicacionales despliega la colectiva #NiUnaMenos Mendoza para el Paro Internacional del #8M del 2021? ¿Qué narrativas construye sobre violencias de género/femicidios y sobre trabajo/tareas de cuidado? ¿Qué uso hace del lenguaje? ¿Con qué sentidos tradicionales batalla? ¿Con quienes conversa? Finalmente, en relación a los aspectos metodológicos, el trabajo expone los hallazgos obtenidos a partir de la recolección, sistematización y estudio de piezas comunicacionales producidas y difundidas en redes sociales y medios de comunicación, a la luz de las herramientas del análisis del discurso crítico y social.

Palabras claves: paro internacional feminista, #niunamenos, estrategias comunicacionales, narrativas feministas

1. Introducción

Esta ponencia trata de las estrategias comunicacionales desplegadas por la colectiva #NiUnaMenos Mendoza en torno al Quinto Paro Internacional Feminista del 8 de marzo de 2021. Cabe decir que estas estrategias tienen un camino recorrido en cuanto a una serie de acontecimientos (desde el surgimiento de #NiUnaMenos en 2015, los anteriores paros internacionales con sus especificidades -2017, 2018, 2019,2020-, la marea verde y su conquista del aborto legal seguro y gratuito) que han posibilitado una *sinergia* entre distintos actores sociales provocando deslizamientos de sentido y alianzas – muchas veces inesperadas - sobre narrativas que abordan temas de la agenda feminista y de género.

De manera particular, este quinto Paro se dio en un contexto signado, además de por la pandemia por Covid-19, por la reciente conquista del derecho a la interrupción voluntaria del embarazo en Argentina y por el femicidio de Florencia Romano¹. Este último suceso tomó con fuerza los ejes del Paro en Mendoza que fueron dos: violencias patriarcales/femicidios y trabajo/tareas de cuidado. En torno a estos dos núcleos temáticos, #NiUnaMenos Mendoza diseñó y difundió a través de sus redes sociales una serie de piezas comunicacionales que fueron instalando en la conversación pública problemáticas estructurales de la desigualdad de género.

El presente escrito traza un recorrido que anuda fechas y acontecimientos claves: el histórico 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, #NiUnaMenos los 3 de junio desde 2015

¹ Florencia tenía 14 años y salió de su casa el sábado 12 de diciembre acompañada de su mamá hasta la parada del colectivo en el departamento mendocino de Maipú. Le había dicho que se iba a encontrar con amigas pero, en verdad, iba a reunirse con Pablo Arancibia, un hombre que la duplicaba en edad y que la había contactado a través de Instagram. Autoridades judiciales desestimaron denuncias contra el femicida en 2011 y 2014; ignoraron un llamado al 911 y el Jefe de la Policía culpabilizó a la familia por descuidar a su hija. Florencia Romano fue víctima de grooming y femicidio y todos los alertas para evitar su asesinato.

y los Paros Internacionales que tomaron fuerza desde el año 2017, para terminar con el análisis del diseño comunicacional de la colectiva Ni Una Menos Mendoza con motivo del #8M 2021. Se busca dar cuenta de las rupturas provocadas en la conversación pública y en los sentidos que circulan sobre temas de la agenda feminista. Al respecto, y focalizando en Mendoza, se destaca que se trata de discursos y narrativas contrahegemónicas que se construyen de manera colectiva y horizontal en asambleas participativas de más de 70 organizaciones locales y que disputan e inciden fuertemente en los sentidos históricamente contruidos por otros actores como los medios tradicionales de comunicación. En ellos también permean junto con aliadas y alianzas muchas veces inesperadas (Hasan y Gil, 2019).

2. 8 de Marzo: Día Internacional de la Mujer

El origen de la efeméride difiere según la literatura que se encuentre. Se halla mayormente difundida la idea de que en Nueva York, a finales del siglo XIX, murieron unas mujeres en una fábrica mientras se manifestaban contra condiciones laborales de explotación. Sin embargo, tomando los aportes de Claudia Laudano (2018) los análisis feministas resituaron el origen socialista de la iniciativa de conmemorar un día de las mujeres con carácter internacional. Tal como señala María del Mar Lloverá (2008) en 1907 se celebró la Segunda Internacional Socialista en Alemania y se convocó, de manera simultánea, la Primera Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas donde se eligió a la feminista Clara Zetkin como Secretaria General del Congreso de Mujeres. La plenaria de la Convención se realizó en 1910 en Copenhagen, Dinamarca, y se aprobó la proposición de Clara Zetkin de decretar el Día Internacional de la Mujer, el 8 de Marzo. A partir de esa reunión se comenzó a celebrar en varios países del mundo, dicho día.

De cualquier modo, la conmemoración del 8 de marzo tiene una vasta trayectoria y adquirió protagonismo en los 60' en el contexto de la segunda ola feminista en países del norte y en los 80 en países latinoamericanos, en particular del cono sur, con la recuperación democrática. Este día del calendario feminista se ha instituido como clave para el activismo feminista y promueve acciones de visibilización, reclamos, luchas para los derechos de las mujeres y de las personas feminizadas mientras que ha tomado mayor impulso el sentido histórico de la fecha desde que resurgieron los Paros Internacionales de Mujeres.

3. Ni Una Menos

En el año 2015 se produjeron en Argentina una serie sucesiva de femicidios que conmocionaron la opinión pública. En marzo, la Casa del Encuentro, una ONG erigida como la voz autorizada para relevar y difundir las muertes de mujeres por femicidio en el país, dio a conocer los datos de 2014 a partir de una muestra de 120 diarios de distribución nacional y/o provincial y de las agencias informativas Telam y DyN. Según esos datos en 2014 se registraron 277 casos. El 80% de las víctimas tenía un vínculo conocido con el agresor y ese año 330 personas perdieron a su madre por femicidio. Para junio el número de muertes por violencia machista indicaba que 2015 sería otro año donde las estadísticas en relación a los femicidios no dejarían de aumentar. Por este motivo personalidades de diferentes sectores y familiares de víctimas de violencia de género convocaron a una concentración en repudio a los femicidios en diferentes puntos del país para el 3 de junio. La convocatoria inicial bajo el lema #NiUnaMenos, originalmente nacida a través de las redes sociales por iniciativa de mujeres periodistas como reacción a la seguidilla de femicidios de aquellos meses, fue en Buenos Aires, al Congreso de la Nación. Luego se sucedieron en cascada distintas provincias como Mendoza, Córdoba, Rosario, Bahía Blanca, Tucumán, Salta, Neuquén, Paraná, Mar del Plata, Río Negro, Tandil, Río Grande, San Luis, La Rioja, Jujuy, La Pampa, entre otros lugares, grandes y pequeños, que tuvieron su acto.

La idea de esa primera manifestación surgió tras el femicidio de Chiara Páez, una adolescente embarazada en Rufino, Santa Fe, cuyo cuerpo fue hallado el domingo 10 de mayo enterrado en la casa de su novio, y el de Gabriela Parra, una abogada asesinada por su expareja en una confitería de Caballito, a principios de mayo. A partir de este momento, como sostiene Valeria Hasan, un acción que parecía local y focalizada cobró dimensiones imprevistas y se convirtió “en un *acontecimiento* en tanto aperturó un nuevo horizonte de significados. La noción de acontecimiento badiouana supone la aparición de algo que no es del orden de la suma de las partes ni un agregado de demandas, sino que tiene características de novedad” (2019:56), es decir, según la investigadora, “NiUnaMenos marcó una inflexión en el movimiento de mujeres argentino interviniendo en la escena política feminista como un acontecimiento a través de una “intervención interpretante” (Laso, 2007) donde un sujeto agente fue capaz de leer síntomas y de proponer su subversión” (2019:57). Desde entonces, cada 3 de junio se realizan manifestaciones y diferentes acciones quedando establecida como una fecha más del calendario feminista.

La colectiva Ni Una Menos en Mendoza nació al calor de aquella manifestación convocada tras el femicidio de Chiara Páez y realizó su primera acción pública en octubre de 2016 cuando el gobierno provincial presentó a un candidato para la Corte Suprema de Justicia con antecedentes de sentencias homofóbicas y entre otros. A partir de esa intervención fundante como actor social definido, la colectiva comenzó a consolidarse dentro de las organizaciones sociales y políticas de la provincia. A diferencia de NUM nacional, en Mendoza está conformada por más de cincuenta organizaciones de mujeres, feministas, de la disidencia, sociales, políticas, sindicales, universitarias, estudiantiles y de periodistas que delimitan un amplísimo espectro político (Hasan, Gil, 2019) siendo sus intervenciones, acciones, pronunciamientos cotidianos y centrales para el movimiento feminista y de género local.

4. Los Paros Internacionales

De manera articulada al acontecimiento #NiUnaMenos del 2015 comenzaron a sucederse los Paros Internacionales de Mujeres, aunque, como dice Claudia Laudano (2018) el ideario internacionalista del movimiento de mujeres y feminista, tiene su historia en distintas experiencias: los Encuentros Feministas Latinoamericanos y del Caribe desde 1981, los foros continentales de ONGs preparatorios a la IV Conferencia Mundial de la Mujer de ONU en 1994 y la participación multitudinaria en Beijing en 1995, las acciones de la Marcha Mundial de Mujeres contra la pobreza y la violencia en la década del 2000, entre otras.

El antecedente inmediato fue en 2016 cuando mujeres polacas realizaron una huelga de un día contra la ley que penalizaba a aquellas que abortaban. La protesta pasó a la historia como el “Lunes Negro” y tuvo como resultado acabar con esa normativa. El 19 de octubre de se mismo año, y tras siete femicidios en una misma semana, en Argentina se lanzó la convocatoria desde las redes sociales y organizaciones feministas -entre ellas, Ni Una Menos- y propusieron un paro de mujeres de una hora con movilizaciones masivas en todo el país. A partir de entonces, se armó un grupo de trabajo internacional que comenzó a ocuparse de las acciones de cara al año siguiente.

El 8 de marzo de 2017 se produjo el primer Paro Internacional de Mujeres, sostenido de manera simultánea en 55 países como “respuesta a la actual violencia social, legal, política, moral y verbal experimentada por las mujeres en diversas latitudes”. Dice Claudia Laudano (2017) que “una propuesta de tamaño envergadura, lejos de ser un hecho espontáneo, es

producto de un proceso organizativo tramado durante meses”. Asimismo, Laudano destaca el rol de las tics en la organización y efectivización de un Paro Internacional de Mujeres cuando señala que “en ese proceso, las tecnologías digitales desempeñaron un papel clave en la difusión pública y en la coordinación de instancias organizativas, donde sorteando las dificultades evidentes de copresencialidad potenciaron el trabajar juntas sin necesidad de estar juntas” (2018:124), contexto en el cual nació el hashtag #8M como símbolo de una época signada por el predominio digital. La autora distingue que en Argentina la organización se dio en asambleas en las que articularon feministas históricas y nuevas con grupos y colectivas de lesbianas, trans y travestis y que, de este modo, se realizó la difusión y la construcción de documentos para las marchas que tuvieron como consignas generales «Nosotras movemos el mundo, ahora lo paramos», «Si nuestras vidas no valen, produzcan sin nosotras», «La solidaridad es nuestra arma» y «Ni Una Menos. Vivas Nos Queremos» (Laudano, 2018:127).

Para el 2018, el Paro Internacional de Mujeres fue muy acatado en el país y en la provincia de Mendoza. De hecho, Cecilia Palmeiro (2018) ha realizado una especie de genealogía de las transformaciones del movimiento feminista argentino de los últimos años señalando como punto inicial el 3 de junio de 2015, con una primera marcha NiUnaMenos de doscientas cincuenta mil personas solamente en Buenos Aires y, como punto final de su observación, el segundo paro internacional de mujeres en 2018.

En tal sentido, en un trabajo publicado con motivo del SPIM (Hasan, Gil, 2019), se señaló que la convocatoria pública tuvo dos consignas consensuadas tras largas horas de debate. La primera, en consonancia con el llamado internacional, refirió al capitalismo y a las condiciones actuales de precarización del mundo del trabajo. “No al ajuste” sintetizó el conjunto de demandas que las organizaciones que conforman la Asamblea de Mujeres esgrimieron durante las semanas que duró la preparación del paro. Estas demandas refirieron al amplio espectro que va desde el desigual acceso al mundo del trabajo por parte de las mujeres hasta la crítica a las actuales reformas laboral y jubilatoria, el cupo laboral trans y el trabajo doméstico y de cuidado no remunerado. La segunda consigna estuvo centrada en el reclamo por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. En este sentido, también haciéndose eco de un pedido que atraviesa una demanda regional e internacional, las mendocinas pusieron como prioridad de agenda, el tema del derecho al aborto que la Campaña por el Derecho al Aborto reactivó los meses previos. Así, “No al ajuste Sí al aborto” fue el lema con que el SPIM en Mendoza ingresó al debate público a través de

diferentes estrategias comunicacionales. A partir de este momento entonces, la fecha del 8 de marzo quedó asociada, definitivamente, al Paro Internacional.

Antes de abocarnos a las estrategias comunicativas del 2021, es necesario puntualizar que, con el paso de los años, hubo transformaciones en la misma nominación de los Paros. Como vimos en 2017 y 2018 se llamó Paro Internacional de Mujeres (PIM), pero ya en 2019, se lo denominó como Tercer Paro Internacional de Mujeres y Disidencias mientras que en el 2020 se difundió como HUELGA TRANSNACIONAL PLURINACIONAL FEMINISTA 8M-9M 2020 o Paro Internacional Feminista. La incidencia y la participación de los movimientos por las diversidades y los debates derivados quedaron plasmadas en la propia denominación del suceso. Toma un rol central el lenguaje y su concepción desde perspectivas históricas, críticas y dinámicas. El lenguaje como terreno político donde también se dirimen los derechos y la materialidad de la vida (Verón, 1987, Voloshinov, 2009).

En síntesis, desde el PPIM cada año, los lemas y consignas se han dado en torno al problema de las violencias, del aborto y del trabajo: tareas de cuidado, explotación, ajuste, desigualdad, feminización de la pobreza y también se han producido rupturas en los usos del lenguaje, en las denominaciones y construcciones discursivas de cara a disputar los sentidos sociales.

5. #8M 2021: Paro Internacional de Mujeres, Niñas, Adolescentes, Lesbianas, Travestis, Trans y No Binaries

Bajo esta denominación circuló la convocatoria para participar, primero de las asambleas organizativas que, con motivo de la pandemia por covid-19 se realizaron de manera virtual y, después, del Quinto Paro propiamente dicho que tuvo una modalidad mixta entre en y fuera de línea.

El antecedente inmediato fue el Paro del 2020 que, como vimos líneas arriba, afirmaba que el paro era “feminista” y fue el último evento masivo que tomó las calles antes de las restricciones establecidas en el país y en la provincia con motivo de la pandemia. Para ese entonces, las demandas fueron “la deuda es con nosotras y nosotres, no con el FMI”, “Basta de femicidios y travesticidios”, “Aborto legal, seguro y gratuito”, “El extractivismo es patriarcado” y “Solidaridad con nuestras hermanas latinoamericanas en lucha”. La consigna por el aborto legal fue central desde el primero hasta el cuarto paro.

Para el Paro Internacional de Mujeres, Niñas, Adolescentes, Lesbianas, Travestis, Trans y No Binaries del 8 de marzo de 2021 los ejes temáticos consensuados fueron dos: violencias patriarcales/femicidios y trabajo/tareas de cuidado. El lema de siempre también se vio modificado en los usos del lenguaje ya que fue "Si nuestras vidas no valen produzcan y reproduzcan sin nosotras y nosotres". Esta construcción discursiva anuda el problema estructural de las violencias "nuestras vidas no valen" con el problema estructural de las desigualdades existentes en el ámbito laboral y en los ámbitos de reproducción de la vida (trabajo doméstico y de cuidado, históricamente invisibilizado y no valorado) "produzcan y reproduzcan sin nosotras y nosotres" porque paramos y ya no sólo las mujeres sino también las personas feminizadas, las disidencias, les no binaries.

Otras construcciones discursivas que acompañaron las piezas comunicacionales que circularon por las redes sociales fueron "*Este #8M PARAMOS: Por nuestras luchas, por nuestras vidas. Porque si nuestras vidas no valen produzcan y reproduzcan sin nosotras y nosotres. Paramos porque: Nuestro trabajo y nuestras luchas son esenciales. Basta de Femicidios, Travesticidios y Transfemicidios! Cupo e Inclusión Laboral Travesti, Trans y No Binarie YA! Basta de Justicia Patriarcal! PAREN DE MATARNOS, EL ESTADO ES RESPONSABLE!*" Podemos observar que son incorporadas las demandas históricas de la comunidad trans y de las diversidades mientras que el núcleo temático de las violencias toma centralidad en el contexto antes explicado acerca del femicidio de Florencia Romano y la responsabilidad del estado mendocino que no acudió ante el llamado de ayuda entre otras negligencias que cometió en relación al caso y al femicida en cuestión. Igualmente, por el aumento de las violencias, de los femicidios y de los travesticidios durante la pandemia y la cuarentena. Según La Casa del Encuentro y su último informe sobre femicidios, transfemicidios y femicidios vinculados, desde el 1 de enero hasta el 31 de marzo de 2021 ocurrieron 70 femicidios, 2 transfemicidios y 6 femicidios vinculados.

El otro núcleo temático tuvo que ver con el área del trabajo y de las tareas de cuidado apuntando a que los trabajos que realizamos las mujeres y las disidencias son esenciales y así quedó demostrado durante la pandemia y el aislamiento obligatorio. Sin el trabajo doméstico y de cuidado mayormente realizado por las mujeres y las personas feminizadas nada pudiera sostenerse más en un contexto signado por una pandemia. Desde ONU Mujeres sostienen que "las mujeres siguen siendo las más afectadas por el trabajo de cuidados no remunerado, sobre todo en tiempos de crisis. Debido a la saturación de

sistemas sanitarios y al cierre de las escuelas, las tareas de cuidados recaen mayoritariamente en ellas, quienes, por lo general, tienen la responsabilidad de atender a familiares enfermos, personas mayores y a niños y niñas”. La paradoja que denuncian y evidencian los paros y las acciones de los feminismos es que, justamente, sin nosotras el mundo no podría girar y, sin embargo, nuestras vidas no valen, nuestro trabajo no vale, nuestros cuerpos no valen.

Hemos señalado la emergencia y permanencia de la “e” desde el lema central de los paros hasta toda la comunicación diseñada y difundida para dar cuenta de los cambios y las aperturas en el lenguaje en sintonía con las transformaciones sociales y culturales que se van sucediendo. La vigilancia sobre usos del lenguaje no sexista e inclusivo ha formado parte, históricamente, de las acciones de los movimientos feministas y de género, sin embargo, la emergencia de la “e”, al calor de la Marea Verde², suscitó mayor atención a esos usos. En este sentido, la estrategia comunicacional apunta a un “nosotras” y a un “nosotres” que batalla con el heteropatriarcado, con la justicia patriarcal, con las instituciones y con el Estado al que interpela y demanda por más acciones que tiendan a la vida, a los derechos, a la igualdad, a la dignidad de todas y de todes.

Respecto a las exigencias y demandas específicas hacia el Estado y sus instituciones, el mensaje no sólo estuvo en las narrativas difundidas junto a las piezas gráficas sino también en el mismo recorrido de la marcha que tuvo puntos específicamente pensados en donde la marcha paró para desplegar intervenciones artísticas y reclamar. Cabe agregar en relación a las gráficas que acompañaron los textos que fueron especialmente diseñadas por “*Línea Gorda*” en tonos morados y violetas, con dibujos de mujeres diversas, con cuerpos diversos, gritando, luchando, empuñando un megáfono porque de lo que se trata es de ser escuchadas y escuchades, destacando el #8M y el Paro como marco para que esas voces contrahegemónicas, históricamente silenciadas, encuentren lugar en la esfera pública.

² Referencia a las movilizaciones, concentraciones, acciones, intervenciones en distintos ámbitos sucedidas al calor del primer debate en Argentina por la despenalización y legalización del aborto durante el año 2018. En aquel entonces, el proyecto obtuvo media sanción en la cámara de diputados/as pero no lo hizo en la cámara de senadores/as. La marea verde con mucho protagonismo joven instaló el uso de la “e” en el lenguaje para visibilizar identidades diversas que escapan a la lógica binaria de varón – mujer.

Una novedad en el diseño comunicacional y en la planificación de este quinto Paro fue la difusión y puesta en circulación de recomendaciones puntuales sobre el cuidado individual, colectivo y en el contexto de pandemia por Covid-19: *“VAMOS HACIA UNA GRAN JORNADA DE LUCHA!!!! Además nos cuidamos, distanciamiento social y uso del barbijo”*. En las narrativas construidas la idea-fuerza que cobra relevancia es que, como el Estado y sus instituciones no nos cuidan, nos cuidamos nosotras/es. Se realza el hecho de que históricamente las mujeres y disidencias nos hemos cuidado de manera colectiva frente a un Estado que, si bien debería protegernos, por el contrario, no sólo no lo hace sino que muchas veces termina resguardando a femicidas y violadores, a través de varones que ocupan determinados puestos, leyes y mecanismos institucionales heteropatriarcales.

Finalmente, la marcha y el Paro culminaron con un festival artístico feminista. Grupos musicales netamente feministas que cerraron la jornada. En este aspecto, se resalta la alegría de la lucha, se apela al deseo y a la construcción de un mundo más justo desde el goce y el trabajo colectivo y autogestivo.

Antes de terminar, resta decir que considerar el corpus de textos y gráficas que conformaron el diseño comunicacional de Ni Una Menos Mendoza y que fueron difundidos por las redes sociales y algunos medios de comunicación, para convocar a las asambleas, a la marcha y al Paro y para instalar los temas ya mencionados y analizados, encontramos una elipsis en los discursos: el reclamo por el aborto legal³. Entendemos que, además de los temas urgentes dado el contexto inmediato, esto tuvo que ver con Ley N° 27.610 que legaliza la interrupción voluntaria del embarazo en el país, había sido aprobada el 30 de diciembre de 2020.

Luego de la jornada, NiUnaMenos Mendoza publicó un video- síntesis con el siguiente texto: [#8M](#) Paro Internacional de Mujeres, Niñas, Adolescentes, Lesbianas, Travestis, Trans y No

3 No desconocemos que durante la marcha y el acto central, con la lectura del documento escrito y consensuado por las distintas organizaciones, se destacó varias veces que era la primera vez que se marchaba con ley de aborto después de tantos años de lucha. De hecho, el documento final del #8M 2021, incorpora en uno de sus últimos apartados el siguiente texto: *“¡CELEBRAMOS PROFUNDAMENTE QUE EL ABORTO EN LA ARGENTINA ES LEGAL, SEGURO Y GRATUITO!! Y EXIGIMOS IMPLEMENTACIÓN EFECTIVA DE LA IVE; RECLAMAMOS LA EFECTIVA IMPLEMENTACIÓN DE LA LEY DE EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL”*

Binaries. Una vez más lo hicimos! Paramos, fuimos miles en Mendoza, millones en todo el País y el Mundo. Demostramos que nuestra fuerza es colectiva, persistente, enorme y revolucionaria. Salimos a las calles a gritar y denunciar que: El Estado es Responsable! Salimos con rabia feminista y transfeminista organizada y mostramos que somos el Movimiento más vivo y transformador de la época. Paramos! Porque Si nuestras vidas no valen, produzcan y reproduzcan sin nosotras y nosotres” y los hashtags que lo acompañaron fueron [“#8M2021 #ParenDeMatarnos #NiUnaMenos #BastaDeViolenciaMachista #AmericaLatinaVaASerTodaFeminista #AbajoElPatriarcado #ELESTADOESREPOSABLE #LoVamosATirar”](#)

La fuerza y la rabia entramadas con la alegría de hacerlo juntas. El trabajo colectivo, el movimiento y su potencia revolucionaria anudados a demandas concretas por la vida, a la denuncia hacia el Estado y sus instituciones.

6. Consideraciones finales

Nos propusimos acá exponer y analizar el diseño comunicacional del colectivo #NiUnaMenos Mendoza para el Quinto Paro Internacional Mujeres, Niñas, Adolescentes, Lesbianas, Travestis, Trans y No Binaries. Se destaca, en relación a sus ediciones anteriores, la denominación del Paro y la incorporación en el lema principal del uso de la “e” al decir “nosotras y nosotres”. Se trata de un Paro que atiende a los reclamos históricos de las mujeres pero también de diversas identidades que ven vulnerados sus derechos de manera cotidiana. Desde el primer paro en 2017, estas incidencias en el lenguaje como terreno de lucha por los sentidos sociales (Voloshinov, 2009), han tenido una fuerte presencia luego de la llegada de la Marea Verde, con motivo de los debates por la despenalización y legalización del aborto en Argentina.

Como vimos, la estrategia comunicacional estuvo centrada en dos núcleos temáticos fuertes: las violencias y los femicidios, por un lado y el trabajo y las tareas de cuidado por el otro. Se impone la influencia de la pandemia en relación a esta elección ya que trajo un aumento de situaciones de violencia y de femicidios y, también, provocó una fuerte crisis en los cuidados ya que fueron y somos las mujeres y las personas feminizadas quienes nos vemos sobrecargadas con estas tareas y estos trabajos que, aunque son *esenciales*, son infravalorados e invisibilizados. “Si nuestras vidas no valen, produzcan y reproduzcan sin nosotras y sin nosotres”, “Nuestro trabajo y nuestras luchas son esenciales” condensa y anuda estos reclamos históricos de los feminismos que, en contexto de crisis sanitaria y

económica, cobran mayor potencia contestataria. Además, emerge en esta quinta ocasión, el autocuidado y el cuidado colectivo en las narrativas y discursos con la intención de poner aún más en valor este tipo de trabajo, de realzarlo no sólo en el reclamo sino también en la misma práctica del movimiento, al tiempo que denuncia que el Estado y sus instituciones, responsables de cuidarnos, no sólo no lo hacen sino que incurren en negligencias que nos hacen perder la vida.

Los textos y las narrativas construidas y difundidas en las redes sociales, viralizadas por distintos canales para convocar al Paro y a la Marcha y para permear los discursos hegemónicos de los medios tradicionales de comunicación, estuvieron destinadas a visibilizar estos dos grandes núcleos temáticos en sus dimensiones estructurales y profundas – lejos de las simplificaciones y construcciones sensacionalistas y estereotipadas que circulan en los discursos públicos – disputando los sentidos tradicionales mayormente reforzados en el imaginario social: por un lado, que la violencia es algo privado, individual y del orden de lo policial y por el otro, que cuidar y realizar las tareas domésticas son cuestiones “naturalmente” “femeninas” y, por lo tanto carecen de valor. Estas narrativas puestas en la calle y en las redes rompen con la lógica divisoria y binaria entre lo público – masculino - y lo privado – femenino, al politizarlo y demostrar que las violencias patriarcales son estructurales y entran con el capitalismo y el colonialismo mientras que las tareas de cuidado son esenciales para el sostenimiento y desarrollo de la vida humana.

El diseño de la comunicación acciona desde un nosotras y nosotres inclusivo que sale a tomar las calles para ser escuchadas y escuchades en sus reclamos, que denuncia y batalla con el heteropatriarcado existente en las instituciones del Estado como lo es la justicia responsable de los femicidios por acción u omisión. Que reclama por cupo laboral trans mientras que pide por mejoras en las condiciones de trabajo de las asalariadas y por el reconocimiento de las tareas esenciales de cuidado. Porque, el Paro busca demostrar que si nosotras y nosotres paramos, se para el mundo.

Para seguir, se presenta como continuidad en el diseño comunicacional el invitar y cerrar la jornada de lucha con un festival que acompaña la fuerza, la rabia, el grito con la alegría, el baile, las corporalidades y el deseo de vivir libres y con derechos. Por otro lado, se encontró un cambio sustancial en las consignas. El reclamo por el aborto legal ya no tuvo la centralidad que había tenido años anteriores. En este sentido, encontramos la mayor

diferencia discursiva tanto en las narrativas construidas como en las piezas gráficas que las acompañaron, dado que, por ejemplo, habían adoptado el verde emblemático.

Para sintetizar, el diseño comunicacional y las estrategias que Ni Una Menos Mendoza desplegó para el Quinto Paro parece responder a una trama en la cual cada elemento entrelaza con el otro. Los dos temas centrales, históricos reclamos de la agenda feminista (violencias y cuidados) relacionados con la pandemia y los problemas que acrecentó para mujeres y disidencias, el contexto inmediato y urgente, local y nacional, las convocatorias a las asambleas organizativas, a la concentración y a la marcha, los tonos y los dibujos de las gráficas, concordantes con los de la calle. La calle, el lenguaje, el arte, las corporalidades como terrenos de disputa por los derechos. La alegría de luchar y de cuidarnos juntas, mezclada con la furia por las y les que no están, víctimas del heteropatriarcado. La denuncia al Estado y las demandas concretas para la ampliación de derechos expresadas en los textos y narrativas difundidas en redes, pero también, en el propio recorrido de la marcha que tuvo puntos específicos y simbólicos en este aspecto.

Sin dudas, desde la irrupción de Ni Una Menos, la Marea Verde y los sentidos que suscitó el debate por la ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, los Paros Internacionales reimpulsando la fecha del 8 de marzo en el calendario feminista, el activismo organizado, las acciones mancomunadas en las calles, en las redes y en los medios de comunicación, han ido aperturando una conversación pública en la cual los discursos y narrativas, construidas en el marco de estrategias comunicacionales específicamente pensadas, obtienen un lugar relevante en las disputas por los sentidos alrededor de temas de la agenda feminista y de género. Específicamente en Mendoza, la Colectiva Ni Una Menos es un actor indiscutible en este entramado y se posiciona como voz autorizada y especializada, además de su fuerza convocante y aglutinante, a casi seis años de aquel acontecimiento del 3 de junio de 2015.

7. Referencias Bibliográficas

Dillon, Marta, Gago, Verónica y Palmeiro, Cecilia (2018). Feminismo, cultura, política: #NiunaMenos Argentina. Esferas. Disponible en

<https://wp.nyu.edu/esferas/feminismo-cultura-politica-niunamenos-argentina/>

Fernandez Hasan, Valeria y Gil, Ana Soledad (2019). Estrategias comunicacionales y narrativas feministas ante el segundo paro internacional de mujeres. *Millcayac - Revista Digital De Ciencias Sociales*, 6(11), 495-518. Disponible en

<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/millca-digital/article/view/2238>

Fernández Hasan, Valeria (2019). Narrativas feministas en los medios: Notas acerca de la construcción de los temas de agenda del movimiento a través de los discursos de académicas y activistas. *Boletín GEC*, (23), 53–76. Disponible en

<https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/boletingec/article/view/1755>

Laudano, Claudia (2017). #8m: el paro internacional de mujeres ya llegó. *Revista De Política, Derecho y Sociedad*. Febrero-Abril, 69-73. Disponible en

<https://publicaciones.unpaz.edu.ar/OJS/index.php/bordes/article/view/308/278>

Laudano, Claudia (2018). #8M Paro internacional de mujeres : Reflexiones en torno a la apropiación feminista de TIC. EN: S. Lago Martínez, A. Alvarez, M. Gendler y A. Méndez (Eds.). *Acerca de la apropiación de tecnologías: Teoría, estudios y debates*. Rada Tilly ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Del Gato Gris ; Instituto de Investigaciones Gino Germani. 121-130. Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.3718/pm.3718.pdf>

Llovera, María del Mar. (2008). Reflexion acerca del 8 de marzo Dia Internacional de la Mujer. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 13(30), 191-194. Disponible en

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-37012008000100012&lng=es&tlng=en.

Verón Eliseo (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette. Disponible en

<http://semiotica2a.sociales.uba.ar/files/2015/03/Veron-Adversativa.pdf>

Voloshinov, Valentín (2009). *El Marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Godot.