

UNCUYO
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Licenciatura en Sociología

TESINA DE GRADO

Trabajo, producción y apropiación:
estrategias de tercerización en el
complejo productivo de reciclaje de PET en Mendoza

Tesistas

Viviana Paredes
Marcia Panelli

Directora: Patricia Collado
Co-Directora: Eliana Canafoglia

18 de Diciembre de 2020
Mendoza - Argentina

A lxs que se levantan y cargan el peso de lo que descartamos como sociedad. A las organizaciones de cartonerxs que nos han abierto sus espacios de trabajo y lo íntimo de sus vivencias.

A lxs compañerxs y hermanxs de estudio, de trabajo y de la vida que nos acompañan y ayudan a construir una mirada reflexiva y un hacer afectivo y cercano.

A todxs lxs maestrxs que nos han compartido sus saberes. A nuestras directoras que nos acompañaron en este trayecto de tesina. A lxs trabajadorxs que sostienen la universidad pública.

A lxs que habitan e iluminan nuestro reparo personal. A nuestras muertas y sus recuerdos con los cuales seguimos dialogando y aprendiendo. A nuestras familias vivientes por aquel plato caliente compartido, el cariño sutil y fuerte a la vez, a ese detalle, al tema de discusión, a la libertad y sobre todo a la confianza y aliento que nos han brindado.

A todxs nuestro agradecimiento.

¡Gracias por el apoyo constante y generoso!

Índice

Lista de siglas.....	4
Introducción.....	7
Capítulo I: Marco teórico-conceptual desde una perspectiva histórica del complejo productivo de reciclaje de PET.....	10
Capítulo II: Estrategia metodológica.....	20
Diseño metodológico:.....	20
Capítulo III: El complejo de reciclaje de PET en Mendoza. Una descripción de actores involucrados.....	24
Industrias.....	28
Industria Recicladora	28
Primera etapa	28
Segunda etapa	33
Industria Transformadora.....	37
Industria Envasadora de bebidas sin alcohol	42
Industria Petroquímica	44
Actores corporativos.....	47
Federaciones cartoneras	48
Cámaras empresarias.....	51
Fundaciones, ONGs y organismos internacionales.....	53
Instituciones técnicas y de investigación.....	58
Estado.....	60
Capítulo IV: Dimensiones de la tercerización en el complejo de reciclaje de PET.....	63
Una mirada desde la trama del Proyecto Cartoneros en Mendoza.....	63
Fragmentación y externalización en el proceso de producción.....	65
Responsabilidad Social Empresaria.....	68
Responsabilidad Extendida del Productor.....	74
La utilización de terceros especializados para la ejecución de la tercerización: la Fundación como tercero clave en nuestro caso.....	79
El control del proceso productivo.....	86
La composición de los ingresos cartonerxs como parte de la estrategia de tercerización..	99
COVID-19 y proyecciones del Proyecto Cartoneros.....	104
“Los monopolios que monopolizan”: La relación capital-capital en el Reciclaje Inclusivo.....	107

A modo de síntesis.....	112
Reflexión final.....	121
Apuntes finales sobre los aprendizajes del proceso de investigación.....	123
Bibliografía.....	125

Lista de siglas

ADA	Aguas Danone Argentina
ACRUM	Asociación de Recuperadores Urbanos de Mendoza
AFIP	Administración fiscal de Ingresos Públicos
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CABA	Ciudad Autónoma de Buenos Aires
CADIBSA	Cámara Argentina de la Industria de Bebidas sin Alcohol
CAIP	Cámara Argentina de la Industria Plástica
CAIRPLAS	Cámara Argentina de la Industria de Reciclados Plásticos
CDR	Centro de Referencia
CEMPRE	Compromiso empresarial para el reciclaje
CIQYP	Cámara de la Industria Química y Petroquímica
COINCE	Consorcio Intermunicipal para la GIRSU
COINES	Consorcio Público de Gestión Interjurisdiccional de RSU
COREME	Cooperativa de Recuperadores Urbanos de Mendoza
CTEP	Confederación de Trabajadores de la Economía Popular
CYMAT	Condiciones y Medio Ambiente en el Trabajo
DNU	Decreto de Necesidad y Urgencia
FACCyR	Federación Argentina de Cartoneros, Carreros y Recicladores
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
GIRSU	Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos
IAE	Instituto Argentino del Envase
IAF	Fundación Interamericana
ICA	Instituto de Ciencias Ambientales
INAES	Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social

INTI	Instituto Nacional de Tecnología Industrial
IPA	Instituto Petroquímico Argentino
IRAM	Instituto Argentino de Normalización y Certificación
IRR	Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo
IUCN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
LCP	La Ciudad Posible
NM	Fundación Nuestra Mendoza
MTE	Movimiento de Trabajadores Excluidos
ODS	Objetivos del Desarrollo Sostenible
ONGs	Organizaciones no gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PE	Polietileno
PEAD	Polietileno de alta densidad
PEBD	Polietileno de baja densidad
PESyA	Programa Economía Social y Ambiente
PET	Tereftalato de polietileno
PETG	Tereftalato de polietileno glycol
PET GA	Tereftalato de polietileno grado alimentario
PET PCR GA	Tereftalato de polietileno postconsumo reciclado grado alimentario
PISO	Plan de Inclusión Social
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PP	Polipropileno
PS	Poliestireno

PTA	Programa de Trabajo Autogestionado
PVC	Policloruro de vinilo
PyMES	Pequeñas y Medianas Empresas
RAEE	Residuos de aparatos eléctricos y electrónicos
Red LACRE	Red Latinoamericana y del Caribe de Recicladores
REP	Responsabilidad Extendida del Productor
rPET	Tereftalato de polietileno reciclado
RSE	Responsabilidad Social Empresaria
SAGPyA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos
SDDR	Sistemas de depósito, devolución y retorno
SSC	Salario Social Complementario
UNCuyo	Universidad Nacional de Cuyo
UTEP	Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular

Introducción

Esta tesis tiene como propósito estudiar la relación entre tercerización y apropiación del trabajo cartonero en el complejo productivo de reciclaje de PET¹. Estudiamos el fenómeno de la tercerización, entendido como característico del proceso de descentralización productiva y desintegración vertical de unidades productivas en el modo actual de desarrollo del capitalismo.

Así pues, nuestro propósito general es aportar a los estudios de la tercerización y del trabajo en nuestra región, desde dos aspectos. Por un lado, nuestra intención es contribuir a la conceptualización teórica y pertinencia de la categoría de tercerización para abordar el trabajo de lxs cartoneros en el complejo productivo de reciclaje de PET. Por otro lado, hacer una contribución a los estudios empíricos de las estrategias de tercerización de las envasadoras de bebidas sin alcohol en PET y de la apropiación del trabajo de lxs cartoneros.

Entonces, a partir de un estudio de caso, buscamos comprender, problematizar y sistematizar las estrategias que desarrollan las grandes empresas envasadoras de bebidas sin alcohol en el complejo productivo de reciclaje de PET a través de una trama de relaciones con distintos actores, a fin de subordinar el trabajo de lxs cartoneros o recuperadores urbanos. Ellos, de manera individual, familiar o en organizaciones cooperativas, son quienes realizan la recolección y el acondicionamiento de los materiales que luego serán utilizados como materia prima por distintos actores del complejo productivo de reciclaje de PET. En este sentido, presentamos un aporte a la comprensión de las relaciones capital-trabajo en el complejo del reciclaje de plásticos, desde la perspectiva de las estrategias del capital².

Asimismo, nos parece un aporte importante para pensar la Industria Recicladora, como parte de un conocimiento necesario para trabajar en la problemática de la generación y tratamiento de los residuos sólidos urbanos. El problema de qué hacer con la basura es de suma importancia en la actualidad puesto que existen grandes cantidades de residuos que se acumulan en rellenos sanitarios, basurales a cielo abierto y basurales clandestinos de

¹ Tereftalato de polietileno. Es un tipo de plástico muy usado en envases de bebidas y textiles. Químicamente, el PET es un polímero que se obtiene mediante una reacción de policondensación entre el ácido tereftálico y el etilenglicol. Perteneció al grupo de materiales termoplásticos, es decir aquellos que se funden al ser sometidos a presión y temperatura adecuadas, cuya cualidad permite la capacidad de ser reciclados (Plastivida Argentina, s/f).

² De la Garza Toledo (2012) sistematiza algunos enfoques sobre el tema con conceptos que utiliza el capital a través de los economistas/administradores del sistema, que borran la apropiación, la subordinación y la visión de los actores como una trama con beneficiarios: “resource-based”, “principal agent”, “vertical integration”, “strategic management”, “evolutionary economics”, “strategic alignment”, entre otros.

distintas dimensiones. En este sentido, en Argentina hace tiempo se barajan distintos proyectos de ley basados en la Responsabilidad Extendida del Productor (REP), sin embargo aún no se ha sancionado legislación al respecto. En nuestro país no hay leyes que responsabilicen a las empresas por el costo del tratamiento de los residuos que generan, por el daño que provocan al ambiente y por la información sobre las propiedades de los productos que fabrican.

Por tanto, este trabajo se enmarca en las discusiones de la Economía Política y la Sociología Económica, sobre el desarrollo de las cadenas de valor de distintos sectores productivos; y en los estudios del trabajo en general, acerca de la forma de inserción y de la producción de valor de la fuerza de trabajo en dichos sectores. Mediante el estudio de caso desarrollado bajo una metodología exploratoria y descriptiva, nos acercamos a un tema poco indagado en la investigación social. La técnica que utilizamos se basó en la recopilación y análisis de datos secundarios y en la realización de entrevistas en profundidad a informantes clave.

En base a todo esto, el objetivo general de nuestra investigación es comprender la relación entre las estrategias de tercerización de grandes empresas envasadoras de bebidas sin alcohol en PET y la apropiación del trabajo de las organizaciones de cartonerxs en el complejo productivo de reciclaje de plástico, a partir de un estudio de caso. De este objetivo, se desprenden los específicos:

- Identificar a los actores del complejo productivo de reciclaje de PET relacionados a nuestro caso, en función de las transformaciones que le siguen al producto PET post consumo.
- Describir la red de relaciones entre los actores del complejo de reciclaje de PET vinculados al caso en estudio.
- Analizar y definir las estrategias de tercerización de los actores del complejo de reciclaje de PET en Mendoza en relación con la organización de cartonerxs en estudio.

La consideración de este trabajo desde la perspectiva de la tercerización laboral y su relación con las envasadoras constituye un aporte relevante de esta investigación. Para dar cuenta de ello, dedicamos el **Capítulo I** al desarrollo de nuestro marco teórico enlazado a un recorrido histórico que permite contextualizar nuestro objeto de investigación.

En el **Capítulo II**, describimos la estrategia metodológica que utilizamos precisando el caso en estudio, y la técnica de recolección, construcción y análisis de datos.

En el **Capítulo III**, identificamos los actores relacionados a nuestro caso de estudio, en función de las transformaciones que le siguen al producto PET post consumo. Estos actores constituyen lo que hemos denominado complejo productivo, el cual desarrollamos a través de un registro de actores socioeconómicos.

En el **Capítulo IV** abordamos las relaciones entre actores que describimos en el capítulo anterior, atendiendo a las redes y subredes que se entranan en torno a las estrategias de tercerización. A partir del estudio de caso, describimos y analizamos las estrategias que desarrollan las envasadoras, y las alianzas que realizan, subordinando el trabajo de lxs cartonexs.

Finalmente, presentamos los apartados **A modo de síntesis** y **Reflexión final**, donde elaboramos las últimas reflexiones sobre los resultados de este trabajo, los aprendizajes del proceso y posibles interrogantes para futuras investigaciones.

Invitamos a recorrer este trabajo con el horizonte de lectura puesto en la trama que se va hilando a medida que avanzan las páginas. En este sentido, es necesaria la paciencia sobre todo en el capítulo III, donde se describen los actores y por momentos puede resultar tedioso. En el presente escrito, así como en el desarrollo de la investigación misma, la aproximación a las estrategias de tercerización se logra desde diferentes puntos del tejido que pueden ser vistos conforme se arma la trama.

Capítulo I: Marco teórico-conceptual desde una perspectiva histórica del complejo productivo de reciclaje de PET

En este capítulo desarrollamos las herramientas contextuales históricas y el marco teórico-conceptual para nuestra investigación. Situamos la consolidación de la tercerización como estrategia de las grandes empresas transnacionales a partir del cambio en el modo de acumulación capitalista que opera desde la década de 1970. Por ello, presentamos la estrategia de tercerización de las envasadoras de bebidas en el complejo productivo de reciclaje, a partir de ciertos cambios en sus procesos productivos. También, situamos en una perspectiva histórica el trabajo de lxs cartonerxs y el surgimiento de las organizaciones de cartonerxs, en Argentina y en la provincia de Mendoza. Asimismo, exponemos los conceptos que nos permiten relacionar las estrategias de tercerización y el trabajo de lxs cartonerxs, que desarrollamos y discutimos a lo largo de la investigación.

Ante las distintas crisis que se han sucedido en el modo de producción capitalista, las estrategias del capital se van actualizando para evitar la caída en la tasa de ganancia. En este sentido, entendemos que a partir de la reconfiguración del capitalismo a nivel mundial de los años '70 y la instauración del modo de acumulación neoliberal, se dieron algunas transformaciones que resaltaron la estrategia de tercerización o subcontratación laboral de las grandes empresas transnacionales, entre los actores globales de mayor incidencia (Basualdo, 2016; Neffa, 2013; De la Garza Toledo, 2012). De esta manera, se da una fragmentación de los procesos productivos “externalizando” actividades y costos. Como explica Neffa (2013):

Las tendencias modernas que dejan de lado la integración vertical de la producción, modalidad heredada de la era fordista, dan lugar al mismo tiempo a la concentración del capital mediante compras y fusiones, y a la descentralización de las unidades de producción dejando libradas a la lógica del mercado a las empresas menos rentables, recurriendo a la subcontratación, la tercerización y la externalización de la fuerza de trabajo hacia unidades productivas con menores costos laborales. De esa manera se busca reducir el costo en capital fijo y los costos laborales y variables; con frecuencia esto implica también asignar a los trabajadores precarios las tareas más pesadas, duras, peligrosas, en períodos u horarios atípicos, con mayores riesgos en materia de CYMAT, lo cual provoca consecuencias sobre su salud, además de que perciben con frecuencia salarios comparativamente menores. (p.12)

Los estudios sobre la tercerización, tanto teóricos como empíricos en distintos sectores productivos e industrias específicas, han proliferado en las últimas décadas³. Nuestra intención es que, a partir de la identificación de las estrategias de tercerización en el caso en estudio, se alumbren rasgos velados de dicho fenómeno que tiene efectos muy extendidos en el actual modo de acumulación. Basualdo (2016) sostiene sobre los efectos principales de la tercerización:

Esta transformación de los paradigmas organizativos empresariales fomentó un efecto de disociación entre, por un lado, la configuración jurídica de la parte empleadora – que aparece desdibujada ante la existencia de varios sujetos dotados cada uno de personalidad jurídica independiente– y, por otro lado, su articulación económica, que aún continúa respondiendo a un proyecto económico unitario. Entre las consecuencias más importantes en el ámbito laboral es que se desdibuja la figura del empleador, al tiempo que se fragmenta y divide el colectivo de trabajadores. (p.3)

Si bien la tercerización produce como efecto el desdibujamiento de la articulación económica entre sujetos que tienen existencia independiente, Basualdo y Esponda (2014) sostienen a propósito de la tercerización y las relaciones interempresariales:

Entonces, si bien se presenta con formas novedosas, la cadena de mandos no desaparece; se crean nuevas jerarquías que responden a otros parámetros, distintos por ejemplo de los espaciales y territoriales previos, que definían visual y físicamente los límites y la existencia de una empresa. (p. 26)

Esta cuestión es bien importante en el desarrollo de nuestra investigación, puesto que, con el caso en estudio, trabajamos en los modos en que se vela la trama de relaciones que implica el complejo productivo de reciclaje de PET, en lo productivo y en lo simbólico. Es decir que la subordinación del trabajo se da económicamente pero también simbólicamente, lo cual termina redundando en beneficios económicos que se generan a partir de las estrategias de tercerización.

En este sentido, entendemos con Figari y Giniger (2014) que el discurso de la Responsabilidad Social Empresaria (RSE) y las bases conceptuales filosóficas asociadas a ella, “aportan insumos analíticos relevantes para exponer las formas contemporáneas

³ Para una sistematización de los debates en torno a la conceptualización de la tercerización, y también, de los estudios empíricos sobre el tema en América Latina, consultar “La tercerización laboral. Orígenes, impacto y claves para su análisis en América Latina” (Basualdo, et al., 2014). Para una reseña de este libro desde otra perspectiva política, consultar Egan, 2014.

reificadas del dominio del capital sobre el trabajo” (p. 43). Las autoras señalan que la RSE cobra fuerza a finales de los años ochenta con el modo de acumulación neoliberal pero que es a finales de la década de los noventa cuando se impone como el discurso oficial de las transnacionales. Esto se da en el marco de la firma del Pacto Global, del cual derivan una serie de recomendaciones-principios para las empresas⁴. Indican que las recomendaciones están orientadas a “1) crear institucionalidad regional y local, 2) impulsar procesos de transposición vía la formación, 3) crear potentes dispositivos comunicacionales, 4) informar, y 5) evaluar” (Figari y Giniger, 2014, p. 54).

De esta forma, sostienen que el discurso de la RSE actúa como un dispositivo de control y disciplinamiento. Las recomendaciones del Pacto Global ponen en marcha una programática que tiene un efecto disciplinador sobre los trabajadores y sus organizaciones. Señalan que este dispositivo “está destinado a la construcción de una imagen –en sentido amplio– específica de empresa, que pone el acento en la praxis comunicacional corporativa, que se materializa en los Reportes de Sustentabilidad” (Figari y Giniger, 2014, p.46). En este sentido, señalan tres categorías centrales del corpus conceptual de la RSE: Responsabilidad sustentable o sostenible, Stakeholders y Voluntariedad.

Para la presente investigación, trabajamos la dimensión de la RSE pues nos permite alumbrar la totalidad del complejo productivo en estudio, más allá de la aparente fragmentación. Nos referimos al complejo productivo como a un entramado de actores socioeconómicos relacionados al reciclaje⁵. Tomamos la definición de Gorenstein que sostiene que es la unidad de acumulación y distribución, a cuyo interior se desenvuelven los actores nucleados por estrechas relaciones a partir de las transformaciones que siguen a un producto principal (2012). Así, la autora remarca que el complejo está caracterizado por “relaciones (mercantiles y no mercantiles) de los agentes e instituciones que lo integran, los ámbitos en los que convergen actividades conexas de diferente naturaleza y las relaciones asimétricas y de

⁴ El Pacto Global de Naciones Unidas fue anunciado por la Organización de Naciones Unidas (ONU) en el Foro Económico de Davos, Suiza, en 1999. Dicho Pacto lista diez principios que deben tener en cuenta las empresas, relacionados al respeto a los derechos humanos, el “trabajo decente”, la protección del medio ambiente y evitar la corrupción. Las autoras lo entienden como un “Pacto Social Corporativo”, que actualiza el “contrato social” rousseauiano, y que aporta las bases fundamentales al proceso de legitimación social del dominio de las grandes corporaciones empresariales. Así, sostienen que fortalece una “nueva ética” al servicio de estos principios que, en tanto universales, debían ser tomados en cuenta por las grandes corporaciones empresariales, pero también por la sociedad civil y política. En Argentina, la Red Argentina del Pacto Global se inicia en 2004, a través de un Grupo Promotor constituido por treinta de las principales empresas del país. A partir de la adhesión al Pacto Global, quedaron vinculadas a la iniciativa no sólo empresas, sino organizaciones gubernamentales, no gubernamentales, instituciones académicas y organizaciones de RSE (Figari y Giniger, 2014).

⁵ Se pueden consultar antecedentes de estudios empíricos sobre otros complejos productivos en la Argentina como el del algodón, azúcar, tabaco, soja, yerba mate y tabaco (Gorenstein et al, 2010; Gorenstein, 2012). También del complejo agroindustrial frutihortícola en Mendoza (Canafoglia, 2018).

dominación propias de los procesos de reproducción del capital” (2012, p. 43).

En este sentido, el complejo productivo de reciclaje de PET es un objeto teórico construido para esta investigación, con actores que empíricamente también forman parte de otros complejos productivos y con interrelaciones en distintos aspectos de la complejidad social. Así, nuestro objeto tiene relaciones de diversa naturaleza con actores de distintas industrias y sectores.

Desde la perspectiva de la tercerización laboral, identificamos a estos actores en función de las transformaciones que siguen a este producto. Algunos de ellos, nucleados por relaciones a partir de las transformaciones que le siguen al PET postconsumo⁶, pueden no presentarse como netamente “productivos” pero tienen un rol clave en dicho proceso.

En este sentido, si pensamos con Basualdo en los distintos parámetros para dar cuenta de la existencia de una empresa o de un complejo productivo más allá de la fragmentación que describimos, es que proponemos tomar el caso del Proyecto Cartoneros del Fondo Danone Ecosystem en Las Heras, Mendoza; impulsado por la transnacional Danone⁷. Es en función de este caso que damos cuenta de las relaciones que se establecen en el complejo de reciclaje de PET, las cuales producen y, a la vez, emergen de las estrategias de tercerización. Se conforma una trama donde hay redes y subredes con beneficiarios intermedios y finales, que, en sus relaciones, subordinan el trabajo de lxs cartonerxs.

Esponda y Basualdo (2014), siguiendo la clasificación de Ermida Uriarte y Colotuzzo (2009) sistematizan cuatro formas distintas que puede tomar la tercerización: subcontratación en sentido estricto, intermediación de una segunda empresa en la gestión de contratación de personal, intermediación de una agencia de empleo eventual para suministrar trabajadores que presten servicios eventuales y contratación de trabajadores en calidad de monotributistas o con contratos de servicios o independientes. Basualdo (2016) menciona que:

Existen discusiones y posiciones diversas sobre la inclusión de las cuatro actividades como formas de la tercerización. Al tiempo que una parte de la producción académica trabaja única o predominantemente sobre el fenómeno de la subcontratación, otros

⁶ Con los envases post consumo y el tratamiento post consumo de los envases nos referimos a la cantidad de materiales recolectados o desviados de la corriente de desechos sólidos, que ha sido empleada como materia prima para la fabricación de un nuevo producto o envase. Estos materiales pueden venir de los residuos sólidos de hogares, centros comerciales o del proceso de producción de envases. Respecto a este último residuo, también se lo conoce como scrap industrial.

⁷ Según un informe publicado en 2004 por la Dirección Nacional de Alimentos (perteneciente a la SAGPyA), Aguas Danone Argentina comercializa las marcas Villavicencio y Villa del Sur con una participación del 53% del mercado nacional, siendo la empresa líder (número uno en ventas) de agua mineral en Argentina.

objetan la inclusión dentro del concepto de tercerización de los trabajadores autónomos, considerando que el “tercero” debe ser una persona jurídica y no una persona física. En investigaciones recientes hemos abogado por la consideración de las cuatro modalidades, que permiten contemplar especificidades y tipos distintos, a la vez que considerar rasgos centrales en común. (p.2)

Proponemos que la tercerización en el momento actual del capitalismo rebasa esta categorización. Entendemos que con la categoría de complejo productivo, donde están involucradas diversas industrias y actores socioeconómicos, podemos dar cuenta de una forma específica de tercerización que no se expresa en esta sistematización.

No obstante, tomamos los “rasgos centrales en común” de la tercerización que indica Basualdo (2016) como conceptos ordenadores para describir distintas dimensiones de las estrategias de tercerización que se materializan en la trama de relaciones de los actores que forman parte del complejo productivo. Ellos son la fragmentación y externalización de una serie de actividades que, en principio, formaban parte de un mismo proceso de producción; la utilización de terceros, en su forma más recurrente empresas especializadas, para su ejecución; y la coordinación de todos ellos por parte de la firma principal, que, a pesar de la disgregación del ciclo productivo, mantiene así el control de todo el proceso.

A partir de la década del 70, en el marco de la mencionada reestructuración capitalista, la crisis ambiental⁸ se convierte en un tema central en la agenda de gobiernos e instituciones internacionales. Al mismo tiempo, las envasadoras de bebidas sin alcohol desarrollan estrategias para evitar la caída en sus ganancias. Introducen nuevas tecnologías en sus productos como la incorporación de envases plásticos de un solo uso en reemplazo de los envases de vidrio, con el consecuente desarrollo de estrategias de marketing vinculadas a las propiedades de “liviano-práctico-higiénico con que se califica en los 90 a los envases plásticos” (Fundación ECOSUR, s/f, p. 10). En Argentina, fue en esos años cuando se dio un crecimiento sustancial en la producción de estos envases (s.f.):

A partir de la introducción de envases descartables en reemplazo de las botellas de vidrio para la venta de bebidas por Coca Cola y Pepsi Cola en el año 1979, se fue generalizando su uso, dando expansión a la industria del plástico muy notablemente en la primera mitad de la década del '90.

La producción de plásticos creció en un 85% entre los años 1991 y 1996. En esa década se cuadruplicó la producción de materia prima plástica; se triplicó su consumo

⁸ Sobre las discusiones en torno a este concepto, consultar “El marco categorial de la crisis ambiental en un contexto globalizado” (Agoglia, 2012).

por habitante, pero la cantidad de empresas bajó de 3500 a 2400 (empleando 30.000 trabajadores) (Fundación Ecosur, p.7)

En este trabajo nos centramos en el uso del PET post consumo con destino a la elaboración de botellas de bebidas sin alcohol por grandes envasadoras. En Argentina se producen alrededor de 200 mil toneladas de botellas PET virgen por año. El PET es elaborado por una empresa petroquímica que tiene el monopolio de dicha producción. De esta, se termina recuperando alrededor del 30 o 35%, es decir, se recolectan unas 60 o 70 mil toneladas de envases PET post consumo (Argentina Ambiental, 2014).

Desde 1992, existen en el país proyectos legislativos para regular la producción y la utilización de envases y embalajes, pero aún ninguno fue aprobado (Fundación ECOSUR, s.f., p. 10). Sin embargo, la industria ha generado alternativas de reciclado de envases post consumo. El PET se reutiliza de diversas formas en la industria textil, en la Industria Transformadora plástica y en particular, como materia prima para elaborar nuevas botellas de PET, uso en el cual nos focalizamos.

La recolección de materiales reciclables en Argentina la realizan lxs cartonexs, recicladorxs o recuperadorxs urbanxs⁹. En su proceso de trabajo realizan las tareas de recolección, clasificación y acondicionamiento de los materiales. Neffa (2013) señala que “el concepto de proceso de trabajo es fundamental para analizar nuestro tema, porque cuando se terceriza o se subcontratan actividades, el mismo se modifica” (p. 2). Por tanto, entendemos al mismo en el sentido que señala este autor (2013):

El proceso de trabajo, definido como el ejercicio de la fuerza de trabajo, que con la ayuda de los medios de producción transforma los objetos de trabajo (productos, insumos, información) para dar lugar a un bien o un servicio dotado de utilidad social para satisfacer necesidades humanas, personales y/o sociales. (p. 2)

El trabajo de lxs cartonexs comienza a tener mayor visibilidad en los años previos y posteriores a la crisis del año 2001 porque en esa época aumentó exponencialmente la cantidad de personas que se volcaron a la recuperación, sobre todo en los grandes centros

⁹Utilizamos indistintamente estas categorías. Algunas personas se referencian con la categoría de cartonexs y otrxs con la de recuperadorxs urbanxs. De nuestro trabajo de campo surge que la mayoría de lxs trabajadorxs que se identifican con el término de recuperadorxs urbanxs pertenecen a organizaciones relacionadas a los proyectos de “reciclaje inclusivo”. Entendemos que de cierto modo el término “recuperador urbano” es un eufemismo que se relaciona con la estrategia de tercerización de las envasadoras y se vincula a los conceptos de “reciclaje inclusivo” y “economía circular” que desarrollamos más adelante. Esto último, de todas formas, podría ser parte de otra línea de investigación.

urbanos de Argentina y en Buenos Aires en particular. Aunque, como menciona Villanova (2015), estxs trabajadorxs tienen una historia previa:

También conocidos históricamente como “cirujas”, cualquier persona que haya vivido en las cercanías de algún basural durante las décadas de 1940 o 1960 bien puede haberlos observado juntar productos desechados en los vertederos. Lo que ha cambiado entre un momento y otro es la masividad que asume el fenómeno en las últimas décadas, como resultado de transformaciones de la sociedad argentina en general, de la rama de producción y en el seno de la clase obrera. (p.11)

En cuanto al surgimiento de las cooperativas de cartonerxs, Villanova (2015) señala que las primeras aparecieron en la década de 1980 pero fue también con posterioridad al 2000 cuando se dio un mayor desarrollo de ellas, por las mismas circunstancias políticas, económicas, sociales y organizativas en el país. Además, en las últimas dos décadas la Industria Recicladora ha tomado mayor relevancia. Se sancionaron leyes y políticas reguladoras de la actividad del reciclaje¹⁰, se crearon centros de reciclado¹¹ y han surgido asociaciones con diferentes actores involucrados en cuestiones ambientales y de reciclaje.

Retomando el desarrollo de Carcanholo (2013) sobre trabajo productivo, sostenemos que lxs cartonerxs producen una mercancía que dependiendo del momento de la producción en que se halle (recolección, selección, acondicionamiento, enfardado, comercialización, traslado) se puede conceptualizar como mercancía material o como mercancía-servicio. Producen un excedente-valor, del cual estudiamos la dinámica de apropiación/subordinación sin llegar a un análisis estricto de la producción de valor, sino en términos de relaciones sociales de producción en la clave de las estrategias de tercerización en el complejo.

La tercerización en relación a la problemática del trabajo en general, y de lxs recuperadorxs en particular, implica la degradación de las condiciones de trabajo (salario, seguridad en el empleo, cargas de trabajo) y de los derechos laborales colectivos (seguridad social, sindicalización, huelga, contratación colectiva). Victoria Basualdo (2016), afirma acerca de la relación entre tercerización y precarización laboral:

¹⁰ Una de ellas es la creación del “Registro de comercializadores de materiales a reciclar”. Como señala Villanova (2015): Hasta el año 2010, momento en el cual se crea el registro, el blanqueo de todos los insumos provenientes mayoritariamente del mercado “negro” (o cartonero) era una dificultad para las empresas. Probablemente, la creación del Registro se deba al incremento de insumos provenientes del cartoneo y la necesidad del blanqueo de esas compras por parte de las empresas frente a la Administración fiscal de Ingresos Públicos (AFIP). Con el registro, el Estado beneficia a las empresas e intermediarios inscriptos al disminuir la carga tributaria tanto del Impuesto al Valor Agregado como del Impuestos a las Ganancias. (p.374)

¹¹ Nos referimos a plantas de clasificación y acondicionamiento de residuos tanto de gestión pública, concesionadas o a cargo de cooperativas de recuperadorxs.

Aunque teóricamente no hay una asociación necesaria entre tercerización y precarización laboral, entendiendo por esta última a los niveles sub-estándares que se presentan en el trabajo asalariado, dependiente, o por cuenta ajena, en términos de distintos indicadores (inestabilidad, remuneración menor a la de categorías similares, remuneración que no incluye los beneficios sociales habituales, duración de la jornada anormalmente pequeña o elevada, y el debilitamiento de la representación colectiva que suele ser también el vehículo para la precarización de las relaciones laborales), la revisión de estos casos muestra que existe una muy fuerte correlación entre tercerización y precarización laboral. (p.12)

Asimismo, De la Garza (2012) señala que el caso de las cooperativas de trabajo sería un extremo de “deslaboralización” porque allí los trabajadores serían socios y no empleados. Villanova (2015) señala que la explotación opera a partir de la dinámica que asume la forma de pago a los recuperadores, es decir, el destajo. Esta forma de pago establece los ritmos, tiempos y horas de trabajo y provoca un aumento de la productividad y una intensificación laboral que no están impuestas directamente por el capitalista sino indirectamente a través del destajo, la forma de pago establecida. El autor desarrolla esta concepción (2008):

En efecto, los cartoneros reciben una cantidad determinada de dinero por la cantidad de material entregado, medido en kilos. (...) tienden a aumentar la cantidad de horas trabajadas, trabajar más rápido y con mayor productividad y eficiencia, para conseguir un producto mayor que permita un ingreso mayor de dinero. (...) Ahora bien, como explica Marx, dado que el salario a destajo no es otra cosa que una forma transmutada del salario por tiempo, a largo plazo esta mayor productividad redundará en una disminución del tiempo socialmente necesario para la producción del bien en cuestión (en este caso, la recolección y clasificación de material reciclable). Por este motivo, el salario a destajo conduce, por la vía de la autointensificación, a una disminución del valor del producto que lleva a que el precio abonado por unidad sea menor. Y, por lo tanto, a que el ingreso del destajista caiga y que la autointensificación aumente más aún, para compensarlo. (Villanova, 2008, p. 10)

De esta forma, dentro de las investigaciones que existen hasta ahora sobre el tema y el problema que trabajamos¹², nuestro aporte se relaciona a una cuestión que no está tan

¹² Los aportes más significativos en Argentina los ha realizado Nicolás Villanova (Villanova, 2004, 2014, 2015; Villanova y Cominiello, 2017). Para un estudio de la cadena del reciclaje y el rol de los cartoneros en ella, aunque sin la perspectiva de la tercerización, consultar la ponencia de Cristina Reynolds (2002). Para ver antecedentes de investigaciones de registro histórico descriptivo de la recolección informal de Residuos Sólidos Urbanos en relación a la política pública, consultar: Suárez,

explorada, tal como remarca De la Garza Toledo (2012): “(...) aunque muchos estudios incluyen condiciones de trabajo y se sabe que forman parte de cadenas de valor son muy pocos los casos que analizan la cadena en su conjunto, ni mucho menos se preguntan de la lógica de esas cadenas, más allá de la política de reducción de costos” (p. 13).

En cuanto a la relación del trabajo cartonero con el Estado, las políticas públicas han prohibido históricamente el cirujeo. Recién a partir de la sanción de la ley 992 en el año 2002, el Estado habría comenzado a incorporar a los cartoneros en la gestión del sistema de higiene urbana a través del permiso para recuperar materiales reciclables (Villanova, 2015). En 2005, con la aprobación de la Ley 1854 de Gestión de los Residuos Urbanos (Basura Cero) se propone la progresiva reducción de la cantidad de basura que se entierra mediante el crecimiento de las industrias asociadas al reciclado y la reducción en la generación de residuos¹³. En el país, estas normativas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se constituyen en antecedentes sobre la incorporación de cartoneros y cooperativas de cartoneros en tareas de recolección, separación y acondicionamiento de residuos vinculadas a programas del Estado.

En Mendoza, según un documento de la Dirección de Innovación y Desarrollo Sostenible del Ministerio de Economía, Infraestructura y Energía (2019), el marco legal para el trabajo de los cartoneros varía según municipios. En algunos casos no ha sido considerado, en otros se ha prohibido, y en algunos, en la primera década del siglo XXI se empezó a reconocer:

Respecto al rol productivo y ambiental del recuperador urbano como actor fundamental en la gestión integral de residuos sólidos urbanos, el mismo es reconocido en las normativas de varios municipios de la Provincia. Tal es el caso de Guaymallén, Luján de Cuyo, Godoy Cruz, Malargüe y Gral. Alvear.

En otros casos, como en la Zona Este (Junín, La Paz, San Martín, Santa Rosa y Rivadavia) los municipios integran un Consorcio Público de Gestión Interjurisdiccional de Residuos Sólidos Urbanos (COINES) cuya normativa, si bien no hace referencia expresa a la actividad de recuperadores, no la prohíbe. Misma situación se verifica en el municipio de Lavalle.

Se encuentra expresamente prohibida la actividad de recuperadores urbanos en la normativa de Ciudad de Mendoza y en el marco legal del COINCE (Consorcio

1999; Schamber y Suárez, 2012; Schamber, 2014. Para ver antecedentes de estudios en Argentina sobre condiciones laborales de cartoneros, consultar: Fajn, 2002; Escliar et al., 2007; y Paiva, 2008.

¹³ Ver <https://www.greenpeace.org/argentina/involucrate/con-incineracion-no-hay-basura-cero/ley-de-basura-cero-mas-de-14-anos-de-metas-incumplidas/#:~:text=La%20ley%201854%20de%20Gesti%C3%B3n, en%20la%20generaci%C3%B3n%20de%20residuos.>

Intermunicipal integrado por los municipios de Tunuyán, Tupungato y San Carlos).
(Dirección de Innovación Social y Desarrollo Sostenible, 2019, p.8)

En el departamento de Las Heras, en un primer momento en el año 2014, se firma el Convenio entre el Municipio, Fundación AVINA y COREME (Cooperativa de Recuperadores Urbanos de Mendoza). Este se institucionaliza con el Decreto N° 3432. Posteriormente, en el año 2018, firman nuevamente un Convenio solamente el Municipio con la Fundación AVINA, que deriva en la aprobación de Ordenanza del Programa Las Heras Verde. Este es el marco legal que fomenta y organiza el trabajo asociativo de lxs recuperadorxs en el departamento.

Capítulo II: Estrategia metodológica

En este apartado presentamos la estrategia metodológica que utilizamos para el desarrollo de nuestra investigación. Para ello, en el diseño metodológico explicitamos nuestros presupuestos teóricos, definimos el caso en estudio y la técnica de recolección, construcción y análisis de datos.

Diseño metodológico:

De acuerdo a las características que asume el problema propuesto en esta investigación y el tipo de objetivos planteados, la investigación es exploratoria y descriptiva. La metodología que utilizamos es el estudio de caso, partiendo de categorías conceptuales para desarrollar la investigación. El caso lo entendemos como “un sistema delimitado en tiempo y espacio de actores, relaciones e instituciones sociales donde se busca dar cuenta de la particularidad del mismo en el marco de su complejidad” (Neiman y Quaranta, 2006, p. 220). Entonces, de acuerdo a las necesidades de nuestro proceso de investigación, la dimensión espaciotemporal se amplía o focaliza en función de la comprensión y profundización del problema.

En este sentido, tomamos el Proyecto Cartoneros perteneciente al Fondo Danone Ecosystem, en el territorio de Mendoza, como nuestro estudio de caso. Este proyecto comenzó en la provincia en el año 2012, cuando contactaron a una cooperativa de cartonerxs a fin de presentarles un financiamiento para la construcción y equipamiento de una planta de clasificación de residuos, que finalmente se construyó en el año 2015 en el Parque Industrial de Las Heras. En el año 2019 el proyecto sumó el equipamiento de otra planta localizada en el distrito Jesús Nazareno, Guaymallén, donde trabajan organizaciones de cartonerxs. En nuestra investigación nos centramos en el caso de la cooperativa de Las Heras alcanzada por este Fondo, desde el primer contacto entre los actores mencionados hasta la actualidad.

Con este Proyecto, Danone logra impulsar el funcionamiento en Mendoza de la planta de separación de residuos operada por la cooperativa de cartonerxs COREME, siendo el PET uno de los materiales que recupera. Es a partir de las transformaciones que siguen a este PET recuperado y sus actores involucrados que se conforma el complejo productivo como objeto teórico. Dicho material es una de las materias primas que se utilizan para producir las preformas¹⁴ que compran las plantas envasadoras de bebidas sin alcohol, en particular, la

¹⁴ En el próximo capítulo se detallan las características técnicas generales del proceso productivo a lo largo del complejo.

planta de Villavicencio -de Aguas Danone de Argentina- en Mendoza. Si bien Danone también es dueño en Argentina de la marca de aguas Villa del Sur, el Proyecto Cartoneros es desarrollado con la marca Villavicencio (Danone Ecosystem Fund, 2016).

Entonces, tomamos al PET recuperado por esta cooperativa como caso testigo y como parte de todo el material que se recolecta en Mendoza y en la Argentina por cartonerxs y organizaciones de cartonerxs, que son aquellos que trabajan en las primeras fases del proceso productivo.

El Fondo Danone Ecosystem está presente en diversos países en todo el mundo y apoya proyectos que están diseñados conjuntamente por una subsidiaria local de la empresa y un socio sin fines de lucro. Está dotado de 100 millones de euros y fue creado en 2009 “para financiar iniciativas de largo recorrido gestionadas localmente y con un impacto positivo en el ámbito social, medioambiental y económico. A fecha de hoy, el fondo ha permitido el lanzamiento de 63 proyectos en 28 países” (Danone, s.f.). Los fondos están gestionados por la empresa y sus socios, fundaciones sin fines de lucro. Como sugieren en “Cartoneros”, con estos fondos realizan inversiones en infraestructura y equipamiento de plantas de clasificación de residuos que operan bajo un modelo cooperativo. Los gestores de los fondos también proporcionan capacitaciones tanto a las cooperativas de cartoneros como a los grandes generadores de desechos y ofrecen asistencia técnica a los integrantes de las cooperativas. Asimismo, éstos trabajan en estrecha colaboración con las autoridades públicas, apoyando la implementación de políticas que reconocen la contribución de los recicladores (Danone, s.f.).

Nuestro estudio de caso es instrumental, puesto que permite iluminar un problema conceptual más amplio (Neiman et al, 2006). De esta manera, a partir de estudiar los orígenes de las inversiones del Proyecto seleccionado, los actores involucrados y las relaciones entre ellos como parte del complejo productivo del reciclaje de PET, nos proponemos identificar y analizar la relación entre las estrategias de tercerización de grandes empresas envasadoras de bebidas sin alcohol en PET y las organizaciones de cartonerxs como productoras de valor en el complejo productivo de reciclaje de PET. Como señalan Neiman y Quaranta (2006) la pregunta de investigación se convierte en el eje conceptual que estructura el estudio de caso.

Por ello, utilizamos la técnica del muestreo no probabilístico intencional para la consideración de actores y redes que integran el complejo productivo de reciclaje de PET. Esta selección se basó en los criterios de la formulación del problema, del interés temático y conceptual, de nuestros conocimientos sobre el tema surgidos de la experiencia laboral en el Programa

Economía Social y Ambiente (PESyA) de la Universidad Nacional de Cuyo ¹⁵ y de la progresiva precisión del caso en el desarrollo del proceso de investigación. Respecto a esto último, el eje orientador fue contemplar el entramado de actores involucrados en el proceso de transformación que le sigue al envase PET post consumo para su reciclado.

En el proceso de investigación, recuperamos las relaciones conceptuales entre complejo productivo, tercerización y organizaciones de cartonexs en busca de realizar un abordaje empírico de COREME en su relación con el Fondo Ecosystem. Tomamos la propuesta del uso no deductivo de la teoría que De la Garza (1993) señala en una reseña del libro “Horizontes de la razón” de Hugo Zemelman. En este “método de construcción de teoría, el dato empírico no verifica los conceptos, sino que ayuda a reconstruirlos, a descubrir nuevas relaciones porque éstas ya están en los propios datos como relaciones empíricas” (De la Garza, 2010, p. 247). Por lo cual, trabajamos en un diálogo fecundo entre teoría-empiría, entendiendo como plantea De la Garza, la importancia de la reconstrucción de la totalidad concreta como la reconstrucción de aquello pertinente al objeto.

De este modo, optamos por un diseño metodológico flexible que se compone de tres momentos: uno teórico-metodológico, otro aplicado, y por último, otro de análisis. Entendemos a éstos como un conjunto de momentos interactivos y articulados del proceso de investigación, no como lineales y estancos.

El primer momento se relaciona al rastreo bibliográfico y sistematización de textos a partir del análisis y crítica, y la selección de dimensiones y categorías pertinentes al objeto de estudio. Como resultado obtenemos fichas bibliográficas que nos facilitan la organización de ideas y a su vez nos guían en el proceso de investigación. Basualdo (2016), Villanova (2015), Neffa (2013), De la Garza Toledo (2012) y Carcanholo (2012) son los autores que nos orientan en esta discusión teórica. En tanto, tomamos el planteamiento de Modonesi (2016):

Los conceptos (...) son palabras (...) que permiten identificar, clasificar, reconocer, nombrar y finalmente clasificar los fenómenos sociales. Sin ellos no hay construcción o cuerpo teórico que se sostenga, ni debate posible entre distintas perspectivas o enfoques... Son puentes para el ir y venir entre pensar lo abstracto y pensar lo concreto. (p.131)

¹⁵ Quienes escribimos trabajamos en PESyA, continuando actualmente una de nosotras. Uno de los objetivos de este programa es “acompañar los procesos de organización de Recuperadores Urbanos de la Provincia de Mendoza en el marco de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos” (UNCUYO, s.f.). Por ello, se articula con cooperativas de recuperadores e instituciones públicas en diferentes instancias de asesoramiento y de intercambio en formación y capacitación.

El segundo momento está dado por el diseño de instrumentos de recolección de datos, (fichas de registro y formularios de entrevista) y la recolección de datos propiamente dicha, a través de los diferentes instrumentos según la fuente de información.

En el caso de los datos secundarios acudimos a fuentes diversas como publicaciones en diferentes sitios web de las industrias involucradas en el complejo productivo de PET y de los actores corporativos asociados a estas, es decir, cámaras empresarias y asociaciones de cartonerxs. Asimismo, materiales de distinta índole producidos por la empresa envasadora en estudio tales como reportes de sustentabilidad, materiales de propaganda y revistas corporativas. También consultamos fuentes periodísticas, documentos gubernamentales, normativas privadas y estatales y congresos asociados a nuestro tema en estudio. Otras fuentes son las divulgaciones de fundaciones, organizaciones no gubernamentales (ONGs) y organismos internacionales, instituciones técnicas y de investigación que conforman la trama del complejo productivo del reciclaje. Además, sumamos nuestras notas personales de reuniones sectoriales y actividades con las organizaciones de cartonerxs y otros actores del complejo, surgidas en el marco de nuestro trabajo en PESyA de la UNCuyo. A este conjunto de datos secundarios los organizamos en fichas de registro para cada actor involucrado.

Para la construcción de datos primarios, utilizamos la técnica de entrevistas semi-estructuradas mediante llamadas telefónicas y correo electrónico, y entrevistas presenciales a informantes clave.

El tercer momento está dado por el análisis de datos desde una perspectiva crítica. Mediante la técnica de análisis de contenido, fundada en la triangulación de datos y fuentes, pretendemos sistematizar una forma específica de tercerización en el complejo productivo de reciclaje de PET.

Capítulo III: El complejo de reciclaje de PET en Mendoza. Una descripción de actores involucrados.

El objetivo de este capítulo es identificar los actores relacionados a nuestro caso de estudio, el Proyecto Cartoneros del Fondo Danone Ecosystem en Mendoza, en función de las transformaciones que le siguen al producto PET post consumo. Mediante la consideración del proceso de producción y sus actores vinculados pretendemos dar cuenta de la dimensión y complejidad del contexto donde se tejen las estrategias de tercerización de las envasadoras.

Hablamos de complejo productivo para referirnos al entramado de actores socioeconómicos relacionados al reciclaje de PET. Esta categoría nos permite pensar la complejidad, teniendo en cuenta las interrelaciones entre distintos agentes y la configuración de relaciones de subordinación y apropiación. En este sentido, el complejo productivo del reciclaje de PET es un objeto teórico construido para esta investigación, con actores que empíricamente también forman parte de otros complejos productivos y con interrelaciones en distintos aspectos de la complejidad social.

Como vimos, el complejo productivo es la unidad de acumulación y distribución, a cuyo interior se desenvuelven los actores nucleados por estrechas relaciones a partir de las transformaciones que siguen a un producto principal (Gorenstein, 2012). Así, involucra y tiene relaciones de diversa naturaleza con actores de distintas industrias y sectores. Como propone Ceballos (2004), se pueden clasificar los actores según distintos criterios. Entendemos que algunos de dichos criterios son superpuestos y a su vez, no agotan todos los actores participantes en cada clasificación. Entonces, a partir de diferentes niveles de análisis y de distintas dimensiones del problema, nos proponemos armar el entramado de relaciones entre los principales actores involucrados en el complejo de reciclaje de PET.

En nuestra investigación, los actores se vinculan al proceso de producción de reciclaje por cuestiones de índole económica, social y/o política. No obstante, nuestra consideración teórico-metodológica es entenderlos como actores productivos, ya que sus relaciones y prácticas hacen a la dinámica de producción y valorización del capital¹⁶.

En este apartado, identificamos a los actores para lograr un primer acercamiento a la dimensión y extensión del complejo. Sobre la base del análisis de información obtenida de entrevistas a referentes de diferentes industrias e instituciones técnicas y de investigación del complejo productivo; y consultas a fuentes periodísticas, sitios web y normativas,

¹⁶ Sobre la base de la propuesta de Canafoglia (2018) en diálogo con los escritos de Karl Marx.

conseguimos precisar quiénes son los actores relacionados al Proyecto Cartoneros del Fondo Danone Ecosystem.

Comenzamos la identificación de nuestro caso de estudio y su vinculación con otros actores mediante la clasificación de industrias de acuerdo a su proceso productivo. De este modo el recorrido lo iniciamos “aguas arriba” desde la Industria Recicladora para continuar con la Industria Transformadora, la Industria Envasadora de bebidas sin alcohol y finalizar en la Industria Petroquímica.

Los actores que integran las distintas industrias están situados geográficamente en diferentes provincias del país. Sin embargo, los consideramos parte del complejo productivo de reciclaje de PET en Mendoza, ya que el proceso de transformación del envase post consumo en un nuevo envase con un porcentaje de material reciclable, insumo de la envasadora relacionada a nuestro caso, los involucra.

En este recorrido presentamos a las industrias sobre la base de los actores y sus procesos productivos con los volúmenes de material que procesan. En algunos casos logramos una descripción más exhaustiva que en otros, porque esto está sujeto a la información disponible.

Posteriormente, mencionamos otros actores vinculados al complejo productivo de reciclaje. En primer lugar, los actores corporativos, es decir agrupaciones de actores en distintos tipos de organizaciones e instituciones, asociadas a las industrias previamente descriptas. Dentro de esta categoría los dividimos en dos subgrupos, las federaciones u asociaciones cartoneras y las cámaras empresarias. En segundo lugar, las fundaciones, ONGs y organismos internacionales, cuya característica común es la provisión de financiamiento para la promoción y desarrollo del circuito de reciclaje o también la participación para facilitar la ejecución de estos fondos. Luego las instituciones técnicas y de investigación, públicas y privadas, que se involucran a través del asesoramiento en la promoción de las industrias vinculadas al reciclaje. Este conjunto de actores es presentado a partir de la información obtenida en sus páginas web y documentos de divulgación propios. Hacemos referencia a los objetivos y actividades que manifiestan relación con el complejo productivo de reciclaje.

Por último, identificamos diferentes organismos estatales pertenecientes a dependencias nacionales, provinciales y municipales, que llevan a cabo acciones vinculadas al trabajo de lxs cartonerxs y organizaciones de cartonerxs.

Con la intención de aportar a la comprensión de la complejidad, dimensión, participación, multiplicidad e incidencia de los actores vinculados a nuestro caso de estudio, comenzamos

por situar la información recogida de acuerdo a la clasificación mencionada, entendiendo que los actores y sus redes forman parte de un todo que se profundizará en el siguiente capítulo.

Antes de comenzar, presentamos el **Cuadro I** con la clasificación de los actores socioeconómicos desarrollados en este capítulo, para observarlos en su conjunto.

Cuadro I

Actores socioeconómicos del complejo productivo de reciclaje de PET El caso en estudio					
	Industrias	Actores corporativos	Fundaciones, ONGs y organismos internacionales	Instituciones técnicas y de investigación	Estado
Recicladora Primer Etapa	Organizaciones de cartonexs COREME	Federaciones cartoneras FACCYR/ El Álamo ACRUM	BID Lab	Alimentos Argentinos	Organismos nacionales: Ministerio de Desarrollo Social de la Nación: CDR INAES Ministerio de Producción de la Nación 2015-2019: Programa NODOS Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación Organismos provinciales: Ministerio de Economía y Energía de la Provincia: Dir. de Innovación y Desarrollo Sostenible 2015-2019** Dir. de Asociativismo y Cooperativas Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial Organismos municipales: Municipalidad de Las Heras
Recicladora Segunda Etapa	Acopiadores/Intermediarios CORPA CORAL Favorable S.A.	Cámaras empresarias CAIRPLAS	BID División de Agua y Saneamiento	INTI	
			Fundación IAF	ECOPLAS	
	Ecopek S.A. Reciclar S.A.		IRR	IAE	
Transformadora	Amcor Pet Packaging S.A. Vinisa Fuegoína S.R.L		CAIP	UNCUYO: PESyA ICA	
Petroquímica	Dak Americas Argentina S.A.		CIQyP	Fundación AVINA	
Envasadora de bebidas sin alcohol	Grupo Danone Villavicencio		CADIBSA LCP* CEMPRE*	Fundación Nuestra Mendoza	
Espacio Interinstitucional: Mesa GIRSU					

Fuente: Elaboración propia en base al capítulo III del presente trabajo.

*Vinculamos en el cuadro a LCP y CEMPRE con la Industria Envasadora porque tienen acciones conjuntas que se vinculan a nuestro estudio de caso.

**La Dir. de Innovación y Desarrollo Sostenible fue un área dependiente del Ministerio de Economía, Infraestructura y Energía, durante el período 2015-2019.

Industrias

Comenzamos por identificar algunos de los actores del complejo productivo de reciclaje de PET mediante una clasificación que toma en cuenta las industrias a las que pertenecen, reconociendo entre las mismas a la Industria Recicladora de plásticos, la Industria Transformadora, la Industria Envasadora de bebidas sin alcohol y también, la Industria Petroquímica. Elaboramos una definición operativa de cada una con el fin de identificar y describir qué actores son parte del complejo de referencia.

Industria Recicladora

Por Industria Recicladora de plásticos¹⁷ nos referimos a aquella que se encarga del primer momento del proceso productivo que estamos estudiando, el cual involucra en una primera etapa la recolección, clasificación y acondicionamiento del material plástico post consumo. En una segunda etapa, comprende el procesamiento del plástico recuperado a partir de la molienda (trituration del material en pequeñas porciones) y la pelletización (conversión del material en pellets o gránulos).

Primera etapa

Comenzamos por identificar a los actores que caracterizamos como pertenecientes a la primera etapa, es decir, aquellos que realizan las tareas de recolección, clasificación y acondicionamiento de material: cartonerxs, organizaciones de cartonerxs y acopiadores/intermediarios. Esta información surge de la experiencia de trabajo con las organizaciones de cartonerxs de Mendoza, en el marco del PESyA de la Universidad Nacional de Cuyo.

Lxs cartonerxs también son llamados recuperadores urbanos, recolectores informales o recicladores de base. En adelante, adoptaremos indistintamente estos términos para hacer referencia a ellxs. Son trabajadores que producen una mercancía material y una mercancía-servicio. En este sentido, siguiendo el desarrollo de Carcanholo (2013) sobre trabajo productivo, podemos decir que dependiendo del momento de la producción en que se hallen (recolección, selección, acondicionamiento, enfardado, comercialización, traslado) producen

¹⁷ La Industria Recicladora involucra a todos los materiales reciclables, pero ya que nuestro trabajo versa sobre el complejo productivo de reciclaje de PET, solamente la Industria Recicladora de plásticos forma parte de dicho complejo.

una mercancía-servicio (recolección especializada de algunos materiales) o una mercancía material, esto es, material reciclable acondicionado.

El proceso de trabajo de lxs cartonerxs se inicia con la recolección de materiales en diferentes lugares: calle, basurales, puntos de recolección establecidos. El denominador común es que viven de la basura que genera la población, pero en cada uno de estos lugares existe un proceso de trabajo singular. Lxs cartonerxs de calle acceden al material en los centros comerciales, barrios y puntos verdes de las ciudades; en ocasiones estrechando vínculos con dueñxs de comercios y vecinxs que se transforman en proveedores fijos de materiales. En cambio, lxs recolectores de basurales¹⁸ tienen escasa o nula articulación con los generadores de residuos, y los materiales recolectados son de baja calidad por estar contaminados (sucios, húmedos, mezclados, etc.). Ambos grupos recolectan los materiales que tienen un valor de mercado tales como: cartón, papel, metales, vidrio y plásticos.

Como parte de su actividad lxs cartonerxs realizan las tareas de clasificación y limpieza, en sus hogares, basurales o plantas de clasificación. Las organizaciones de cartonerxs que cuentan con un galpón y enfardadora, acondicionan algunos materiales en fardos y otros los venden a granel. En el caso del PET, dependiendo del valor y de las condiciones del comprador, realizan determinadas tareas como la separación por color (PET cristal y PET color), quita de tapa y enfardado. Cuando el valor del producto no aumenta con el enfardado del material, prefieren venderlo a granel. El acopio del material depende de varios factores tales como las necesidades diarias, la disposición de un espacio, la vigilancia de los materiales, el precio del material, etc.

El Primer Relevamiento de Recuperadores Urbanos del Área Metropolitana de la Provincia de Mendoza (Bobillo, Linardelli, Randis, Panelli, Paredes, 2017) realizado en el año 2017 por la Universidad Nacional de Cuyo con financiamiento de la Fundación Avina¹⁹, nos permitió un acercamiento a las condiciones socioeconómicas y laborales de lxs cartonerxs de esta área geográfica. En este relevamiento se registraron 1244 cartonerxs en la región. Las Heras (40%) y Guaymallén (20%) fueron los departamentos con mayor cantidad de recolectorxs identificadxs trabajando en sus territorios. De los 1244, el 32,1% manifestó trabajar de manera asociada y, de ese grupo, sólo un 18,8% en algún tipo de cooperativa u organización. Casi

¹⁸ Nos referimos a lxs trabajadorxs que clasifican y recolectan materiales reciclables en basurales a cielo abierto, rellenos controlados, rellenos sanitarios o estaciones de transferencia. Recolectan materiales de la basura mezclada, la clasificación la realizan en el piso a la intemperie y en general sin los elementos de higiene y seguridad necesarios.

¹⁹ Ver descripción de la Fundación AVINA en el apartado “Fundaciones, ONGs y organismos internacionales”.

un 71% lo hace asociado con familiares. Sin embargo (2019):

En la provincia desde hace algunos años se viene fortaleciendo el proceso de organización del sector, a nivel departamental con la consolidación y creación de cooperativas y grupos de hecho, y a nivel provincial con la conformación de la Asociación de Recuperadores Urbanos de Mendoza -ACRUM- y realización de jornadas provinciales de recuperadores urbanos (Paredes, Pasero, Touza, Vitaliti, p. 3).

En cuanto a la presencia de organizaciones de cartonerxs en la provincia, actualmente existen 14 grupos de trabajadorxs. Dichas organizaciones se encuentran distribuidas en seis departamentos de la provincia -Godoy Cruz, Las Heras, Guaymallén, San Martín, Luján de Cuyo, General Alvear y Malargüe- formalizadas en cooperativas de trabajo o en proceso de constitución. Están integradas por un total de 508 trabajadorxs, de los cuales el 53% corresponde a recuperadorxs cooperativizadxs del departamento de Las Heras y el 27% a los recuperadorxs cooperativizadxs del departamento de Guaymallén. La situación de cada una de las organizaciones listadas es diversa en cuanto a la capacidad instalada, organización productiva y comercial, y condiciones de trabajo.

En nuestro estudio de caso, nos focalizamos sólo en la organización presente en el departamento de Las Heras, vinculadas al “Proyecto Cartoneros” dependiente del Fondo Danone Ecosystem. Cabe mencionar que en el año 2019, este proyecto sumó en Mendoza el equipamiento de una planta de clasificación localizada en el distrito Jesús Nazareno en Guaymallén, donde trabajan otras organizaciones de cartonerxs.

COREME es la primera de las organizaciones de cartonerxs de Mendoza que se vinculó al Fondo Danone Ecosystem, por tanto, la que tiene más recorrido en esta relación y por eso focalizamos en esta. Esta cooperativa es una de las organizaciones de cartonerxs con más trayectoria en la provincia. En el año 2015, inauguró su planta de tratamiento de residuos en el Parque Industrial de Las Heras. Dicha planta está equipada con balanza, cinta de clasificación, enfardadora, autoelevador y camión utilitario, entre otras maquinarias y herramientas. Esta planta se montó con el mencionado financiamiento en un terreno cedido en comodato por el Municipio de Las Heras (Decreto N° 3432, 2013).

Con respecto a los volúmenes de PET con los que trabaja COREME, en 2017 procesaba un flujo de 2028 kilogramos/mes de material PET postconsumo, que vendía a la empresa CORPA (Bobillo y Santonato, 2017). Actualmente, venden en promedio 2080 kilogramos por mes al mismo acopiador según información brindada por un socio de la cooperativa

(Informante XX1²⁰, comunicación personal, 21 de mayo, 2020).

Para nosotras, los acopiadores o intermediarios son empresas privadas que se dedican a la compra y venta de materiales reciclables²¹. Algunos se especializan en el procesamiento de un solo material y otros procesan varios materiales. Sus proveedores son lxs cartonexs y cooperativas de cartonexs. Los establecimientos de mayor envergadura también se proveen de los acopiadores más pequeños. Además, a través de diversas estrategias, algunos reciben material directamente de los generadores de residuos (vecinos, comercios, establecimientos industriales, etc.). Molina (2018) precisa:

Los intermediarios actúan como nexo entre los recolectores proveedores del material y las industrias encargadas de llevar a cabo un proceso de transformación de dichos materiales reciclables. A través de su rol ocupan una instancia intermedia entre el recolector y la industria, por lo tanto, es una especie de facilitador de la materia prima a la industria. (p.6)

Tomamos la tipología que realizan Bobillo y Santonato (2017) de los intermediarios del Gran Mendoza según su volumen de producción. Consideran que hasta 300 tn/mes es un intermediario pequeño, hasta 900 tn/mes es un intermediario mediano y más de 900 tn/mes es un intermediario grande. Estxs autores señalan que “los grandes intermediarios cuentan con una mayor capacidad instalada y un capital de trabajo que les permite acopiar materiales por mayores períodos de tiempo y así llegar directamente a la industria” (Bobillo y Santonato, 2017, p. 12).

Por ello, y en función de las dimensiones de nuestro caso de estudio, nos focalizamos en los grandes intermediarios porque son los que efectivamente pueden vender material fuera de la provincia de Mendoza, que es donde están las empresas que son parte del complejo productivo “aguas arriba”. Los grandes acopiadores/intermediarios del Área Metropolitana de Mendoza que hemos identificado, cuentan con una larga trayectoria en la comercialización de materiales reciclables y de PET posconsumo en particular. Estas empresas son Favorable S.A. y CORPA, localizadas en el departamento de Las Heras, y Pedro CORAL en Godoy

²⁰ Se resguarda su identidad.

²¹ En algún sentido, según esta definición, lxs cartonexs y sus organizaciones también podrían considerarse acopiadores o intermediarios porque en lo productivo realizan la misma actividad, aunque de distinta forma y con distinto equipamiento. Sin embargo, se distinguen en las formas de trabajo, sus estrategias relacionadas al reciclaje y sus estrategias de vida; en otras palabras, se distinguen por el lugar que ocupan en la estructura social. Entonces, los diferenciamos por una cuestión conceptual relacionada a la categoría de “trabajo” en la clave de nuestro objeto, es decir, las estrategias de tercerización que subordinan su trabajo en el complejo productivo en estudio.

Cruz.

Además, la cooperativa de cartonerxs Anulen Suyai del departamento de General Alvear, que trabaja en la gestión de la planta de tratamiento de residuos municipal, también vende de forma directa a las empresas de Buenos Aires que procesan el PET. Esta cooperativa que gestiona la planta por intermedio de una licitación, tiene a su vez, acuerdos con el municipio para que éste pague una parte del costo de traslado de la venta de materiales. Sumado a esta situación, su ubicación geográfica (sureste de la provincia), le permite vender de forma directa a las empresas de Buenos Aires que procesan el PET puesto que están más cerca (J. Duarte Leyes, comunicación personal, 27 de junio, 2020).

Favorable S.A. procesa 1750 toneladas de materiales por mes en su planta de tratamiento de materiales reciclables. CORPA en su planta operativa puede procesar hasta 1500 toneladas por mes, pero procesan entre 500 y 800 tn/mes según datos registrados por Bobillo y Santonato (2017). De Pedro Coral no tenemos información sobre la capacidad de procesamiento, pero mediante la información brindada por D. Cappeletti (comunicación personal, 26 de junio, 2020), actual director industrial de Reciclar S.A., conocemos que estos acopiadores y Anulen Suyai (J. Duarte Leyes, comunicación personal, 27 de junio, 2020) son los únicos que tienen una relación comercial directa con los actores de la segunda etapa de la Industria Recicladora de PET PCR grado alimentario²².

A través de una entrevista a un socio de COREME, pudimos recabar información acerca de las condiciones de compra y producción de CORPA y Favorable S.A. En cuanto a CORPA, la empresa recibe el material PET a granel, clasificado por color -cristal, verde y celeste- y sin tapa (son de polipropileno). En la balanza, vuelcan el material e inspeccionan las condiciones de limpieza. Si el material tiene barro o tierra lo rechazan y separan las botellas de aceite²³. Con la máquina cargadora introducen el material a la enfardadora continua, donde quedan los fardos terminados. Respecto a La Favorable S.A., el informante mencionó, en relación al PET posconsumo, que “La Favorable compra como va” (Informante XX1²⁴, comunicación

²² Con PET-PCR grado alimentario nos referimos al PET postconsumo reciclado grado alimentario. Este es el único material aprobado por la norma MERCOSUR/GMC/RES N° 30/07 internalizada en el Capítulo IV del Código Alimentario Argentino (CAA), para la fabricación de envases o artículos en contacto con alimentos (Parzanese Magalí, s/f).

²³ Estas especificaciones técnicas de calidad de producto se relacionan con la norma IRAM N° 13.710 y el Protocolo para la “Certificación de Industrias Recicladoras de Materiales Plásticos” que guardan una relación importante con el proceso productivo de lxs cartonerxs. En el próximo capítulo desarrollamos esta relación.

²⁴ Se resguarda su identidad.

personal, 21 de mayo, 2020).

CORPA, Favorable S.A. y Pedro CORAL poseen flota de camiones y contenedores de diferentes tamaños y colores (los contenedores de CORPA son de color blanco, los de Pedro Coral naranja y los de la Favorable verde) para prestar el servicio de recolección en distintos generadores de residuos. No realizan la recolección domiciliaria como las empresas de higiene urbana ni como algunxs cartonerxs porque no les sería rentable. Usualmente, dejan instalados los contenedores en lugares estratégicos donde se genera gran volumen de material y una vez completos, los retiran.

A partir de la sistematización de datos brindada por los actores que logran comercializar con la segunda etapa de la Industria Recicladora (E. Poidomani, comunicación personal, 20 de junio, 2020 y J. Duarte Leyes, comunicación personal, 27 de junio, 2020) y también de información brindada por las empresas que producen el PET PCR grado alimenticio (D. Cappeletti, comunicación personal, 26 de junio, 2020 y C. Briones, comunicación personal, 13 de junio, 2020), conocemos que en promedio la Provincia de Mendoza aporta mediante el trabajo de lxs cartonerxs, organizaciones de cartonerxs y acopiadores, 1536 toneladas anuales de PET postconsumo para esta etapa.

Segunda etapa

Los establecimientos productivos de la Industria Recicladora pertenecientes a nuestra segunda etapa son entonces aquellos donde se realiza la conversión del plástico post consumo en chips (molienda) y pellets. Es importante tener en cuenta que, en ocasiones, los mismos actores pertenecen asimismo a la etapa anterior del complejo pues algunas plantas acopiadoras/acondicionadoras también realizan la molienda. O también algunos pertenecen a la siguiente etapa, es decir a la Industria Transformadora, puesto que a su vez fabrican piezas de plástico.

A partir del Directorio de Recicladores Plásticos de Ecoplas (2020), contabilizamos 12 establecimientos que reciclan PET (aunque no siempre exclusivamente) en Argentina. De ellos, el 65% está ubicado en Buenos Aires y luego, uno en Córdoba, uno en Santa Fé, uno en Neuquén y uno en Mendoza. A dichas empresas, le sumamos tres más, una localizada en Mendoza (O.Giunchi, comunicación personal, 9 de junio de 2020) y las otras dos, socias de CAIRPLAS pero no figuran en el directorio de Ecoplas, ubicadas una en Buenos Aires y otra Mendoza.

Algunas de esas empresas producen escamas (o flakes) de PET que son utilizadas en la

industria textil, en tanto otras elaboran pellets como materia prima para distintos productos plásticos que produce la Industria Transformadora. En la actualidad, según la información brindada por una referente del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI)-Plásticos, solamente hay dos empresas en Argentina, Ecopek SA y Reciclar SA, que elaboran pellets con destino a envases (PET-PCR grado alimentario) a través del reciclado mecánico²⁵ (G. Fernández, comunicación personal, 24 de junio, 2020). Hay algunas otras que también elaboran PET-PCR-GA, pero para láminas de bandejas.

A continuación, nos focalizamos solamente en estas dos empresas puesto que como dijimos, son las únicas en Argentina que actualmente producen pellets de PET grado alimenticio con destino a botellas, y por tanto, por aquí sigue el rastreo de los actores del complejo involucrados en nuestro caso.

Ecopek SA

Ecopek SA está ubicada en General Pacheco, Tigre, provincia de Buenos Aires. Pertenece al grupo Alpekpolyester, de capitales mexicanos, quien la compró en 2014 a la empresa Cabelma. Más adelante vemos que dicho grupo es también el dueño de Dak Americas, la empresa que produce la totalidad del PET virgen elaborado en Argentina. Ecopek adquirió sólo Cabelma PET (fabricación de pellets de PET grado alimentario), la división de Cabelma encargada de producir dicho insumo desde 2011.

A través de información brindada por el actual gerente de Relaciones Institucionales de Ecopek (C. Briones, comunicación personal, 13 de junio, 2020), podemos dar cuenta de su proceso productivo. En la planta reciben el material enfardado (clasificado por color y por material), y se realizan descuentos en el pago a proveedores relacionados a la calidad. La mayor parte del material que reciben es postconsumo (residuos sólidos de hogares y centros comerciales), siendo menor la porción del scrap industrial. Allí, con un proceso intensivo en tecnología, elaboran dos tipos de productos: los flakes -escamas- y los pellets PCR, cuyos destinos son diferentes. En ese sentido, sólo el PET cristal se utiliza para obtener los pellets PCR, mientras que los de colores se procesan a escamas y se venden para otros objetivos

²⁵ El proceso se denomina reciclado mecánico porque luego de realizar una “superlimpieza” de las escamas a través de tecnologías de alto costo de instalación, ellas se funden como parte del proceso para obtener los pellets, manteniéndose las cadenas de polímero con alto peso molecular. En cambio, cuando el reciclado es químico, el polímero se descompone en los monómeros constituyentes.

(filamentos para escobas, cepillos, zunchos u otros destinos)²⁶.

La capacidad de producción de la planta es de 12.000 toneladas/año de pellets PCR. Briones (2014) sostiene que había un 30% aproximadamente de pérdida en el proceso, por lo que tenían que procesar unas 17.000 o 18.000 toneladas anuales. Sin embargo, actualmente sostiene que, para producir las 12.000 toneladas de pellets, necesitan aproximadamente 15.500 toneladas de botellas (C. Briones, comunicación personal, 13 de junio, 2020).

La botella cristal es el material principal que procesa la empresa porque son más del 70% de las botellas existentes y sirven para el 100% del mercado²⁷. Además, Ecopek compra botellas de color, de aceite y de bebidas energizantes. Las botellas de color se intercambian con otros recicladores que producen para otros destinos que no son botellas y no les preocupa el tema del color (zunchos, filamentos, etc.). Las energizantes van separadas para quitarles la etiqueta de PVC o PETG, que son nocivas para el proceso (C. Briones, comunicación personal, 13 de junio, 2020).

Una vez terminados y envasados los pellets, éstos se envían a Tierra del Fuego (3.000 km de distancia de Buenos Aires) donde se elaboran las preformas. Esta parte del proceso se da en la Industria Transformadora, para luego terminar en las empresas envasadoras (algunas compran los pellets, otras las preformas hechas). Respecto a la logística hasta Tierra del Fuego, Briones (2020) señala que tiene costos altísimos debido al traslado del material ida y vuelta (se envasa la mayoría en Buenos Aires) y al de aduana.

Briones explica que Ecopek necesita comprar alrededor de 1300 tn/mes de botellas cristal pero que compran un poco más, alrededor de 1500 tn/mes, por las botellas de color. De ese volumen, sostiene que en promedio son 30 tn/mes las que provienen de la provincia de Mendoza. Los proveedores son dos acopiadores de la zona, uno importante y el otro que no es regular. Asimismo, señala que, en relación a la cantidad de habitantes de la provincia, es un promedio bueno, teniendo en cuenta que en Mendoza hay una planta de reciclado que exporta su producción a Chile (C. Briones, comunicación personal, 13 de junio, 2020). A partir de esto podemos decir que el PET recolectado en Mendoza se divide entre Buenos Aires

²⁶ Para profundizar en los detalles técnicos del proceso productivo del PET postconsumo en la segunda etapa de la Industria Recicladora, se pueden consultar las siguientes tesis de grado de Ingeniería: Quispe, Antolín y Nina, 2016; Gortari y Jordán, 2019; y Tarrab y Garino, s/f.

²⁷ Como mencionamos, sólo se realizan pellets PCR a partir de PET cristal, el PET color se utiliza para otros fines.

(Ecopek), San Luis y Chile.

Reciclar SA

Reciclar SA está ubicada en el Parque Industrial Villa Luján Avellaneda en Sarandí, provincia de Buenos Aires. En sus comienzos trabajaba con el vidrio, lavando y revendiendo botellas a las embotelladoras, y a mediados de los '90 comenzó a trabajar con plásticos²⁸. En la planta elaboran escamas de distintos colores de PET, pellets de PET grado técnico y grado alimentario²⁹, y también escamas en PP y PEAD. Desde 2017, inauguraron una nueva planta llamada Ecostrap donde se producen flejes de PET y PP 100% reciclados (se exporta dos tercios de la producción³⁰). Además, Reciclar presta el servicio de recolección, acondicionamiento y carga de residuos sólidos (peligrosos y no peligrosos) en la planta de Embotelladora del Atlántico S.A. (Córdoba). Esta embotelladora pertenece a Coca-Cola de Argentina S.A.

El proceso productivo de Reciclar consta de varias etapas. Estas incluyen: romper fardos, lavar, clasificar, moler, lavar en caliente, enjuagar, centrifugar, detectar otros materiales, zarandear, pelletizar, centrifugar, cristalizar y embolsar (D. Cappeletti, conversación personal, 26 de junio, 2020).

Para comprar la materia prima -material enfardado- se exigen especificaciones de calidad referidas a contaminación (otros plásticos, envases conteniendo líquido, envases de productos no alimenticios, madera, metales, etc). No hay condiciones acerca del tamaño ni densidad del fardo por la diversidad de proveedores que poseen. Al recibir un camión se hace el control de calidad. Si el material es apto se acepta, si no es apto se rechaza y si es apto, pero excede límites de contaminación con otros materiales, se hace un descuento. El material se compra puesto en planta, por lo que del transporte se ocupa habitualmente el proveedor (D. Cappeletti, comunicación personal, 26 de junio, 2020). Según nuestro entrevistado, hay dos proveedores en Mendoza que en total envían 75 toneladas por mes de PET, aunque algunos meses pueden llegar a 115 tn/mes.

El volumen de producción de Reciclar es aproximadamente 1500 tn/mes de PET, de los

²⁸ Como mencionamos en el primer capítulo, esto se relaciona con la reestructuración que hicieron las envasadoras en sus envases como consecuencia de la reestructuración capitalista y de los efectos de las normativas de los Estados en la producción de las industrias por la crisis ambiental.

²⁹ Reciclar SA cuenta con la certificación para producir pellets de PET grado alimenticio desde julio de 2017.

³⁰ Ver <https://www.youtube.com/watch?v=x3xolgAh-TM>

cuales 600 son pellets (75% grado alimenticio y 25% grado técnico), 200 flejes (Ecostrap) y el resto escamas. La venta de pellets grado alimenticio no es exclusivamente para preformas, también se utiliza para fabricar láminas que luego se termoforman para hacer otro tipo envases que no son botellas (D. Cappeletti, comunicación personal, 26 de junio, 2020).

Los clientes de los pellets grado alimenticio están en Buenos Aires y Córdoba. No proveen directamente a Coca Cola o Danone, aunque “están en tratativas con ambos”, y también, desarrollando a Amcor -empresa elaboradora de preformas- como cliente, aunque aún no han concretado venta de sus pellets (D. Cappeletti, comunicación personal, 26 de junio, 2020).

Industria Transformadora

La Industria Transformadora es aquella que fabrica piezas de plástico (terminados y semielaborados) a partir de material tanto virgen como reciclado, mediante distintas técnicas de moldeo. Ecoplas brinda una definición de esta industria (s.f.):

La industria transformadora Plástica se dedica a la elaboración de productos plásticos a partir de la transformación de materias primas de origen petroquímico. Se caracteriza por reunir a un gran número de Pequeñas y Medianas Empresas (PyMES), y también compañías grandes. La industria transformadora produce productos semielaborados (que son insumos para otras industrias) y productos plásticos terminados para el consumo final: envases, materiales de construcción, electricidad y electrónica, medicina, etc. (párr. 2)

Por otro lado, Bekerman y Dulcich (2011) señalan acerca de las materias primas de la Industria Transformadora:

Las principales materias primas que se utilizan para la producción de productos plásticos son las denominadas resinas termoplásticas siendo las más significativas PET, PEAD, PEBD, PVC, PP y PS. El origen de estos termoplásticos se encuentra en la Industria Petroquímica. (...) Estos procesos de transformación de las resinas termoplásticas requieren esencialmente de dos tipos de bienes de capital específicos: las máquinas-herramientas (extrusoras, inyectoras, sopladoras, laminadoras, impresoras y termoformadoras), y los moldes y matrices para darles forma a los

productos finales. (p.68)

Teniendo en cuenta nuestro problema de investigación y el estudio de caso que planteamos, nuestro interés principal son aquellos establecimientos productivos de la industria relacionados a la fabricación de botellas de PET destinadas a la industria de bebidas sin alcohol, y en particular, utilizando, aunque sea una parte de PET reciclado. Con esto nos referimos al producto semiterminado (preformas) o terminado (la botella en cuestión).

A continuación, describimos algunas características de la Industria Transformadora plástica en general, para contextualizarla. Según el Anuario Estadístico de la Industria Plástica del 2018, último al que tuvimos acceso, elaborado por la CAIP (Cámara Argentina de la Industria Plástica), observamos que existen 2.650 plantas con un total de 50.350 trabajadores. La industria está fuertemente caracterizada por la presencia de PyMES, ya que el 70,5% de los establecimientos tienen entre 1 y 10 trabajadores. El resto se distribuye en un 24% con un número de entre 11 y 50 trabajadores y sólo un 5,5% tiene más de 50 trabajadores. Dentro de estas últimas, pueden ubicarse las empresas medianas de capital nacional y las transnacionales. Asimismo, en cuanto a la distribución geográfica, se observa un predominio en Buenos Aires. El 16,8% en CABA y el 63,5% en Provincia de Buenos Aires, de las cuales la gran mayoría se ubican en el Gran Buenos Aires. Luego encontramos un 6,8% en Santa Fé, 5,5% en Córdoba, 2,5% en San Luis y un 4,9% en el resto del país (Anuario, CAIP, p. 1). Asimismo, según Costa Vila y Ruggiero (2016), estas PyMES son la mayoría de capitales nacionales.

Los volúmenes de producción de la Industria Transformadora plástica se han mantenido relativamente estables desde el año 2013, con una producción de 1.369.930 toneladas en 2018, según el mismo anuario de la CAIP. El PET en particular representó, en 2018, un 13,7% de la industria (se refiere sólo a la producción con material virgen). Durante los años 2015 y 2017 disminuyó la participación del PET en la Industria Transformadora, puesto que en 2013 representaba un 13,5%, un 13,1% en 2014, 11,8% en 2015, 11,7% en 2016 y 2017. En el año 2018 registró un aumento en la participación, con un 13,7%. Esta resina se ubica en el tercer lugar en términos de volúmenes de producción entre los plásticos, ocupando los primeros lugares el PE y el PP (CAIP, 2013).

Respecto al campo de aplicación de los productos plásticos en Argentina, los envases y embalajes representaban en 2018 (anuario CAIP) el 45,5% del total producido, seguido por los productos destinados a la construcción con un 13%, los productos destinados a la industria eléctrica y electrónica con un 10% y aquellos destinados a la industria automotriz con un 8%.

Finalmente, se encuentran los productos destinados al agro con un 4% y los de uso doméstico, muebles de jardín y decoración, que comprenden un 7% de la producción total.

Como plantean Fernández Massi, Zuazua y Zarattini (2015), “distinguímos entonces dos tipos de mercados: por un lado, productos plásticos que son utilizados como insumos de otras industrias, y por otro, aquellos destinados al consumidor final” (p.77). Asimismo, señalan parafraseando a Narodowski:

En lo que respecta a los principales productos plásticos -envases y embalajes- la concentración dentro del sector plástico y de su principal cliente -la industria alimenticia- repercutió en el modo en que se organiza la cadena. En la producción de envases complejos, las PyMEs actúan como segundos proveedores o son subcontratadas por otras empresas medianas o grandes del sector. Son envases que generalmente requieren de una mayor proporción de colorantes y aditivos, así como también un proceso productivo más sofisticado. Es un segmento en el cual hay grandes empresas, que incluso pueden ser proveedores globales de la empresa-cliente. En cambio, en la producción de envases flexibles -como las “bolsas camiseta”- proliferan las pequeñas empresas. (Narodowski, como se citó en Fernández Massi et al, 2015, p.78)

Empresas productoras de preformas en PET

Luego de esta caracterización general de la Industria Transformadora, nos adentramos en las particularidades de nuestro caso, que difieren un poco de lo antedicho. Dado que nuestro interés se centra en las empresas envasadoras de bebidas sin alcohol en PET, como parte del complejo productivo de reciclaje de dicho material, los establecimientos de la Industria Transformadora relevantes son aquellos relacionados a dicha industria. Nos encontramos con empresas que elaboran las preformas en PET a partir de los pellets suministrados por la Industria Recicladora y Petroquímica, que luego venderán a las empresas envasadoras y productoras de bebidas. En este caso, las grandes empresas de bebidas sin alcohol son las que elaboran el producto final, la botella, a través del proceso de inyección-soplado que es descrito en el apartado siguiente. Por ello, solamente tomamos en cuenta empresas de preformas (producto semielaborado), y no empresas que produzcan la botella final³¹.

³¹ Es preciso hacer una aclaración acerca de la decisión de no incluir a las grandes empresas envasadoras de bebidas sin alcohol en PET en esta industria. Podría pensarse que también pertenecen a ella ya que parte de su proceso productivo es la elaboración de la botella final (producto plástico) a través de la inyección-soplado de la preforma. Como mencionamos al principio, esto tiene que ver con un criterio metodológico relacionado al recorte y construcción de nuestro objeto. Algunos actores podrían formar parte, o de hecho lo hacen, de más de una categoría, como en este caso. Sin embargo,

En este sentido, como caracterizamos en términos generales a la Industria Transformadora, también lo hacemos con las empresas productoras de preformas, para luego ir precisando aquellos actores relacionados a nuestro caso. En primer lugar, la preforma es un producto semielaborado plástico que se obtiene mediante un proceso de moldeo por inyección donde se funde el polímero (pellets) y se lo inyecta (a través de una alta presión) en un molde cerrado y frío. Luego al enfriarse, se obtiene la preforma al abrir el molde (Gortari y Jordán, 2019). Estas preformas pueden ser de distintos polímeros (no sólo PET) y para diversos productos como bebidas carbonatadas, aguas, jugos, aceites comestibles, vinagre, vino, cerveza, bebidas energizantes, productos de limpieza, cosméticos, perfumería, alcoholes destilados y líquidos en general³².

En cuanto a la materia prima para la elaboración de las preformas en PET, una parte se produce en el país y otra parte es importada. Según el último Anuario de Información Estadística, publicado en 2019 por el Instituto Petroquímico Argentino (IPA), en el 2018 la producción anual de PET grado alimentario para botellas (virgen) fue de 188.000 tn/año. La importación del mismo material en el período fue de 45.189 tn/año y la exportación de 20.659 tn/año. A esto debemos sumarle la producción de PET reciclado grado alimenticio (Ecopek y Reciclar) de 12.000 tn/año y 5400 tn/año³³ respectivamente, es decir, un total de 17.400 tn/año de pellets reciclados de grado alimentario en Argentina.

Es necesario precisar que los pellets de PET grado alimentario tanto vírgenes como reciclados se hacen con PET cristal (que es aproximadamente el 70% del mercado de botellas), es decir, que los envases de PET de color que se reciclan se ocupan para otros usos que no son grado alimentario (C. Briones, comunicación personal, 13 de junio, 2020). Por ello, a partir de la información brindada por INTI-Plásticos, para el caso de botellas de bebidas sin alcohol que son de color, los colorantes se incorporan al PET (tanto sea virgen GA, PET-PCR-GA o mezcla de ambos), antes de que el material entre al tornillo durante el proceso de extrusión de la preforma (G. Fernández, comunicación personal, 24 de junio, 2020). En este sentido, la precisión técnica acerca de que solamente el PET cristal se utiliza

las envasadoras son analizadas en el siguiente apartado -para no duplicar el análisis- y dando primacía al producto final que elaboran, las bebidas sin alcohol en PET, siendo la botella plástica una etapa intermedia en su producción.

³² Ver <http://www.acsur.com.ar/index.php>

³³ Este volumen de pellets grado alimentario que produce Reciclar SA incluye una parte cuyo destino no es preformas sino láminas para otros envases, por tanto, el número destinado a preformas PET es un poco menor, pero sigue siendo la mayor parte (D. Cappeletti, comunicación personal, 26 de junio, 2020).

para producir rPET³⁴ grado alimentario, y que, por tanto, las botellas de color no se ocupan para este uso, es importante a la hora de analizar las estrategias de venta de las envasadoras que tienen productos con botellas de PET color.

De la investigación de Jordán y Gortari (2019) surge que existen 11 empresas de fabricación y venta de preformas en Argentina, de las cuales 5 concentrarían el 70% de la producción. En cuanto a su localización geográfica, el 64% se encuentran en provincia de Buenos Aires, el 27% en Tierra del Fuego (gozan de beneficios fiscales y aduaneros como zona franca por ley 19.640) y un 9% en San Luis. Asimismo, señalan que:

El 60% de las empresas se encuentran localizadas en Parques Industriales, debido a los beneficios que estos presentan, entre los que se encuentran la disponibilidad de terrenos a un precio menor, la disponibilidad de la totalidad de los servicios auxiliares (agua – energía eléctrica – gas) y la confiabilidad en el abastecimiento, la facilidad en el acceso lo cual beneficia la logística de transporte, la existencia de lugares para tratamiento conjunto y disposición de los desechos y los beneficios impositivos que el Gobierno brinda para la radicación en este tipo de lugares. (2019, p.67)

A las empresas listadas por los ingenieros, le sumamos dos más en Buenos Aires y una más en Tierra del Fuego (García Durán, 2017; Quispe, Antolín y Nina, 2016), lo que redunda en un total listado de 14 empresas productoras de preformas en PET en el país.

Amcor Pet Packaging SA y Vinisa Fuegoína SRL

En este apartado nos focalizamos en Amcor Pet Packaging SA y Vinisa Fuegoína SRL debido a que son los actores relevantes de la Industria Transformadora para nuestro estudio de caso³⁵. Ellas son las proveedoras actuales de preformas de la empresa de bebidas sin alcohol Villavicencio de grupo Danone, ubicada en Mendoza (Informante XX2³⁶, comunicación personal, 20 de mayo, 2020).

Ambas empresas son del grupo Amcor Rigid Plastics, con sede en Estados Unidos, que es la empresa más grande del mundo en fabricación de envases de PET para distintos tipos de bebidas³⁷. A su vez, es parte del grupo Amcor Limited, con sede en Australia. En Argentina

³⁴ La forma de referirse a los materiales reciclados es anteponiendo una “r” al nombre de un tipo de material. Entonces, rPET se refiere a la presencia de PET reciclado.

³⁵ Para consultar sobre el resto de las empresas, ver: Gortari y Jordán, 2019.

³⁶ Se resguarda su identidad.

³⁷ Ver www.amcor.com.

posee dos plantas productivas, una en Pilar, Buenos Aires (Amcor Pet Packaging SA), y otra en Ushuaia, Tierra del Fuego (Vinisa Fueguina SRL). Las dos plantas fabrican preformas de PET y una amplia gama de contenedores PET para bebidas. Es el grupo más importante en fabricación de preformas en Argentina, con el 38% del mercado (Jordán y Gortari, 2019, p.69).

Estos autores (2019) señalan que Vinisa Fueguina SRL está ubicada en el Parque Industrial de Ushuaia, donde se emplea a 73 personas en forma directa y 60 de forma indirecta. Cuenta con 16 inyectoras de preformas PET que le dan la mayor capacidad de producción del país, con 1.500 millones de unidades anuales. Hay que destacar que por su localización geográfica está alcanzada por la ley 19.640 de Promoción Industrial, por lo que cuenta con beneficios fiscales y aduaneros importantes (“Área Franca” y “Área Aduanera Especial”). Por otro lado, señalan (2019) que “la otra unidad productiva del Grupo Amcor está localizada en el Parque Industrial de Pilar, contando con una capacidad de producción de 600 millones de preformas PET” (p.70).

Carlos Briones (2014) apunta que en Tierra del Fuego se produce la mitad de preformas del país (por una cuestión impositiva) mientras que el resto se produce casi totalmente en el Parque Industrial de Pilar y en Tigre.

Industria Envasadora de bebidas sin alcohol

De todo el universo de la Industria Envasadora de bebidas sin alcohol, tomamos un actor en una relación específica, que es la que compete a nuestro caso de estudio. Son las grandes empresas de la Industria Envasadora de bebidas sin alcohol en Argentina³⁸, en su relación con el producto principal de nuestro complejo que es el rPET.

Jordán y Gortari (2019) sistematizan y clasifican a las embotelladoras de bebidas analcólicas según el volumen de producción, en grandes, medianas y pequeñas embotelladoras. En la actualidad en Argentina hay cuatro grandes grupos de embotelladoras de bebidas sin alcohol que tienen casi el 70% del mercado: The Coca Cola Company, PepsiCo, Grupo Nestlé y Grupo Danone. Las dos primeras son líderes en el mercado de gaseosas y aguas hidratantes, mientras que las últimas lideran los segmentos de agua

³⁸ Estas empresas también podrían formar parte de otros objetos teóricos, como el complejo productivo alimentario o agroalimentario.

mineral y aguas saborizadas.

Grupo Danone

Nos focalizamos en el Grupo Danone que es de quien dependen los Fondos Ecosystem. Aguas Danone Argentina S.A. es una empresa de dicho grupo de capitales franceses, que desarrolla a nivel mundial cuatro grandes líneas de productos: aguas, productos lácteos frescos, nutrición infantil y nutrición médica. Daniel Arribere de Aguas Danone Argentina (2014) sostiene que, a nivel mundial, el grupo Danone es el número uno en lácteos frescos y nutrición médica y el número dos en nutrición infantil, bebidas y agua.

En Argentina, Danone participa en el negocio de los productos lácteos y de galletas. Tiene el 64% de Bagley (un joint-venture entre Danone y Arcor) y el 44% de La Serenísima (cuya dueña es la empresa Mastellone Hermanos, de la cual Arcor es también co-propietario)³⁹. En el negocio de la nutrición, la marca es Danone Nutricia, y en particular para la nutrición infantil, es Nutricia Bagó S.A, un joint-venture con Laboratorios Bagó⁴⁰.

Dentro del segmento de aguas, según un informe publicado en 2004 por la Dirección Nacional de Alimentos (perteneciente a la SAGPyA), Aguas Danone Argentina comercializa las marcas Villavicencio y Villa del Sur con una participación del 53% del mercado nacional⁴¹, por lo que es la empresa líder (número uno en ventas) de agua mineral. En lo que respecta al segmento de aguas saborizadas, comercializa las marcas Levité y Ser. Con estas cuatro marcas Aguas Danone dirige todos los segmentos de grupos en los que participa.

Grupo Danone posee dos plantas embotelladoras de aguas. Jordán y Gortari (2019) comentan acerca de la localizada en Mendoza:

Una está situada a 50 kilómetros al noroeste de la ciudad de Mendoza, en el Departamento de las Heras. La fuente de abastecimiento surge de un manantial a 1750 metros en la Pre Cordillera de Los Andes. Allí se envasa el agua Villavicencio, marca número uno de agua mineral en el mercado nacional, y el agua saborizada Villavicencio LIV, la cual tuvo una exitosa incursión en este dinámico segmento en 2013.

³⁹ Ver <https://diarioanticipos.com/2019/04/15/la-serenisima-sus-duenos-quienes-son/>.

⁴⁰ Ver <http://corporate.danone.com.ar/ar/descubri/mision-en-accion/danone-en-argentina/>.

⁴¹ Ver <http://www.alimentosargentinos.gob.ar/HomeAlimentos/Publicaciones/revistas/nota.php?id=460>.

Esta embotelladora emplea a más de 200 personas en forma directa, incluyendo el personal de planta y de la reserva. Su capacidad de producción es de 500 millones de botellas por año, luego de la ampliación de la capacidad productiva en 2012. Los nuevos equipos instalados, que representan la última generación de tecnología disponible en el mundo del envasado aumentaron la capacidad de producción de la planta en un 35%, con una nueva línea de producción con capacidad para 24 mil botellas por hora (de las más grandes que posee Danone en todo el mundo). Esta enorme inversión de 78.5 millones de pesos requirió refacciones en la estructura de servicios, la capacidad de almacenamiento, el procesamiento de agua y el tratamiento de efluentes. (p.39)

La otra planta de embotellamiento está ubicada en Chascomús, provincia de Buenos Aires, donde se envasa la marca de agua mineral Villa del Sur y la de aguas saborizadas Levité y Ser. Según los autores, la planta cuenta con una capacidad de producción de 600 millones de litros por año, y un personal entre directos e indirectos de 500 operarios. Asimismo, cuenta con un Centro de Investigación y Desarrollo donde se experimenta sobre nuevos productos (Jordán y Gortari, 2019).

Industria Petroquímica

Por último, la Industria Petroquímica es aquella que realiza transformaciones químicas a partir del procesamiento del petróleo y el gas o sus derivados, y por tanto, fabrica resinas plásticas vírgenes. Las principales resinas termoplásticas, en función de los anuarios estadísticos de la CAIP para Argentina, tomando a aquellas que representan más de un 2% de los totales de consumo y producción son: PEBD, PEAD, PP, PVC, PS y PET.

Incluimos a la Industria Petroquímica en el complejo productivo de reciclaje de PET desde dos dimensiones. Las botellas que se hacen con PET reciclado se producen con una parte de material virgen, por lo que, desde el punto de vista productivo, esta industria es proveedora de la Industria Transformadora de nuestro complejo. Asimismo, remarcamos la interrelación de la segunda etapa de la Industria Recicladora con la Petroquímica, desde el punto de vista de la propiedad de los capitales de las empresas involucradas. A partir de estudiar quiénes son los actores en estas relaciones y de qué manera se articulan dichas relaciones, esperamos echar luz acerca de las estrategias de tercerización que nos ocupan.

Como desarrollan Costa Vila y Ruggiero (2016) en el Informe de Cadenas de Valor:

la industria petroquímica es uno de los sectores industriales más capital intensivo, con importantes economías de escala. Por sus características técnicas, requiere de elevados costos de inversión para alcanzar tamaños de planta que resulten eficientes. Esta condición genera altas barreras a la entrada, lo que explica la concentración en unas pocas empresas, en su mayoría multinacionales extranjeras. (p.5)

La situación de esta industria también es descripta en el trabajo de Fernández Massi et al (2015), donde dan cuenta de la situación monopólica u oligopólica de todas las ramas de producción de esta industria (clasificadas según la resina que producen), y a su vez, caracterizan a los capitales de dichas industrias, señalando que salvo Petroquímica Cuyo, el resto de las empresas son transnacionales.

En el Informe mencionado previamente (2016), se explica el alto grado de concentración de esta industria debido, en gran medida, a que la escala mínima de producción es elevada:

Este aspecto le confiere cierto poder para trasladar aumentos de precio a sus clientes, los fabricantes de productos plásticos, en su mayoría pymes. Cabe señalar que las materias primas plásticas se venden al sector transformador en forma de pellets, cuyo precio interno se encuentra cercano al de paridad de importación, siendo sensible a las variaciones del precio internacional de los hidrocarburos, del tipo de cambio y de la política comercial (aranceles). (Costa Vila y Ruggiero, p.9)

Gortari y Jordán (2019) señalan que en la Argentina hay actualmente 7 polos petroquímicos localizados en Buenos Aires (Gran Buenos Aires, Campana/San Nicolás, Ensenada y Bahía Blanca), Santa Fé (San Lorenzo/Puerto San Martín), Córdoba (Río Tercero) y Mendoza (Luján de Cuyo).

Dak Américas Argentina SA

La producción de resina PET en Argentina está monopolizada por la empresa DAK Américas Argentina SA. Por tanto, es el actor de esta industria que nos interesa en nuestro caso. Posee una capacidad instalada de 194.000 tn/año, luego de una inversión de 3 millones de dólares realizada en agosto del 2014 para alcanzar dicha capacidad. Como surge de los distintos anuarios estadísticos de la CAIP, opera casi con la totalidad de su capacidad instalada (unas

185.000 toneladas anuales de PET virgen en 2017). Las materias primas principales para producir esta resina, el ácido tereftálico y monoetilenglicol, no se producen en el país, son importadas.

Su planta está ubicada en el Parque Industrial de Zárate en Buenos Aires. DAK Américas opera la capacidad de producción de PET de Alpekpolyester (produce productos de la cadena de poliéster, plásticos y químicos), que es el segundo proveedor más grande de materias primas de poliéster a nivel mundial, cotizando en la bolsa de valores mexicana⁴². Esta empresa comenzó a ser operada en 2007 por Dak Americas, cuando compró todas las plantas y el negocio de producción de PET de la compañía de capitales estadounidenses Eastman Chemical, entre las cuales estaba la planta de Zárate.

Así, Alpekpolyester es el grupo de empresas petroquímicas y fibras sintéticas perteneciente al Grupo Alfa S.A.B. de C.V., una de las corporaciones privadas más grandes de México que cotiza tanto en la bolsa de valores mexicana como en Latibex (Madrid)⁴³. Esta corporación, además de Alpek, posee Sigma (multinacional de la industria de alimentos, principalmente alimentos congelados y lácteos con plantas en 14 países), Nemak (multinacional de autopartes de aluminio de la industria automotriz con plantas en 16 países), Axtel (compañía de telecomunicaciones que sirve a los mercados mayorista, empresarial y gubernamental en México) y Newpek (industria de hidrocarburos, petróleo y gas con presencia en México y Estados Unidos).

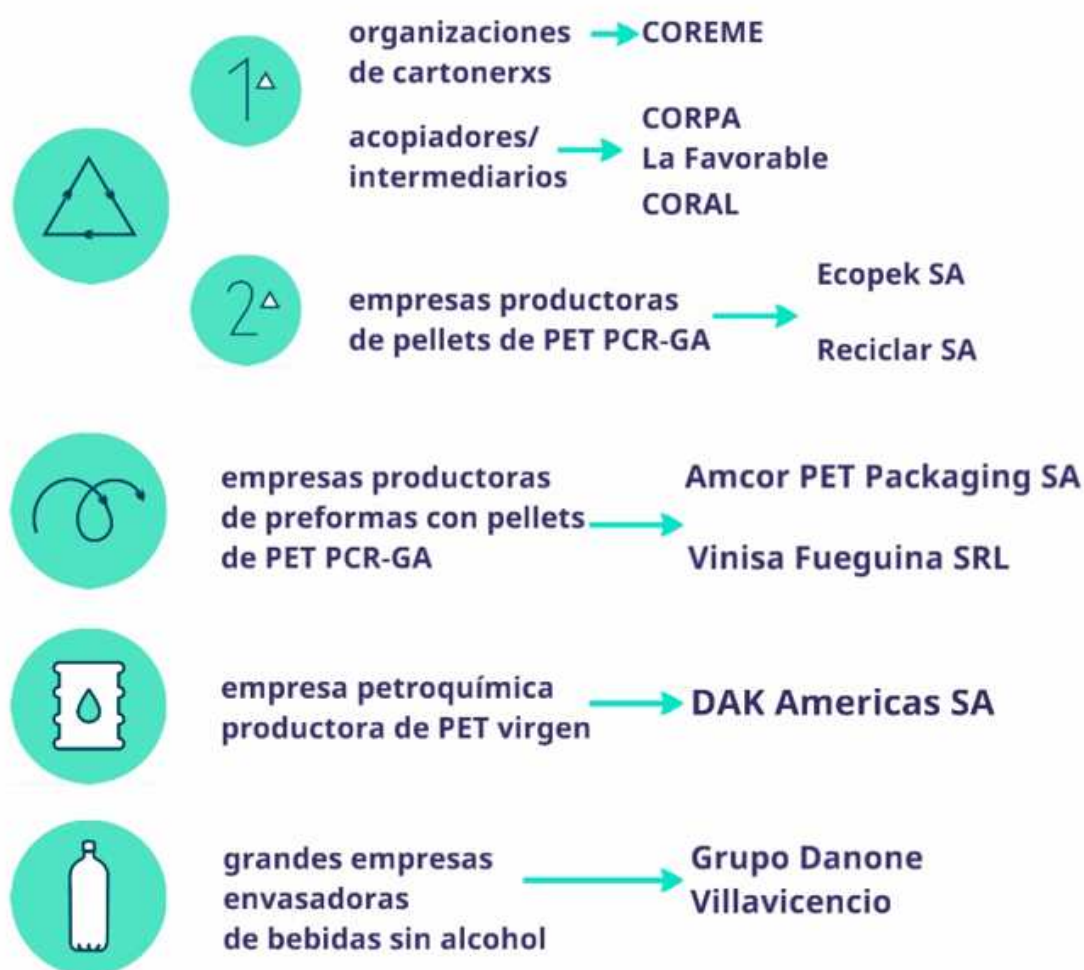
Según surge de su página web, Alpekpolyester es el fabricante más grande de poliestireno expandible en América y el único productor de caprolactama en México. Opera también una de las mayores fábricas de polipropileno en Norteamérica. Tiene 26 plantas en los Estados Unidos, México, Brasil, Argentina, Chile, Canadá y Reino Unido, y emplea a 5,900 personas aproximadamente.

⁴² Ver <http://www.dakamericas.com/esp/about/index.php>.

⁴³ Ver <https://www.alfa.com.mx/>.

Cuadro II

Actores por industrias involucrados en el estudio de caso



Fuente: Elaboración propia.

Actores corporativos

Identificados los actores de acuerdo a las industrias relacionadas a nuestro complejo productivo, presentamos lo que denominamos actores corporativos. Son agrupaciones de actores en distintos tipos de organizaciones e instituciones, asociadas a los primeros. Dentro de esta categoría, los dividimos en dos subgrupos, las federaciones u asociaciones cartoneras y las cámaras empresarias.

La presentación de este conjunto de actores se da a través de una breve identificación de cada uno a partir de la información provista en sus páginas web y otros documentos de divulgación. De esta forma, mencionamos sus objetivos y acciones explícitas como actores

institucionales, los cuales están de alguna manera relacionados a nuestro caso de estudio. Luego, en los próximos apartados y para los que sean pertinentes, profundizamos en sus relaciones con otros actores de nuestro complejo productivo, buscando entender cuál es su rol o de qué manera intervienen en las estrategias de tercerización presentes en nuestro caso.

Federaciones cartoneras

Asociación Civil de Recuperadores Urbanos de Mendoza (ACRUM)

ACRUM es una asociación civil que nuclea a siete cooperativas de recuperadores urbanos de la provincia, en las cuales está incluida la cooperativa COREME. En su estatuto definen como objetivo representar los intereses y necesidades de los recuperadores urbanos organizados de Mendoza, atendiendo al desarrollo de modelos productivos y de comercialización que mejoren sus condiciones de trabajo. A su vez, plantean la promoción del cuidado del ambiente y la integración del trabajo de las organizaciones de recuperadores en la gestión integral de residuos sólidos urbanos (Estatuto ACRUM, 2019)⁴⁴.

La Federación Argentina de Cartoneros, Carreros y Recicladores (FACCyR)

La FACCyR organiza a nivel nacional el movimiento de trabajadorxs cartonerxs. Posee mayor incidencia y conquistas en la Ciudad de Buenos Aires. En su sitio web, menciona que su objetivo es defender los derechos de los trabajadores cartoneros impulsando la implementación de un sistema de reciclado público, co-gestionado entre el Estado y las cooperativas. Pretende que se reconozca el trabajo de los cartoneros organizados en cooperativas como únicos y exclusivos prestadores del servicio de recuperación, clasificación y acondicionamiento de residuos sólidos urbanos secos domiciliarios y de grandes generadores.

La Federación fue impulsada por el MTE (Movimiento de Trabajadores Excluidos)⁴⁵. A su vez, es una de las organizaciones que componen la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP)⁴⁶ y la UTEP (Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular).

Cooperativa de provisión “El Álamo”

⁴⁴ El Estatuto Social de ACRUM fue aprobado por sus socixs fundadores el 30 de octubre de 2019 pero aún sigue en proceso de aprobación por la Dirección Provincial de Personas Jurídicas.

⁴⁵ Ver <https://mteargentina.org.ar/quienes-somos/>.

⁴⁶ Recuperado el 16 de abril de 2020 de <https://faccyr.org.ar/federacion/> y de <https://mteargentina.org.ar/quienes-somos-cartoneros/>.

Mencionamos a esta cooperativa dentro de todas las que integran la FACCyR, ya que fue una persona referente del equipo técnico de El Álamo quien contactó por primera vez a COREME para involucrarse en el Proyecto Cartoneros del Fondo Danone Ecosystem. Además, una vez otorgado el financiamiento se estableció una relación de asesoramiento y colaboración.

El Álamo es una cooperativa de provisión⁴⁷ para recuperadores urbanos. Está ubicada en Villa Pueyrredón, un barrio de clase media residencial de la CABA. Se forjó al calor de la crisis del 2001, con la ayuda de los vecinos y la Asamblea de Villa Pueyrredón⁴⁸. Esta cooperativa es una de las primeras del país en acceder al financiamiento del Fondo Danone Ecosystem, siendo parte del Proyecto Cartoneros. Por tanto, es un antecedente para nuestro caso. Para describir este actor, tomamos principalmente la sistematización de la experiencia de la cooperativa realizada en un documento de la Fundación AVINA por la investigadora Malagamba Otegui (2013):

El proceso de conformación de cooperativa tiene sus inicios en 2001 cuando, como comenta un vecino, “empiezan a bajar los cartoneros” en la estación de trenes de Villa Pueyrredón. La reacción de los habitantes del barrio fue dispar. Si bien una amplia mayoría asociaba su presencia a la inseguridad, la suciedad, generando un estado de pánico moral, otra parte de los vecinos empezaba a tejer lazos de solidaridad con los cartoneros que llegaban de la Provincia de Buenos Aires recorriendo distancias de hasta 90 km (como aquellos que venían desde la localidad de Zárate o Campana). Una de las panaderías, cercanas a la estación, junto a una iglesia evangélica comenzaron a brindarles una colación de manera gratuita. Al lado de las vías había un lavadero de automotores que, habiendo cerrado por la crisis, se convirtió en el espacio de agrupamiento. (p.11)

El desalojo de las vías empuja a trabajar precariamente en el predio del Buen Pastor por dos años y medio (2006-2008) en un estado de alerta continua con presiones por parte de los vecinos y de la policía. Con mediación de los abogados y referentes de la Asamblea se lleva a cabo las gestiones con el gobierno local para el otorgamiento, en 2007 bajo la modalidad comodato, del “Galpón de Roosevelt”. Se emprendió

⁴⁷ El INAES reconoce nueve tipos de cooperativas de acuerdo al objeto social por el cual fueron creadas. Una de estas es la “cooperativa de provisión” que la integran asociados que pertenecen a una profesión u oficio determinado (médicos, taxistas, comerciantes, transportistas, farmacéuticos, etc.).

⁴⁸ Para conocer este proceso de organización, ver https://www.youtube.com/watch?v=w6B_raGz3SU.

entonces, la tarea de acondicionar ese espacio abandonado, realizándose las obras de remodelación en 2011. Allí, junto con los fondos oficiales, el auspicio de organizaciones como AVINA permitieron que la cooperativa tenga su primera unidad productiva. (p.12)

En 2013, otro aporte de la Fundación AVINA fue un sistema de gestión que les facilita la administración en la cooperativa. También reciben donaciones provenientes de cooperación nacional e internacional, así como de empresas que a través de sus programas de RSE (responsabilidad social empresaria) transfieren recursos y asistencia técnica. En la composición de los recursos, según el Informe de Gestión de septiembre de 2012, informan que un 7% corresponde a este tipo de donaciones (Malagamba Otegui, 2013, p. 33). Recientemente, el Grupo Danone financió unos triciclos ergonómicos para la realización de las tareas de recolección⁴⁹.

El Álamo cuenta con el asesoramiento de un equipo técnico. Desde el punto de vista de Malagamba Otegui, "la viabilidad del proyecto está directamente asociada a la presencia de líderes y miembros con un nivel de formación mayor y con trayectorias ya sea de militancia política directa o por experiencia de trabajo fabril" (2013, p. 20)⁵⁰.

Desde el 2007, a partir de la sanción de la Ley 1854 de Basura Cero que plantea la separación en origen de residuos y el reconocimiento del trabajo de lxs cartonexs, la cooperativa comenzó a ser parte del sistema de gestión social de los residuos reciclables de la Ciudad de Buenos Aires. Para la actual responsable del equipo técnico, "a partir de la ley de Basura Cero y sus decretos se logró una primera experiencia piloto, y el Estado empezó a otorgar recursos, y proveer camiones, además se acondicionaron los centros verdes" y "se empezó a pagar un incentivo para que los trabajadores realicen las tareas bajo normas de seguridad e higiene" (Quirós, 2019)⁵¹.

El Álamo se encuentra en la actualidad, "afianzada en el proceso de integración de las organizaciones de recuperadores urbanos dentro del sector económico del reciclaje desde una perspectiva de servicio público" (Malagamba Otegui, 2013, p. 28). Sostienen que la logística es el mayor costo que tienen las cooperativas de cartonexs, "razón por la cual, es

⁴⁹ Ver <https://www.bicivilizados.org/estamos-con-un-esquema-de-emergencia-alicia-montoya-de-cooperativa-el-alamo-movimiento-de-recuperadores-urbanos/>

⁵⁰ Este punto de vista expresado en el documento de AVINA está en consonancia con el planteo de Danone sobre la importancia de buscar personas con trayectoria territorial y compromiso social, con el fin de que los proyectos tengan mejores resultados.

⁵¹ Ver <https://www.diariopopular.com.ar/historias-vida/el-alamo-una-cooperativa-simbolo-la-crisis-social-n446000>.

necesario que la actividad sea reconocida como un servicio público para que el Estado afronte el costo de la misma” (Malagamba Otegui, 2013, p. 39).

Esta cooperativa, a través del equipo técnico y algunos de sus socios, fue una referencia para COREME a partir de diferentes instancias de intercambio desde el momento en que esta última recibió el financiamiento del Fondo Ecosystem de Danone.

Cámaras empresarias

Cámara Argentina de la Industria de Reciclados Plásticos (CAIRPLAS)

CAIRPLAS indica en su página digital que es una organización sin fines de lucro integrada por “empresas dedicadas a las actividades relacionadas con el reciclado de materiales plásticos, entendiendo por tal el proceso de obtención de materia prima plástica, mediante un proceso industrial y a partir de residuos plásticos tanto post-industriales como de post-consumo”. Las empresas socias activas de la cámara son diecisiete (CAIRPLAS, s.f., párr.1)⁵².

Esta cámara, en conjunto con la Dirección Técnica de Plásticos de INTI y el Organismo de Certificación de INTI, elaboró un Protocolo para la “Certificación de Industrias Recicladoras de Materiales Plásticos”. Este Protocolo de Certificación se centra en la evaluación de los sistemas de gestión aplicados a la fabricación del producto, los estándares operativos, medioambientales, de seguridad y administrativos en las instalaciones de la Industria Recicladora, y el cumplimiento de la normativa vigente en la materia. “Como todo sistema de gestión, ayuda a la empresa a tener un sistema efectivo que le permita administrar y mejorar la calidad de sus productos y servicios” (CAIRPLAS, s.f., párr. 7)⁵³.

Cámara Argentina de la Industria Plástica (CAIP)

La CAIP es la entidad institucional empresaria que agrupa a la Industria Transformadora Plástica Argentina y fue fundada en el año 1944. En su sitio web informa que representa a más de 1.400 empresas con el fin de defender sus derechos ante las respectivas autoridades, organizaciones empresariales y sindicales. Además, menciona que la Cámara “participa activamente en distintos niveles de conducción de la Unión Industrial Argentina (UIA) e integra

⁵²Ver <http://www.cairplas.org.ar/home.html>.

⁵³ Ver <https://cairplas.org.ar/certificacion-ind-recicladora/>.

(...) la Asociación Latinoamericana de la Industria Plástica (ALIPLAST)” (CAIRPLAS, s.f., párr.4)⁵⁴.

Cámara de la Industria Química y Petroquímica (CIQyP)

La Cámara de la Industria Química y Petroquímica manifiesta en su página web que es una asociación civil sin fines de lucro, fundada en 1949 con el objeto de representar gremialmente a las empresas del sector químico y petroquímico. En esta página informa que las empresas asociadas a la CIQyP representan a más del 68% del Producto Bruto Interno del sector químico y petroquímico, contándose con grandes, medianas y pequeñas empresas, de capitales nacionales e internacionales, con actividades restringidas a subsectores específicos o pertenecientes a grupos empresariales de elevada integración⁵⁵.

La Cámara Argentina de la Industria de Bebidas sin Alcohol (CADIBSA)

Es la Cámara gremial empresaria que nuclea y representa a las principales compañías productoras de gaseosas, aguas con y sin gas, aguas saborizadas, jugos, isotónicos y energizantes en el país. De su página web recuperamos los objetivos vinculados a nuestra investigación. Estos aluden a representar la industria de bebidas sin alcohol ante organismos nacionales e internacionales, e integrar entidades gremiales relacionadas con la industria; contribuir al desarrollo eficiente y al crecimiento económico, social y tecnológico de la industria y aportar y colaborar en el desarrollo de políticas públicas que fomenten la competitividad, el desarrollo y la sustentabilidad del sector en Argentina.

Se encuentran asociados a CADIBSA los fabricantes de bebidas sin alcohol. Ellos son los embotelladores de Coca-Cola (Andina Argentina, Arca Continental Argentina, Coca-Cola FEMSA Argentina y Reginald Lee), Cervecería y Maltería Quilmes (quien embotella las marcas de PepsiCo), Aguas Danone de Argentina, Eco de los Andes y Nestlé Aguas Argentina. Además, ellos son quienes conforman la Comisión Directiva de CADIBSA según informan en su sitio web.

También están asociados a CADIBSA: Cabelma, Cattorini Hermanos, Coca-Cola de Argentina, Ingredion, Ledesma, PepsiCo, Rayen Cura y RPB S.A⁵⁶. Algunas de las mencionadas son empresas que proveen de insumos a la Industria Envasadora.

⁵⁴ Ver <https://www.caip.org.ar/quienes-somos/>.

⁵⁵ Ver <http://www.ciqyp.org.ar/>.

⁵⁶ Ver <https://www.cadibsa.org.ar/>.

Compromiso empresarial para el reciclaje (CEMPRE)

CEMPRE en su página digital declara ser una Asociación Civil que tiene como objetivo incrementar los niveles de reciclaje en Argentina a través de la generación y divulgación de conocimiento técnico-operativo en sistema de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos. Las empresas asociadas a CEMPRE son Natura, SC Johnson, Tetra Pak, Nestlé, PepsiCo y Quilmes. Sus aliados, la Asociación para el estudio de los residuos sólidos (ARS), International Solid Waste Association (ISWA), Capítulo Argentino del Club de Roma, Conicet y La Ciudad Posible⁵⁷.

La Ciudad Posible (LCP)

LCP es una empresa B certificada desde el año 2014 e integrada a la comunidad internacional de empresas B, con presencia en Argentina, Chile, Uruguay y España. La Ciudad Posible tiene un área denominada Reciclaje Inclusivo, según la información de su sitio web⁵⁸. Ha desarrollado la plataforma www.recicladores.com que brinda “herramientas técnicas para potenciar el rol de municipios, cooperativas y grandes generadores para aumentar la tasa de reciclaje en Argentina” (Plataforma Recicladores, s.f., párr.1). Esta herramienta fue “desarrollada con el apoyo de la IRR y del Fondo Danone Ecosystem” (Plataforma Recicladores, s.f., párr.3).

Fundaciones, ONGs y organismos internacionales

La presentación de este conjunto de actores es a través de una breve identificación de cada uno a partir de la información provista en sus páginas web y otros documentos de divulgación. De esta forma, se mencionan los objetivos y acciones explícitas como actores institucionales que están de alguna manera relacionados a nuestro caso en estudio. Luego, en los próximos apartados, profundizamos en sus relaciones con otros actores de nuestro complejo productivo, buscando entender cuál es su rol en la trama o de qué manera intervienen en las estrategias de tercerización presentes en nuestro caso.

La Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo (IRR)

La IRR, actualmente denominada LatitudR, es la “principal plataforma regional para la articulación de acciones, inversiones y conocimiento en materia de Reciclaje Inclusivo” (LatitudR, s.f., párr.1). Tiene como propósito explícito “contribuir al desarrollo de sistemas de reciclaje inclusivo con sostenibilidad económica, social y ambiental en todo el continente,

⁵⁷ Ver <http://www.cemprearg.org/sitio/pages/quienessomos>.

⁵⁸ Ver <http://www.laciudadposible.net/sitio/nosotros>.

aportando a la formalización y mejora de condiciones de los recicladores de base, y al desarrollo de la Economía Circular” (LatitudR, s.f., párr.1)⁵⁹.

La IRR fue creada en 2011 por el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) y la División de Agua y Saneamiento del Banco Interamericano de Desarrollo, BID LAB, Coca-Cola Latinoamérica, PepsiCo Latinoamérica, la Red Latinoamericana y del Caribe de Recicladores y Fundación AVINA.

Desde el 2011, la Iniciativa ha implementado acciones en 15 países de América Latina y el Caribe: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Guayana, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.

Entre los principales resultados se destacan más de 17.000 recicladores beneficiados, el intercambio de información y actividades de formación con casi 300 funcionarios municipales en 10 países, y la participación de miles de personas en conferencias regionales y seminarios nacionales organizados por la IRR y/o terceros.

En 2017, la IRR presentó su Proyecto Estratégico de Reciclaje Inclusivo para la Argentina. Allí se previó la ejecución conjunta entre la Fundación AVINA y CEMPRE. Con este proyecto, se pretende “instalar acciones innovadoras para que el modelo de gestión de residuos sólidos y urbanos con inclusión social aporte al desarrollo de una economía circular” (Fundación AVINA, 2020, min. 8.30). Para ello, sostienen que han trabajado en apoyar:

la implementación de la política pública de gestión de residuos reciclables con inclusión social, trabajando cerca de cooperativas como El Amanecer de los Cartoneros, Las Madreselvas y El Álamo, aportando herramientas, ayudando a construir las capacidades necesarias para cumplir el rol que tienen en la gestión de los residuos de la ciudad. (Fundación AVINA, 2020, min. 4)

Estos actores consideran fundamental consolidar y replicar en diferentes ciudades del país este modelo que se sostiene en el paradigma de reciclaje inclusivo. Este propone, por un lado, recuperar materiales reciclables, reconocer el trabajo de los recuperadores urbanos a través de la conformación de cooperativas, y así poder aumentar la cantidad y variedad de materiales reciclables. Por otro, apoyar la Industria Recicladora para que cada vez pueda utilizar una mayor cantidad de materiales reciclables en la fabricación de nuevos productos (Fundación AVINA, 2020). Asimismo, mencionan los logros del proyecto en tres años: “Hasta

⁵⁹ Ver <https://latitudr.org/quienes-somos/>.

junio de 2020 son 27 las cooperativas que en 22 ciudades de Argentina participan en el proyecto incluyendo a 3.200 trabajadores del sector que recuperan 2400 toneladas de materiales reciclables por mes” (Fundación AVINA, 2020, min. 3.20).

Red Latinoamericana y del Caribe de Recicladores (Red LACRE)

Según su página web, la Red LACRE es una organización representativa e integradora de los movimientos nacionales de recicladores de base del continente, compuesta por delegados de 17 países⁶⁰. La incluimos en este apartado ya que en su “Plan estratégico 2014-2016” mencionan que participan de iniciativas y plataformas regionales relacionadas al reciclaje. Sostienen que lo hacen “organizando recicladores en Latinoamérica con el objetivo de su Inclusión Social y Económica, en alianza con AVINA” (Secretaría Itinerante Red LACRE, 2013, p. 3). A su vez, señalan como aliados a la “Iniciativa Regional por el Reciclaje Inclusivo, (...) Coca Cola Latinoamérica, BID, FOMIN y AVINA” (Secretaría Itinerante Red LACRE, 2013, p. 3). Es decir que se alinean al modelo de reciclaje propuesto por los actores previamente mencionados, acompañando a la participación de las organizaciones de cartonerxs nacionales en estas plataformas (Secretaría Itinerante Red LACRE, 2013).

Fundación AVINA

En su página web la Fundación AVINA menciona que fue creada en el año 1994 por un empresario suizo con el fin de contribuir al desarrollo sostenible. En el año 2001 se formó la organización Fundación AVINA de Latinoamérica con “la misión de producir cambios a gran escala para el desarrollo sostenible de la región”. Además, se nombra que en los inicios se orientaron hacia la identificación, acompañamiento y desarrollo de liderazgos, relacionándose con referentes sociales y empresarios, para fortalecer sus iniciativas a favor del desarrollo sostenible. En una segunda etapa, se encaminaron a acompañar los liderazgos, potenciando sus capacidades de impacto. Actualmente, la misión de la Fundación es impactar de manera positiva en los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) promovidos por la ONU mediante la construcción y fortalecimiento de procesos colaborativos de cambio entre actores de distintos sectores en 20 países donde tienen presencia⁶¹.

En los acuerdos o convenios a los que hemos podido acceder celebrados entre la Fundación AVINA Argentina y diferentes municipios del país, se explicita que la Fundación ha priorizado el trabajo de reciclaje inclusivo y sostenible, con la promesa de contribuir a la inclusión

⁶⁰ Ver <https://www.redrecicladores.net/>.

⁶¹ Ver <https://www.avina.net/nuestra-historia/>.

socioeconómica de los recolectores de materiales reciclables. En estos convenios se proyecta la intención de utilizar los recursos materiales y técnicos de la IRR para apoyar a las cooperativas de recuperadores urbanos en su formación y/o consolidación. Además, pone a disposición de los distintos municipios los recursos económicos provenientes del Fondo Danone Ecosystem para ejecutar el Proyecto Cartoneros en diferentes provincias del país (Ordenanza N° 4698, 2018 y Decreto N° 3432, 2013). Asimismo, brinda recursos técnicos a los diferentes organismos estatales con los que se vincula, para desarrollar acciones tendientes al modelo de reciclaje inclusivo que proponen.

En este sentido, AVINA firmó convenios en dos instancias con el Municipio de Las Heras, Mendoza. La primera vez fue en el año 2013, cuando se firmó el Convenio Marco con la participación de COREME, donde cada actor asumió compromisos. El municipio se comprometió a otorgar un inmueble en comodato en el Parque Industrial de Las Heras y la cooperativa a realizar la administración gratuita e intransferible de la planta de clasificación de residuos. Por su parte, la Fundación AVINA asumió la exclusiva obligación a su cargo de gestionar y obtener de la Fundación Ecosystem los fondos económicos necesarios para abastecer a la planta de la maquinaria y otros bienes muebles necesarios para el adecuado desarrollo de las actividades de clasificación, selección, acondicionamiento y reciclado de materiales (Decreto N°3432, 2013). El segundo acuerdo fue en el año 2018, cuando AVINA y el Municipio de Las Heras firmaron un Convenio específico. En el marco de este convenio y del trabajo conjunto de estos dos actores, se conformaron varias cooperativas de “recolectores informales”. Además, el municipio sancionó una norma que reconoce el trabajo de los “recicladores informales” y propone ordenar el trabajo de los mismos a partir del asesoramiento de la Fundación⁶².

Fundación Interamericana (IAF)

Es una entidad de Estados Unidos que financia a organizaciones de la sociedad civil de América Latina y el Caribe con proyectos de “desarrollo sostenible”, según informan en su página web (IAF, s.f.)⁶³.

⁶² Ver <https://www.mdzol.com/politica/orozco-respondio-con-contundencia-a-las-criticas-de-amstutz-por-el-girsu-20191018-48883.html?fbclid=IwAR3Qpf6Jtpxl4bM3wZFgaRSCPS2bpfaFeF4qZzEVlesuutxm87LR7U4FFJo>.

⁶³ Ver <https://www.iaf.gov/es/que-hacemos/publicaciones/>.

Trabajan desde el enfoque de “desarrollo de base”, de abajo hacia arriba, para referirse al proceso por el cual las personas desfavorecidas se organizan para mejorar el bienestar social, cultural y económico de sus familias, comunidades y sociedades.

Resaltan que su enfoque y visión de cooperación internacional es distinto al de otras agencias gubernamentales de EE.UU. Han trabajado con más de 5.000 socios comunitarios en toda la región, creando una amplia red de organizaciones de base en América Latina y el Caribe que tienen una imagen positiva hacia Estados Unidos. Consideran que su credibilidad y contactos entre los grupos de la sociedad civil son un recurso valioso para los EE. UU. y otras organizaciones de desarrollo.

En octubre del presente año esta Fundación otorgó un fondo de inversión para ampliar el impacto del Proyecto Cartoneros que coordina Aguas Danone Argentina en articulación con la Fundación AVINA⁶⁴.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)– División de Agua y Saneamiento

La División de Agua y Saneamiento del Grupo BID en su página digital manifiesta que su misión es “asegurar el acceso universal y sostenible a servicios de agua de alta calidad, sanitarios y de manejo de residuos sólidos para contribuir con el crecimiento económico sostenible de nuestros países miembros de América Latina y el Caribe (...)” (BID Agua y Saneamiento, s.f., párr. 1)⁶⁵.

Esta división del BID es parte de los socios fundadores de la IRR. En el sitio web de la IRR se informa los servicios que ofrece BID-División de Agua y Saneamiento. Sostienen que brindan un financiamiento flexible y productos de conocimiento en temas relacionados a la economía política y gestión del recurso hídrico, fortalecimiento de la institucionalidad sectorial e incorporación de nuevas metodologías de trabajo para poder apoyar adecuadamente a los países de América Latina y el Caribe en el cumplimiento de los ODS de Naciones Unidas.

BID Lab

BID Lab es el laboratorio de innovación del Grupo BID y uno de los socios fundadores de la IRR. En la página web de la IRR, se sostiene que este grupo es “la principal fuente de financiamiento y conocimiento para el desarrollo enfocada en mejorar vidas en América Latina y el Caribe”. El propósito de BID Lab es “impulsar innovación para la inclusión en la región, movilizándolo financiamiento, conocimiento y conexiones para co-crear soluciones capaces de

⁶⁴ Ver <http://www.packaging.com.ar/medioambiente/novedades.php?novedad=danone-invierte-en-reciclaje-inclusivo>.

⁶⁵ Ver <https://www.iadb.org/es/sectores/agua-y-saneamiento/perspectiva-general>.

transformar la vida de poblaciones vulnerables por condiciones económicas, sociales o ambientales” (BID Lab, s.f.)⁶⁶.

Fundación Nuestra Mendoza (NM)

Esta fundación surgió en el año 2012 a partir de la iniciativa de tres organizaciones: Valos, Fundación AVINA y Los Andes. En su página digital se definen como “un espacio ciudadano no partidario que busca contribuir a transformar Mendoza en un lugar social, política, económica y ambientalmente sostenible. Con gobiernos más efectivos y transparentes, y ciudadanos informados, responsables y participativos” (Nuestra Mendoza, s.f.)⁶⁷.

Instituciones técnicas y de investigación

Posteriormente, identificamos a organismos de diversa naturaleza (pública y privada) que colaboran en el asesoramiento y capacitación a distintos actores en pos de la promoción de la actividad de reciclaje de plásticos y la organización del sector de cartonexs.

Instituto Nacional de tecnología Industrial (INTI)

El INTI está presente con nodos regionales y sectoriales en todo el país y su fin es impulsar el crecimiento industrial. El Instituto en articulación con universidades, laboratorios estatales, empresas públicas, cámaras empresarias y otras organizaciones –del país y del exterior– realizan investigaciones y desarrollo de innovaciones vinculadas al ámbito industrial (INTI, s.f.)⁶⁸.

En la sección de servicios industriales de la página web, se puede ingresar a los servicios que ofrece INTI-Plásticos para el asesoramiento a la industria plástica y el mejoramiento de la competitividad y el mejoramiento continuo de la calidad de sus productos. Además, se menciona a los actores del sector plásticos con los cuales se vinculan: transformadores, fabricantes de masterbatches, aditivos, empresas del sector de alimentos, de salud, juguetes, petroquímicas, recicladores, entre otros (INTI, s.f.)⁶⁹.

Instituto Argentino del Envase (IAE)

⁶⁶ Ver <https://bidlab.org/es/nosotros>.

⁶⁷ Ver <https://www.nuestramendoza.org.ar/#>.

⁶⁸ Ver <https://www.inti.gob.ar/conoces-al-inti>.

⁶⁹ Ver <https://www.inti.gob.ar/areas/servicios-industriales/servicios-sectoriales/plasticos>.

El IAE es una organización sin fines de lucro creada en 1969 con la misión de promover el desarrollo general de la industria del envase y embalaje, contribuyendo a mejorar la calidad de vida respetando el medio ambiente. Según su página web, sus socios son:

Empresas productoras de materias primas y/o fabricantes de envases y embalajes de los siguientes rubros: papel, cartón, plástico, productos químicos, vidrio, hojalata, celulosa regenerada, tintas, aluminio, textiles, madera y metales varios; proveedores de artículos de embalaje y accesorios; empresas fabricantes de máquinas y equipos para la producción de envases y embalajes; empresas productoras de equipos para envasar y embalar; usuarios de envases y embalajes y cámaras y asociaciones que agrupen a empresas dedicadas a alguna de las descripciones anteriormente mencionadas. (IAE, s.f., párr.1)⁷⁰

Asimismo, en esta página indican que sus autoridades son personas pertenecientes a empresas tales como Cartocor, Tetrapak, Coca Cola, Cattorini, Molinos Río de la Plata, etc.

ECOPLAS

Se define como una entidad conformada por profesionales y técnicos con una sólida trayectoria en el estudio y asesoramiento en las temáticas relacionadas a los plásticos y el medio ambiente, junto a empresas pertenecientes a la Industria Petroquímica (productora de materia primas plásticas), la CAIP (que nuclea a la Industria Transformadora Plástica) y distribuidores de materias primas. Su lema es “el plástico protege al medioambiente”.⁷¹

Alimentos Argentinos

Es un área que depende de la Dirección Nacional de Alimentos y Bebidas, que forma parte del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Los objetivos explícitos de dicha Dirección son “contribuir al posicionamiento de la producción de alimentos y bebidas en la sociedad como un sector estratégico y necesario para el desarrollo de la Argentina” y “proponer y ejecutar políticas y acciones tendientes al desarrollo, evolución y desempeño de la industria de alimentos y bebidas en el ámbito nacional, con el objeto de promover la competitividad, el valor agregado, la diferenciación, la calidad, el cuidado ambiental y la innovación sustentable del sector” (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, s.f., párr.4) Realiza actividades de promoción comercial, estudios sobre cadenas de valor de alimentos y bebidas, brinda capacitación y asistencia técnica, y también herramientas de financiamiento.

⁷⁰ Ver <https://www.packaging.com.ar/web/index.php/site/miembros>.

⁷¹ Ver <https://ecoplas.org.ar/mision-vision/>.

Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo)

En el marco de la función social de la Universidad, el programa de Economía Social y Ambiente (PESyA), dependiente de la Secretaría de Extensión y Vinculación, trabaja junto a las organizaciones sociales y organismos del estado nacional, provincial y municipal con el fin de articular políticas y acciones inclusivas para los sujetos que forman parte de la Economía Social y Solidaria. Uno de los objetivos de este programa es acompañar los procesos de organización de Recuperadores Urbanos de la Provincia de Mendoza en el marco de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (GIRSU). En su sitio web menciona las organizaciones de recuperadores con las cuales se vincula⁷², que asimismo integran la asociación ACRUM.

El Instituto de Ciencias Ambientales (ICA), también depende de la Secretaría de Extensión y Vinculación de la UNCUYO. Este Instituto impulsa iniciativas en temas ambientales a través de programas como UNCuyo Separa sus Residuos, Recursos Hídricos, Movilidad Sostenible y Educación Ambiental⁷³. Desde el año 2016, como parte del Programa UNCuyo Separa sus Residuos y en articulación con el PESyA, la cooperativa COREME accedió a prestar el servicio remunerado de recolección de reciclables en esta institución.

Estado

Otro actor fundamental en este complejo es el Estado. A continuación, mencionamos a aquellos organismos que se han vinculado de alguna forma con la cooperativa u otros actores involucrados en el Proyecto Cartoneros de Danone en el departamento de Las Heras en Mendoza.

En primer lugar, ubicamos al Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES) dependiente del Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación, que ejerce la función de promoción, desarrollo y control de la acción mutua y cooperativa. Este Instituto es el organismo del Estado que establece las condiciones y requerimientos a las cooperativas en general, y en particular a las cooperativas de trabajo de cartonerxs, para el otorgamiento de la matrícula nacional que las identifica como organizaciones regularmente constituidas⁷⁴. Esta identificación faculta a las cooperativas a recibir subsidios y financiamientos del Estado, entre

⁷² Ver <http://www.uncuyo.edu.ar/articulacionsocial/proyecto-institucional-economia-social-y-ambiente>.

⁷³ Para consultar los objetivos y actividades de los programas, ver http://imd.uncuyo.edu.ar/proyectos_33.

⁷⁴ Ver <https://www.argentina.gob.ar/inaes>.

otras cosas. Actualmente, el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y el Ministerio de Desarrollo Social, también dependientes del Gobierno Nacional, otorgan un “aporte económico individual” a lxs socixs de las cooperativas de cartonerxs -entre otras organizaciones- a través del Programa Autogestivo y el Salario Social Complementario.

A nivel provincial, según una resolución del boletín oficial del gobierno, la Dirección de Asociativismo y Cooperativas dependiente del Ministerio de Economía y Energía, es la Autoridad de Aplicación del régimen legal de las cooperativas en la Provincia de Mendoza⁷⁵. Esta dirección es quien otorga la matrícula provincial a las cooperativas. Además, para algunas cooperativas de cartonerxs, es un organismo cercano que las acompaña y asesora en el trabajo cotidiano (V. Paredes, notas personales, 2016-2020).

Otra dependencia del Ministerio de Economía y Energía involucrada con el trabajo de lxs cartonerxs es la Dirección de Innovación y Desarrollo Sostenible. Esta dirección junto al Centro De Referencia (CDR) del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, Ministerio de Producción de la Nación por intermedio del Programa Nodos y el Área de Innovación Social de la Universidad Nacional de Cuyo, conformaron la Mesa de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (GIRSU) durante los años 2016-2019. La Mesa GIRSU fue un espacio interinstitucional que se formó con el objetivo de “promover la inclusión de lxs recuperadorxs en la gestión integral de residuos sólidos urbanos en la Provincia de Mendoza”. Algunas acciones estuvieron vinculadas a la organización de espacios de encuentro de las organizaciones con el fin de fortalecer y visibilizar la identidad del sector, facilitar capacitaciones a demanda, presentación de proyectos de financiamiento para la compra de bienes de uso, maquinaria e indumentaria y para el acceso a programas de ayuda económica para la mejora de ingresos. (Paredes et al., 2019 y V. Paredes, notas de campo, 2016-2020). En el año 2019, el gobierno de la Provincia de Mendoza realizó por medio de un Fideicomiso la operatoria para la entrega de aportes no reembolsables a organizaciones sociales de recuperadores urbanos. El objeto explícito del financiamiento fue fortalecer modelos productivos y de comercialización mediante el financiamiento para asistencia técnica y capacitación, compra de bienes de capital o capital de trabajo⁷⁶. Finalmente, seis cooperativas pertenecientes a ACRUM fueron las que recibieron el subsidio, incluida COREME⁷⁷.

⁷⁵ Conforme a lo dispuesto por Ley N ° 5.316, Decreto Provincial N ° 2.606/2015 y normas complementarias (Resolución N ° 9, 2019).

⁷⁶ Para consultar las bases del Fideicomiso, ver <https://mendozafiduciaria.com/wp-content/uploads/2019/11/REGLAMENTO-ANR-A-ORGANIZACIONES-SOCIALES-VERSION.pdf>.

⁷⁷ Ver <http://www.uncuyo.edu.ar/articulacionsocial/recuperadores-urbanos-de-mendoza-cuentan-con-subsidio-para-la-comercializacion>.

La Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial provincial también se involucra con el trabajo de lxs cartonexs. En el año 2019 presentó el “Proyecto para la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos – Zona Metropolitana de la Provincia de Mendoza” ante la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de Nación, a ser financiado por el Préstamo BID N° 3249/OC-AR. Este proyecto incluye la construcción de obras de infraestructura para el tratamiento y la disposición final de los residuos sólidos urbanos de la Zona Metropolitana de Mendoza, la remediación de los basurales a cielo abierto y la implementación del Plan de Inclusión Social (PISO) destinado a los distintos grupos de recuperadores informales que operan en los sitios a ser remediados y cerrados (Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial, 2019). Dicho proyecto está en discusión en la Legislatura de la provincia porque su presentación cuenta con un pedido de endeudamiento y para ser aprobado necesita el apoyo de los dos tercios de cada cámara⁷⁸. Actualmente, sin haber conseguido el financiamiento, las gestiones municipales han realizado/realizan acciones que tienden a la organización del sector de lxs recuperadorxs.

A nivel departamental, el municipio es la autoridad legalmente responsable de la gestión de los residuos sólidos y urbanos, según lo establece la Ley Nacional 25.916 (2004) y la Ley Provincial 1.079 (1934). Esta competencia vincula directamente al municipio con grupos de recolectores informales asociados a los residuos. En este sentido, se han firmado acuerdos con grupos de trabajadores informales dedicados a la recolección de reciclables, y convenios con organizaciones de cartonexs, incluida COREME. También, como mencionamos en el apartado de la Fundación AVINA, se firmaron convenios con ella para el desarrollo de políticas de gestión integral de residuos sólidos urbanos del municipio “con incorporación de los recicladores informales al sistema formal de recolección formal” (Ordenanza N°25/19, 2019).

Luego del desarrollo de este capítulo, podemos concluir que los actores socioeconómicos que integran el complejo productivo de PET son de diversa índole y conforman un extenso entramado de relaciones. Estas pueden ser económicas, sociales, políticas o de otro tipo, pero en lo concreto se manifiestan en lo productivo. En el caso de los actores pertenecientes al apartado de industrias, sus actividades están vinculadas directamente al proceso de transformación material del envase post consumo en un nuevo envase, es decir a la producción. Para el caso de los otros actores, recién están esbozados sus objetivos y acciones manifiestas y en el próximo capítulo profundizamos en este entramado de relaciones en función de la consolidación de las estrategias de tercerización en el complejo productivo.

⁷⁸ Ver <http://www.unidiversidad.com.ar/nieri-va-a-la-legislatura-para-apurar-el-debate-sobre-el-girsu>.

Capítulo IV: Dimensiones de la tercerización en el complejo de reciclaje de PET

Una mirada desde la trama del Proyecto Cartoneros en Mendoza

El objetivo de este capítulo es dar cuenta de las relaciones entre actores que describimos en el capítulo anterior, atendiendo a las redes y subredes que se entranan en torno a las estrategias de tercerización en el complejo productivo de reciclaje de PET. A partir del caso en estudio, pretendemos contribuir a la comprensión, problematización y sistematización de las estrategias que desarrollan las envasadoras para invisibilizar su relación con el trabajo de lxs cartonexs.

Esponda y Basualdo (2014), siguiendo la clasificación de Ermida Uriarte y Colotuzzo (2009), sistematizan a la tercerización en cuatro formas principales que puede adoptar: subcontratación en sentido estricto, intermediación de una segunda empresa en la gestión de contratación de personal, intermediación de una agencia de empleo eventual para suministrar trabajadores que presten servicios eventuales y contratación de trabajadores en calidad de monotributistas o con contratos de servicios o independientes. A través del estudio de este caso, proponemos que la tercerización en el momento actual del capitalismo va aún más allá de lo que plantea esta categorización. Así, el esfuerzo de descripción se relaciona con las diversas industrias involucradas y con lo variado de los actores que participan y se apropian del trabajo de lxs cartonexs.

Asimismo, retomamos los principales rasgos que señala Basualdo sobre la tercerización. Estos son la fragmentación y externalización de una serie de actividades que, en principio, formaban parte de un mismo proceso de producción; la utilización de terceros, en su forma más recurrente empresas especializadas, para su ejecución; y la coordinación de todos ellos por parte de la firma principal, que, a pesar de la disgregación del ciclo productivo, mantiene así el control de todo el proceso (Basualdo, 2016).

En el complejo productivo del reciclaje, estos rasgos se presentan de forma específica. El proceso de reconocerlos nos permite documentar la forma que toma la tercerización, así como delinear que es a partir de estas estrategias que el complejo productivo de reciclaje se constituye como concreto de pensamiento⁷⁹. Cuando comenzamos la investigación, construimos el complejo para comprender a través de la abstracción nuestro caso en estudio.

⁷⁹ Ver Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política (1859) (Marx, 1984).

Este involucra actores con distintas pertenencias institucionales y organizacionales, y en lo netamente productivo, pertenecientes a industrias que en principio parecerían no estar directamente vinculadas al trabajo de lxs cartonexs. Tomamos como línea de análisis los rasgos que describe Basualdo y a través de este recorrido, buscamos identificar la trama de relaciones del Proyecto Cartoneros en Mendoza vinculadas a las estrategias de tercerización.

Si bien estudiamos el Proyecto Cartoneros en Las Heras, Mendoza; entendemos que este es parte de la estrategia global de Danone. Entonces, una consideración metodológica importante es que analizamos y apuntamos cuestiones de otros proyectos pertenecientes al Fondo Danone Ecosystem en otros países. Esto nos permite comprender de manera más acabada la estrategia de la envasadora. En cuanto a las técnicas utilizadas, realizamos un análisis documental web de Danone, AVINA y de todos los actores involucrados, como así también de convenios y normativas que involucran al Fondo en la provincia. Asimismo, realizamos entrevistas y entrevistas en profundidad -telefónicas, por correo y presenciales- a informantes clave; y recurrimos a las notas personales propias de reuniones sectoriales y actividades con las organizaciones de cartonexs y otros actores de la trama mencionada.

En primer lugar, el análisis de la fragmentación y externalización de una serie de actividades que en principio formaban parte de un mismo proceso de producción, puede parecer difuso ya que trabajamos con un complejo productivo. Sin embargo, el proceso productivo a nivel de complejo se relaciona con el mencionado cambio de envases de vidrio a plástico por parte de las envasadoras de bebidas sin alcohol. Este redundó en la desaparición de los costos de logística inversa del vidrio para las envasadoras, y a la vez, en nuevos costos que son “externalizados” hacia otros actores del complejo. Entonces, trabajamos desde el análisis de la Responsabilidad Social Empresaria (RSE) y de la Responsabilidad Extendida del Productor (REP), pues nos permiten alumbrar y restituir la totalidad del complejo productivo, más allá de la aparente fragmentación. Asimismo, como dijimos anteriormente, porque el discurso y las redes que se articulan en torno a la RSE aportan las bases para el proceso de legitimación social capitalista en su fase actual, específicamente para la construcción hegemónica empresarial transnacional (Figari y Giniger, 2014). Por ello, permea también todos los rasgos que analizamos.

En segundo lugar, analizamos el caso a partir de la dimensión de la utilización de terceros especializados para la ejecución de las estrategias de tercerización. Desde allí partimos para describir y analizar el rol de la Fundación AVINA como tercero clave teniendo en cuenta sus relaciones con la subred de terceros -identificados en el capítulo anterior- que conforman la trama de la tercerización.

En tercer lugar, analizamos el rasgo de la coordinación por parte de la firma principal mediante el control del proceso productivo. Aquí profundizamos la descripción del funcionamiento del Fondo Danone Ecosystem en Mendoza a través del Proyecto Cartoneros desde sus inicios, analizando distintas dimensiones de la relación entre COREME, AVINA, Danone, Villavicencio, distintos organismos del Estado y otras instituciones. Dentro de este apartado, dedicamos una sección al análisis de la composición del ingreso de lxs cartonerxs como parte de la misma estrategia.

Trabajamos con estos rasgos para describir distintas dimensiones de las estrategias de tercerización, que se consolidan y materializan en el complejo productivo del reciclaje desde la trama de relaciones de los actores que forman parte de él. En este sentido, dedicamos los últimos dos apartados a algunas consideraciones sobre las relaciones capital-trabajo que analizamos para el momento actual. El primero se relaciona a las transformaciones del Proyecto Cartoneros en Argentina en el contexto del aislamiento social por el COVID-19 del presente año, y las proyecciones a mediano plazo. En el último trabajamos la trama desde las relaciones capital-capital entre los actores corporativos que desarrollamos en el capítulo III, en función de llevar a cabo los proyectos de “reciclaje inclusivo” y las estrategias de tercerización.

Fragmentación y externalización en el proceso de producción

Existen numerosos estudios que dan cuenta de la externalización de actividades que antes formaban parte de un mismo proceso productivo, en industrias específicas como la de indumentaria, siderurgia y petroquímica⁸⁰, donde se puede definir la vinculación en el proceso de producción. En general, son actividades que se desarrollaban previamente en un mismo lugar de trabajo y luego se da esta disociación entre el patrón y los trabajadores, en las formas mencionadas previamente.

En nuestro caso es un tanto más difícil mostrar esta fragmentación puesto que no es una actividad que en un primer momento se realizara dentro de la misma empresa, en este caso, en Villavicencio-Danone, y luego se tercerizara. Es más, los sujetos ni siquiera pertenecen a la misma industria (recicladora, transformadora, alimenticia, petroquímica). Por ello es que entendemos estas relaciones no desde la óptica de las industrias (que sí nos sirve a los fines

⁸⁰ Para profundizar, ver: Barattini, 2010; Salgado, 2012; Basualdo et al, 2014; Esponda y Basualdo, 2014; Basualdo, 2016; Esponda y Estrada, 2019; y Fernandez Massi y Longo, 2020.

prácticos analíticos) sino desde el concepto de complejo productivo.

Aquí también, es importante historizar el tipo de envases que han utilizado las envasadoras a lo largo del tiempo. Como menciona Carlos Briones en una entrevista radial (2013), los envases primero eran de vidrio, luego de plástico retornable y “(las envasadoras) llegaron a un nivel de envase que les es más barato cobrar un cachitito más caro el producto y regalarte el envase” (168 Horas TV, 2013, min. 11). El envase retornable significa inversión en planta de lavado, planta de tratamiento de efluentes, en envases, en cajones y en la logística de retorno de dichos envases, encareciendo los costos para las envasadoras. Asimismo, señala que los envases de un solo uso (plástico descartable) son mejores que los de plástico retornable, para “toda la cadena de producción”. Esto lo argumenta explicando los mayores beneficios que obtienen los actores que menciona: el que fabrica la materia prima (plástico) vende más, el fabricante de envases también fabrica más, la envasadora disminuye costos (no por el envasado en sí sino por los costos de botellas, cajones, logística de retorno y planta de lavado), y los supermercados o puntos de venta no tienen que tener gente ni un lugar específico para recibir los envases (168 Horas TV, 2013, min. 14). Obviamente aquí no incluye en la cadena de producción ni a lxs cartonexs, ni al Estado, ni a la sociedad/naturaleza.

Vemos que el cambio en el tipo de envases que relata Briones tiene que ver, desde la óptica de las envasadoras, con una cuestión de acumulación. Desaparecen los costos de logística inversa, lavado, cajones, etc.; los cuales correrían a cuenta principalmente de dichas empresas, pero aparecen otros costos que no se mencionan. Aquellos relacionados justamente a la disposición final y tratamiento posconsumo de los envases descartables, que hoy está a cargo de la recolección formal (municipal-estatal) e informal (trabajo de lxs cartonexs), es decir, son externalizados por las empresas envasadoras.

Retomando las relaciones actuales en este complejo productivo, hay una gran cantidad de intermediarios en el proceso de tratamiento del envase postconsumo, y, por tanto, “si bien en cada actividad se podría definir un beneficiario final, dentro de una red productiva puede haber subredes que tengan su propio beneficiario final” (Basualdo y Esponda, 2014, p. 26). Desde esta perspectiva, con el proyecto Cartoneros de Ecosystem, Danone logra impulsar el funcionamiento en Mendoza de la planta de separación operada por COREME, siendo el PET uno de los materiales que recupera. Este PET recuperado pasa por distintas industrias del complejo productivo.

Tomamos al PET recuperado por esta cooperativa como caso testigo en tanto es una parte de todo el PET que se recolecta en Mendoza y en la Argentina por cartonexs y organizaciones de cartonexs, que son aquellxs que realizan las primeras fases del proceso

productivo. Como vimos, el PET cristal recuperado es una de las materias primas que se utilizan para producir las preformas que compran las plantas envasadoras de bebidas sin alcohol, en particular, la planta de Villavicencio en Las Heras (ver capítulo anterior donde se detallan los porcentajes de PET reciclado que contienen las botellas).

En Handbook of Inclusive Economy (2016), desde Danone Ecosystem analizan al modo de “estudio de mercado” y de “caso de negocios”, las distintas dimensiones que deben tener en cuenta los desarrolladores de los proyectos de “reciclaje inclusivo” para que éstos no fracasen. Así, sostienen que el “objetivo final de éstos es una solución para la marca e incluso para el círculo del plástico total de Danone en la región, apoyado por un caso de negocios y un plan realista de implementación” (p.72, traducción propia). En cuanto al proyecto Cartoneros, señalan que “Danone creó un modelo inclusivo de recolección de plásticos que permitirá comprar el 100% del rPET que necesita el negocio, y que ya forma parte de la identidad de la marca Villavicencio” (p.19, traducción propia).

Consideramos que esto último es central a la hora de entender las razones y los objetivos de la estrategia de tercerización desarrollada por Danone-Villavicencio en Argentina, con la Fundación AVINA como tercero especializado. Estamos hablando de que este acceso al 100% del rPET que necesita el negocio es a través de la externalización de dicha parte del proceso productivo en las cooperativas de cartonexxs parte del proyecto Cartoneros. Este proyecto “que ha logrado unir todos los puntos” es nombrado como la “insignia de la iniciativa del círculo de plástico de Danone” (p.48, traducción propia). La fragmentación propia de la estrategia que describimos, mirada desde esta perspectiva, restablece su unidad: “ha encontrado el modo de conectar esta ambición -acceder al rPET- con el propósito de la marca de Villavicencio” (p.48, traducción propia).

En el mismo apartado, señalan los resultados clave para la marca, con la introducción de la campaña “Re-botella”⁸¹: “se incrementó la cotización de la marca en la bolsa, el compromiso de los clientes a través de la campaña mediática fue exitoso, la marca aumentó su impacto general con los clientes (persuasión, involucramiento y acomodamiento de la marca a los clientes)” (2016, p.48, traducción propia). Esta estrategia de marketing que integra el trabajo del Proyecto Cartoneros con las ventas de Villavicencio también restablece la fragmentación del complejo productivo.

⁸¹ Campaña presentada por Villavicencio-Danone en 2015 en Argentina mostrando el ciclo de vida de las botellas plásticas, la importancia del reciclaje y del rol de los consumidores, con énfasis en la circularidad. Dicha botella era 100% de plástico reciclable elaborada con un 50% de plástico reciclado. En relación a la campaña relacionada a la circularidad, hay que destacar que si bien las botellas de agua mineral celestes de Villavicencio pueden ser 100% reciclables, no lo son con destino a nuevas botellas pues como vimos, los pellets PCR grado alimenticio se producen solamente con el PET cristal.

Responsabilidad Social Empresaria

Si pensamos con Basualdo y Esponda (2014) en los distintos parámetros para dar cuenta de la existencia de una empresa más allá de la fragmentación que describimos, proponemos observar las relaciones que establece Aguas Danone, vía el Proyecto Cartoneros perteneciente a Danone Ecosystem, teniendo en cuenta que lo hace a través de la perspectiva político-ideológica de lo que se ha dado llamar Responsabilidad Social Empresaria, triple impacto de las empresas (económico, social y ambiental), economía circular o sustentabilidad/sostenibilidad⁸²:

Un nuevo acercamiento es necesario para desarrollar soluciones de negocios - productos y servicios- que puedan sostener a lo largo del tiempo un enfoque de triple resultado. Piense en Cartoneros desde la perspectiva de Danone:

- (i) valor económico: está incrementando las ventas a través de un cambio en el propósito de marca de Villavicencio,
- (ii) valor ambiental: se está abasteciendo de sus necesidades de rPET de un círculo de packaging, asegurándose de que los residuos no terminen en basurales o peor,
- (iii) valor social: está haciendo todo lo dicho previamente a través de trabajar con cooperativas de recuperadores y asociándose con ellos: cambiando cómo la sociedad los ve y mejorando sus condiciones. (Danone Ecosystem Fund, 2016, p.28)

Entendemos que estos conceptos se enmarcan en el discurso de la RSE que se instaaura como hegemónico con el Pacto Global de la ONU. En este sentido, Figari y Giniger (2014) dan centralidad a los Reportes de Sustentabilidad como praxis comunicacional corporativa. Es decir, informes anuales que deben presentar las empresas divulgando todo el quehacer realizado con el fin de implementar los principios que sustentan al Pacto. Así, en esta investigación trabajamos con varios documentos de esta índole publicados por Danone y Danone Ecosystem (Jerome Boesch, 2015; Danone Ecosystem Fund, 2016; Danone, 2014; Danone, 2016; Danone, 2018; Danone España, 2018) como así también por la Fundación AVINA.

En cuanto a la discusión sobre la problemática ambiental, siguiendo a Agoglia, Arcos y Pérez Sosa (2014), podemos decir que la perspectiva de la envasadora se enmarca en lo que distintos autores han denominado como la corriente “ambientalista” dentro de las teorías

⁸² Estos conceptos no son sinónimos ni tienen el mismo nivel de abstracción, pero refieren al mismo tema desde perspectivas político-económico-ideológicas similares. Respecto a la RSE, consultar Figari y Giniger (2014) y Delgado (2007).

acerca de la crisis ambiental, sus causas y consecuencias. Con referentes como Cairncross y Al Gore, esta es una aproximación administrativa -neoliberal- de los problemas ambientales, que no cuestiona los modos de producción y consumo, y considera podrían resolverse sin atender a dichas causas. Esta perspectiva fomenta los acuerdos internacionales y el papel de la ONU, que en 2017 publicó los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible), los cuales son tomados por distintas empresas multinacionales y por Fundaciones⁸³ y ONGs como línea para trabajar la “sostenibilidad”⁸⁴. Así, las empresas transnacionales trabajan la RSE, y la “sostenibilidad”, desde los principios listados tanto en el Pacto Global como en los ODS, ambos de la ONU.

En consonancia con la perspectiva del “ambientalismo” que describimos, vale la pena mencionar que, en el año 2017, Aguas Danone Argentina fue reconocida con la certificación de “Empresa B” otorgada por B Lab (entidad sin fines de lucro de Estados Unidos). Fue la primera empresa de consumo masivo del país en obtenerla. Respecto a los objetivos de la entidad, Francisco Murray, Director Ejecutivo de Sistema B Argentina, sostiene que “Sistema B es el socio que promueve la idea de usar la fuerza del mercado para dar solución a problemas sociales y ambientales”⁸⁵.

En la página institucional de Danone, mencionan acerca de los objetivos del Fondo Danone para el Ecosistema (s.f.):

Todos los programas están diseñados para crear crecimiento económico. El Fondo respalda específicamente el fortalecimiento profesional de actores locales “pequeños”, *creando o fortaleciendo puestos de trabajo para pequeños agricultores, micro distribuidores, personas a cargo del cuidado de personas y recuperadores urbanos, entre otros. Estos pequeños actores de la economía local ven un aumento en sus ingresos, así como también mejoras en sus condiciones de trabajo, y en consecuencia, una mejora en su calidad de vida y la de sus familias. De este modo el Fondo Danone para el Ecosistema contribuye al desarrollo de una economía inclusiva, reconciliando el desarrollo a largo plazo de una empresa internacional con el desarrollo de los pequeños actores en la economía local, que conforman el*

⁸³ De hecho, la Fundación AVINA señala que su misión actual es impactar de manera positiva en los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) promovidos por la ONU mediante la construcción y fortalecimiento de procesos colaborativos de cambio entre actores de distintos sectores en 20 países donde tienen presencia.

⁸⁴ Para el caso de distintas empresas multinacionales radicadas en Argentina, ver: <https://www.cronista.com/responsabilidad/Responsabilidad-empresaria-resultados-consejos-y-las-tendencias-que-se-vienen-en-2018-20171222-0017.html>.

⁸⁵ Ver <http://revistahabitat.com/?p=2972>.

‘ecosistema reforzado’ (cursiva nuestra).

Dentro de este fondo, hay distintos tipos de proyectos en 28 países del mundo, pero aquellos que involucran el reciclaje y la relación con recuperadorxs urbanxs se encuentran radicados en: España, México, Ghana, Indonesia, Brasil, Francia y Argentina. Observando la descripción de dichos proyectos, la estrategia básica en todos los países es que el Fondo Danone se asocia con una Fundación u ONG del país, con la marca envasadora de sus bebidas sin alcohol (Villavicencio en Argentina, Bonafont en México, etc) y con alguna institución pública/del tercer sector relacionada al reciclaje, para instalar plantas de reciclaje gestionadas por cooperativas de recuperadorxs urbanxs⁸⁶.

Para el caso de México, Danone Ecosystem sostiene en su página que “el proyecto mejora las condiciones laborales de los ‘pepenadores’, ofrece servicios complementarios como cobertura sanitaria a sus hijos y familias, y sensibiliza sobre sus condiciones de vida y la importancia de la gestión de residuos. Mientras tanto, Danone México fortalece su reputación y asegura el abastecimiento de rPET para su subsidiaria local, Bonafont”. Para el proyecto en España, expresan que “además de incrementar las tasas de reciclaje de envases en canales de venta fuera de casa, *Renueva crea trabajos y oportunidades, incrementa la cantidad de plástico reciclado (rPET) en el packaging de los productos de Danone* y ayuda a la empresa a construir una relación de confianza con sus clientes”. Tanto en el caso de Indonesia como de Brasil, dan cuenta de que los gobiernos han estado endureciendo las regulaciones en cuanto a los desechos, dándoles mayor responsabilidad a las empresas en la recolección y tratamiento de sus residuos. En Indonesia crearon el proyecto Pemulung, *para dar más eficiencia a las redes de recolectores informales que ya existían en el país, dándoles a su vez cobertura de salud. Finalmente, expresan que “en cuanto el modelo inclusivo creado por el proyecto alcanzó sostenibilidad, el proyecto como tal terminó, mientras que las redes de reciclaje todavía están funcionando y proveyendo plásticos reciclados a AQUA”*. En cuanto al proyecto en Brasil, describen que “*Novo Ciclo consolida trabajos ya existentes y crea nuevos en un ambiente de trabajo más seguro. Aumenta la conciencia tanto sobre la importancia de la gestión de los residuos como de las condiciones para los recicladores, mientras que Danone Brasil desarrolla su rPET y una segunda vida para la industria del poliestireno a través del desarrollo de prácticas de gestión de residuos sustentables”* (Danone Ecosystem, s.f., cursiva nuestra).

De la experiencia del proyecto Pemulung se observa el resultado final de la externalización de Danone, en la cual el proyecto (y el financiamiento) terminan cuando ya está armada la

⁸⁶ Para una descripción más acabada del funcionamiento y la red de relaciones en nuestro caso, ver los próximos apartados correspondientes a los otros dos rasgos de la tercerización.

red y AQUA (marca de Danone) se asegura a través de dicha red el suministro del plástico reciclado necesario para su producción.

Para el caso de Argentina, Danone Ecosystem Fund y Aguas Danone Argentina, están asociados con la Fundación AVINA y la IRR, que trabajan en conjunto con autoridades públicas para desarrollar el proyecto Cartoneros, aumentando los niveles de reciclaje de lxs cartonerxs y de los grandes generadores de residuos. En la misma página, sostienen que “Este proyecto *capacita a los recicladores a través de la capacitación en gestión y habilidades para la vida y les ayuda a asegurar un salario justo*, al tiempo que crea una mayor conciencia sobre sus condiciones de vida y aumenta el reconocimiento de su trabajo a través de políticas públicas. *Al hacerlo, Danone Aguas refuerza su imagen socialmente responsable, apoya la organización y la profesionalización de la industria del reciclaje en Argentina y asegura su suministro de rPET*” (Danone Ecosystem, s.f., cursiva nuestra).

Por otra parte, en Estrategia de Sostenibilidad de Danone (2016) realizan una categorización de los países en los que trabajan, en dos grupos según el tipo de sistema de reciclaje, es decir, informal u organizado. Para el caso de los organizados, sostiene que “Danone aprovecha la oportunidad de promover ‘esfuerzos compartidos’ para continuar mejorando la eficiencia de planes de recogida de residuos y el poder de nuestras marcas y el marketing para implicar a los consumidores en el intento de aumentar los índices de reciclaje incluso más allá de los niveles actuales”. Respecto a los sistemas informales, que sería el caso de Argentina, Danone (2018), señala:

No existe una infraestructura con reciclaje formal. Más bien existe un reciclaje mediante sistemas de recogida informales con personas individuales que seleccionan y venden los residuos en operaciones de reciclaje.

Danone aprovecha la oportunidad de trabajar en conjunto con las comunidades locales para mejorar la recogida informal de residuos, con el gobierno para fortalecer la infraestructura de reciclaje y fomentar el cambio de comportamiento de los consumidores. (p. 7)

A partir de estos fragmentos, se observa que la estrategia de Danone en Argentina es un caso más de su estrategia global. Y, asimismo, su estrategia global es un caso más de lo que Figari y Giniger (2014) denominan “Pacto Social Corporativo o Empresarial” que “expone la máxima reificadora de la dominación capitalista, en su fase actual” (p. 63). Las autoras afirman acerca de las consecuencias de esto:

En ese escenario, el lenguaje de la RSE tiñe las principales recomendaciones a las corporaciones. Así, el “ciclo ético corporativo” – como se postula en el Pacto Global,

en los GRI⁸⁷, en los reportes de sustentabilidad –, aporta, a través del potente recurso comunicacional, bases para el proceso de legitimación social capitalista en su fase actual. La cobertura liberal del interés privado/empresarial sobre la base de la protección del orden público y la noción de ciudadanía corporativa requiere ser sometida a la crítica desnaturalizadora en tanto asignatura indeclinable de los estudios críticos, dada la impronta planetaria que expone el Pacto Global y las redes locales articuladas en torno a la RSE. Así, la “responsabilidad” se pacta y encubre. (2014, p.63)

Entonces, la envasadora de nuestro caso busca reforzar la imagen pública de la marca como “social y ambientalmente amigable” (RSE, sostenibilidad, economía circular). El trasfondo de esto se explicita, como vimos en los resúmenes de proyectos en algunos países como Brasil e Indonesia, donde declaran que los gobiernos están poniendo más regulaciones sobre la responsabilidad económica de las empresas en el tratamiento de los desechos que producen. Es decir que se entreteje lo simbólico y el reconocimiento social, con la tendencia mundial (Pacto Global y ODS de la ONU) en cuanto a la responsabilidad económica de las empresas en el tratamiento postconsumo de residuos.

Asimismo, otro de los objetivos que explicita Danone es el relacionado al apoyo a la organización y la profesionalización de la industria del reciclaje en Argentina. El análisis se puede hacer desde distintas dimensiones. En este caso, desde lo discursivo, se observa que es el espejo de nuestro planteo acerca de que los actores que estamos analizando forman parte del mismo complejo productivo. Tal como surge de este breve resumen de la página institucional, anclado en el funcionamiento material del Proyecto Cartoneros en Mendoza, leemos este supuesto apoyo a la organización de la industria del reciclaje, como una estrategia de tercerización de una gran empresa envasadora que organiza técnica, infraestructural y económicamente el proceso productivo de una de las materias primas y bienes intermedios que utiliza para sus productos. Amparada en el discurso de la autonomía y la informalidad de estos trabajadores, y valiéndose de la imagen amigable con la sociedad y el medioambiente, finaliza diciendo que “asegura su suministro de rPET”. Queda en evidencia la necesidad de este material para su proceso productivo y el rol que tiene en el montaje y organización de estos sistemas de recolección.

Sin embargo, del modo en que es planteada la situación, estos trabajadores parecieran ser autónomos y no estar vinculados por relación laboral ni contractual alguna a la empresa

⁸⁷ Global Report Initiative (nota al pie nuestra).

beneficiaria. Esto último debido a que las organizaciones de cartonerxs y COREME en particular, no venden directamente a Villavicencio⁸⁸. Es en este sentido que planteamos que este caso demuestra que la tercerización se presenta en formas aún más extendidas y difusas que las que sistematizan Ermida Uriarte y Colotuzzo (Esponda y Basualdo, 2014).

Para el caso de Novo Ciclo en Brasil, esto se expresa más claramente, al decir que luego de crear las cooperativas capacitan a los recicladores para que gestionen su propio negocio de forma independiente. Se evidencia cómo la relación laboral tiende a perder su forma y a ser reemplazada por relaciones comerciales (Basualdo y Esponda, 2014). Se torna inconsistente plantear que son los recicladores los que gestionan su negocio de manera independiente, cuando fue el mismo Proyecto quien creó la cooperativa y los capacitó.

En este sentido, hablar del trabajo y de la situación de lxs cartonerxs como una “problemática social” que debe abordarse a través del “reciclaje con inclusión” deviene una estrategia discursiva que vela que son trabajadorxs que trabajan en la producción del producto en cuestión, las bebidas sin alcohol envasadas en botellas con PET reciclado.

En “Política de Envases de Danone” (2016) definen a la economía circular:

(...) una economía en la que los materiales están diseñados para ser reciclados (circulan sin entrar en la biosfera) o están contruidos con materiales de origen biológico que pueden volver a entrar en la biosfera de forma segura. Esta economía circular protege el medio ambiente, reduce los gases de efecto invernadero, pero también apoya el crecimiento económico y crea empleos. (Danone, p.8)

Se podría pensar al concepto de “economía circular” como otra de las estrategias discursivas, relacionadas a la RSE, para enmascarar la tercerización. Lo circular no sólo como la reutilización de recursos y materiales sino en el sentido de la coordinación del proceso, aunque se vea fragmentada y con actores diversos. Nuevamente con Basualdo, vemos que en la tercerización la cadena de mandos no desaparece, sino que se crean nuevas jerarquías -“circulares”-. Éstas responden a otros parámetros, distintos por ejemplo de los espaciales y territoriales previos, que definían visual y físicamente los límites y la existencia de una empresa.

Aquí también resuena la cuestión de que, al ser una trama, hay subredes, y por tanto, otros beneficiarios finales. Es decir que hay otros actores que se apropian de parte de la plusvalía de COREME, que son los intermediarios de las industrias que identificamos en el capítulo III.

⁸⁸ Asimismo, es notable que el residuo industrial que generan en Villavicencio no es entregado a COREME, a pesar de algunas gestiones que se hicieron al respecto. Esto da cuenta de que el interés está en organizar a lxs cartonerxs para obtener los residuos que son difíciles de recuperar, pero sin resignar recursos propios.

Esto se relaciona justamente a la fragmentariedad. A la vez que existen beneficiarios intermedios -o beneficiarios finales pertenecientes a las subredes- la envasadora subordina el trabajo de lxs cartonerxs en este complejo productivo.

Responsabilidad Extendida del Productor

En este apartado tratamos algunas cuestiones relacionadas a la Responsabilidad Extendida del Productor, teniendo en cuenta que en Argentina existen proyectos de ley que aún no han sido promulgados pero que se discuten hace años entre los distintos actores involucrados. La Industria Envasadora, y Danone en particular, tiene una posición tomada acerca de quién debería asumir la responsabilidad del tratamiento postconsumo de productos que ellos elaboran. Es en este actor en quien nos concentramos ya que nuestro interés es tratar este tema en relación a las estrategias de tercerización que estamos identificando.

Aquí también la perspectiva de Danone sobre la responsabilidad del productor es la misma como estrategia global. La preocupación por el tratamiento de sus envases/empaques (tanto las materias primas utilizadas como el tratamiento postconsumo) se viene trabajando hace años (Política de Envases, Danone, 2016, 2018). En Handbook of Inclusive Economy (2016), definen a la REP como “una estrategia diseñada para integrar externalidades -costos ambientales- asociadas a los productos durante sus ciclos de vida en su precio de mercado” (Danone Ecosystem Fund, p. 50, traducción propia).

En Danone Argentina sostienen que “la *economía circular comienza con los consumidores*, y nuestro empaque es la primera comunicación de contacto con ellos. Por ello utilizamos nuestro empaque para fomentar la adopción de comportamientos responsables de reciclado en los consumidores, y utilizamos nuestra creatividad y habilidades de comercialización para hacer del reciclado una práctica común” (Danone, s/f, cursiva nuestra)⁸⁹. Asimismo, dicen que buscan colaborar con autoridades y organizaciones privadas de los distintos países en los que trabajan, para optimizar la formalización de la Responsabilidad Extendida del Productor⁹⁰. En los países donde la recolección de residuos es informal, mencionan que colaboran con gobiernos y socios como el BID para mejorar los estándares de recolección de residuos e invertir en infraestructura para el reciclaje (Danone, s/f, traducción propia).

En su Política de Envases, Danone sostiene que el objetivo principal es “*cocrear la economía circular* del envase mediante el suministro de materiales sostenibles y la creación de una segunda vida para todos los plásticos” (2016, p.1, cursiva nuestra). A partir del modelo de la economía circular, proponen un cambio en la conceptualización del concepto de “residuos”:

⁸⁹ Ver <https://corporate.danone.com.ar/ar/descubri/sustentabilidad/un-mundo-mejor/empaque/>.

⁹⁰ Ver <https://www.danone.com/impact/planet/packaging-positive-circular-economy.html>.

“Danone reconoce estos retos y *cree que la solución es eliminar el concepto de 'residuos' de la fórmula de los envases*. La solución a los retos de los recursos y también al problema de los residuos es utilizar recursos renovables para envases y convertir los residuos en recursos valiosos” (2016, p.2, cursiva nuestra).

Esto que observamos no es una mera cuestión conceptual, sino que tiene implicancias prácticas (y económicas) en el modelo que proponen de REP. En el documento diferencian a la responsabilidad directa de la responsabilidad compartida. De esta manera, sostienen que la responsabilidad directa de Danone es solamente en el diseño y la fabricación de los productos, mientras que lo relacionado a los recursos (recursos fósiles, fibra virgen y bioplásticos y materiales reciclados) y al final de la vida útil (vertedero, recuperación energética y reciclaje) son responsabilidades compartidas (2016, p.3). Hacen hincapié en que Danone “ha aprendido mucho sobre la gran importancia de establecer coaliciones con socios por toda la cadena para poder convertir los residuos del envase en un recurso” (2016, p.4).

En la actualización de su Política de Envases, señalan que su objetivo es lograr envases “100% circulares” a través de tres principios rectores: el liderazgo de marca, la colaboración y la innovación e inclusión. Respecto a la colaboración, sostienen (2018):

Un enfoque centrado en una economía circular de envasado exige una nueva forma de trabajo en todo el sistema. Esto significa que debemos forjar *asociaciones estratégicas* con una amplia gama de actores —nuevas empresas, ONG, instituciones de investigación, autoridades públicas (internacionales, regionales, nacionales o locales) y otras empresas privadas— *y sacarles partido*. Esta labor implicará adoptar un *enfoque precompetitivo, lo que significa que, siempre con arreglo a la legislación vigente en materia de competencia, colaboraremos con nuestros competidores para desarrollar nuevas tecnologías que sean viables a nivel comercial*. (p.3, cursiva nuestra)

Así, mencionan otros tres principios: envases diseñados para la circularidad, reutilizado, reciclado o transformado en compostable en la práctica y conservación de los recursos naturales (2018, p.4). Respecto al segundo, sostienen que (2018):

Aunque nos estamos esforzando al máximo para garantizar que nuestro envasado se diseñe de forma que sea plenamente circular, la realidad es que *no puede reutilizarse, reciclarse o transformarse en compostable si no se dispone de sistemas de gestión de residuos adecuados*.

Los sistemas de reutilización, recogida y reciclaje pueden adoptar una gran variedad de formas. Algunos países en los que trabajamos disponen de sistemas regulados y formales basados en el principio de responsabilidad extendida del productor (REP),

incluidos los sistemas de depósito, devolución y retorno (SDDR). En países en los que los sistemas de gestión de residuos aún no se han desarrollado totalmente, la recogida se gestiona a través de una economía informal, en la que aproximadamente 16 millones de personas en todo el mundo se dedican a recoger residuos para después vender lo que recogen a empresas de reciclaje. Estos trabajadores son agentes fundamentales en la economía circular y, aun así, en muchas ocasiones su salario es muy bajo y sus condiciones laborales son informales e inseguras”. (p.9, cursiva nuestra)

Allí definen a la REP como “un enfoque normativo bajo el que los productores *asumen cierto grado de responsabilidad* —ya sea financiera o física— sobre el tratamiento o desecho de los productos después de su uso por el consumidor” (2018, p.15, cursiva nuestra). Tanto esta definición como aquella que la describe como “una estrategia para integrar los costos ambientales al precio de mercado del producto” (Danone Ecosystem Fund, 2016, traducción propia), nos hablan de la REP como parte de la estrategia de tercerización. Lo que estas definiciones traen es que la responsabilidad de la producción es compartida, y en definitiva, al integrarse al precio de mercado, se “externalizan” los costos de producción. Si bien en este trabajo no nos adentramos en esta discusión, lo que es claro es que se sostiene la ganancia global del capital con la subordinación del trabajo de lxs cartonerxs, y la descarga del costo del tratamiento de los envases postconsumo en los consumidores, el Estado y otros actores del complejo productivo.

De esto se deduce que detrás del modelo de co-creación, economía circular y reciclaje inclusivo que proponen, está la discusión central acerca de la responsabilidad sobre la cantidad de plásticos y materiales contaminantes que se utilizan, y sobre su tratamiento postconsumo. En este punto, Danone sostiene que la responsabilidad sobre las materias primas como sobre el postconsumo es compartida tanto por consumidores (los marca como primer eslabón de la circularidad de los envases) como por el Estado y organismos privados dedicados al reciclaje. Vemos incluso cómo plantean la necesidad de dejar de hablar de “residuos” para hablar de “recursos”. Una hipótesis acerca de esta estrategia discursiva es que con ella se velaría el hecho de que son residuos, y así, podría ser más sencillo asegurar la “responsabilidad compartida” del tratamiento del postconsumo, que de otra forma recaería en gran medida en quien los produce y coloca en el mercado, es decir, en las envasadoras.

En este sentido, del documento Handbook for Inclusive Economy (2016) se desprende que en Danone están interesados en que se legisle la REP de manera similar a la legislación brasileña. Allí, sostienen: “En Brasil, por ejemplo, las empresas son obligadas a recolectar y procesar el peso equivalente de material reciclable de lo que ponen en el mercado. Es una

cuestión de tiempo antes de que medidas similares sean tomadas en los mercados alrededor del mundo” (Danone Ecosystem Fund, 2016, p. 20, traducción propia). En ese momento se estaba tratando en México un borrador de ley de REP en el Parlamento y sugieren que es una oportunidad para relacionarse con los líderes detrás del proyecto para entender cuán probable es modelar una legislación como la del modelo de Brasil.

Es decir, una legislación donde las empresas deban asegurar una segunda vida para los residuos, aunque no sea del mismo material que ellos producen. En el documento se aborda el tema desde distintos puntos de vista, como vimos, analizando la posibilidad de hacer lobby con distintos funcionarios públicos y a su vez, llamando la atención, sobre los tiempos lentos y la forma de manejarse del sector público: “de Cartoneros también aprendimos que la burocracia del sector público puede generar demoras y que la reprogramación puede hacer peligrar la implementación del proyecto” (Danone Ecosystem Fund, 2016, p. 50, traducción propia).

De las discusiones del Conversatorio entre los actores fundamentales para la aplicación de una ley de envases que sucedió en el II Congreso Internacional GIRSU en la Provincia de San Juan (Briones, 2019; Hilbrecht, 2019; Nazario, 2019; Pagola, 2019; Sánchez, 2019) se desprenden las posturas de los actores más influyentes e interesados en la Ley. Hay cuatro proyectos de Ley en este momento en el Congreso de la Nación, pero están trabados. Existen puntos importantes en discusión acerca del tipo de gestión del sistema (pública-privada), la centralización o regionalización de la aplicación y control, del destino de los residuos (algunos proyectos permitirían la incineración), la legislación por tipo de residuo, la financiación del sistema, y la organización y categorización del trabajo de lxs cartonerxs.

La Industria Envasadora estuvo representada en aquel panel por una referente de CADIBSA, quien expresó que la responsabilidad sería de todos los que participan en la producción del envase (incluido el consumidor), la necesidad de fijar metas de reciclaje regionales y *que el compromiso del sector privado estaría en insertar envases reciclables al mercado*⁹¹. Esta postura se encuentra en tensión con la postura de la segunda etapa de la Industria Recicladora y de la Industria Transformadora plástica, y sus instituciones afines como CAIP, CAIRPLAS, ECOPLAS y la Industria Petroquímica, que sostienen que son los municipios quienes deben financiar el sistema con el aporte de la Industria Envasadora, que es quien pone el producto en el mercado. Esta perspectiva también es sostenida por el Instituto del Envase Argentino (IEA), quien a su vez explicita que la gestión debe estar a cargo del sistema

⁹¹ La postura sintetizada por CADIBSA se puede ver en la práctica en la estrategia de marketing de Villavicencio-Danone, con dos de sus pilares más importantes en los últimos años: Re-Botella y Proyecto Cartoneros.

privado pues “el Estado no sabe hacerlo, el sistema público es caro”. Por último, en cuanto al trabajo de lxs cartonerxs, sólo representantes de FACCyR plantearon el tema en términos de reconocimiento como trabajadores del sistema de recolección con derechos laborales (y no como parte de programas o planes asistenciales).

En estas discusiones se juegan intereses muy grandes puesto que el sistema que regularía la ley es muy costoso y requiere tomar muchas decisiones que afectarán directamente a las industrias y empresas mencionadas. En el caso de España, por ejemplo, la ley de envases se reglamentó en 1998, y al año siguiente se creó Ecoembes, formado hoy por 2700 empresas de toda la cadena de reciclaje. Ellas financian el sistema, con gran aporte de los fabricantes sobre todo (Jurado, 2014) y asisten a la administración pública, controlando la disposición final de los envases.

Verónica Ramos, directora ejecutiva de ECOPLAS, menciona en una entrevista en el Diario La Nación (Horvat, 2019)⁹², que la Ley de Responsabilidad Extendida del Productor en Europa determina que las compañías envasadoras que distribuyen los envases en el mercado deben hacerse cargo de los costos y de la gestión de esos residuos. Asimismo, sostiene respecto a la cuestión en Argentina, que como el Estado se hace cargo de los residuos, para las empresas es más económico volver a producirlos que armar un circuito de reciclado.

En la misma entrevista, Sergio Hilbrecht, gerente de CAIP, reafirma la postura acerca de la responsabilidad de las empresas que colocan estos envases en el mercado (envasadoras) con la frase “quien contamina, paga”. En la nota, Horvat puntualiza (2019):

Hilbrecht también apunta a la "permeabilidad" de los funcionarios estatales a presiones por parte del sector envasador: "El poder de lobby de este sector es enorme, constante y persistente en el tiempo. Con distintas excusas recorren los pasillos del Poder Ejecutivo alertando que una ley de esta naturaleza amenaza las finanzas de sus compañías y que la economía informal quedará fuera de la obligación de cumplir con el pago de la suma monetaria que determine la ley. Todos estos son argumentos falsos y que nada tienen que ver con la protección del medio ambiente. (párr. 4)

A partir de esto se observa la tensión entre la postura de las envasadoras y la de la Industria Transformadora plástica y petroquímica, y también de los funcionarios estatales. Aún no se llega a un acuerdo en las esferas del Estado para convertir esto en Ley. Por el momento, es el Estado (en su nivel provincial y municipal) quien se hace cargo del sistema de gestión de los residuos. Así también, en esta puja, la discusión sobre el trabajo de lxs cartonerxs, tanto

⁹² Ver <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/ley-envases-deuda-pendiente-lidiar-residuos-plasticos-nid2318837>.

en la recolección como en el procesamiento de los materiales, queda relegada a un segundo lugar⁹³.

El interés por la Responsabilidad Extendida del Productor desde la perspectiva de las envasadoras, y de Danone en particular, tiene que ver con lo simbólico, en términos de posicionarse como empresas e industrias enmarcadas en la economía circular y “amigables con el ambiente”. Pero, sobre todo, se observa la gran puja de poder que hay entre industrias y empresas para no reducir su tasa de ganancia, para repartir las obligaciones de la financiación del sistema.

La utilización de terceros especializados para la ejecución de la tercerización: la Fundación como tercero clave en nuestro caso

Dado el desarrollo de nuestro estudio, la intención en este apartado es, siguiendo el segundo rasgo propuesto por Basualdo (2016), observar las estrategias de tercerización de nuestro caso desde la dimensión del/de los tercero/s especializado/s como actor/es clave para su ejecución.

Entendemos a la utilización por parte de Danone de un tercero especializado como propia de la estrategia global (mundial) de tercerización de la empresa. Dicha estrategia la encontramos expresada a nivel teórico-práctico en dos documentos de acceso público pero destinados a “danoners” (trabajadores directos de la empresa) y a “socios” de Danone involucrados en el desarrollo de proyectos de “reciclaje inclusivo” del Fondo Danone para el Ecosistema: Co-Creation Guide (Danone, 2014) y HandBook of Inclusive Economy (Danone Ecosystem Fund, 2016)⁹⁴.

La primera es una guía, cuya primera edición fue en 2012, en la cual Danone Ecosysteme da herramientas a través de sus experiencias en el trabajo con “socios en iniciativas de co-creación”, haciendo hincapié en las ONGs. Allí discuten y dan argumentos sobre cómo ha

⁹³ Existe otra discusión importante relacionada al tratamiento de residuos en la REP en torno a la llamada “valorización energética”, es decir la incineración de residuos. No la tratamos aquí puesto que excede la presente investigación, pero no se puede dejar de mencionar. La incineración implica consecuencias medioambientales nefastas por la contaminación que genera como así también una reducción en el trabajo de Ixs cartonexs. Danone no está en contra de ella, sino que la admite como posibilidad, como surge de distintos documentos (Danone Ecosystem Fund, 2016; Danone, 2016).

⁹⁴ Estos documentos también pueden pensarse desde la noción de “Pacto Social Corporativo” que trabajan Figari y Giniger (2014) a propósito de la RSE como dispositivo comunicacional de las empresas transnacionales para lograr la legitimación social capitalista. En este sentido, estos documentos pueden leerse con el mismo criterio que los Reportes de Sustentabilidad que mencionan las autoras. Trabajan las mismas categorías como “stakeholders” (grupos de interés), compromiso comunitario, sostenibilidad, circularidad. También de este análisis surge la centralidad de las Fundaciones como “encargadas de llevar a cabo las acciones en las comunidades de emplazamiento” (2014, p.62), es decir, como terceros especializados.

cambiado la “tradicional oposición” entre empresas y ONGs y dan cuenta de cómo ellas pueden ser aliadas importantes para llevar a cabo iniciativas de acción social de “creación de valor” (Danone, 2014). Establecen que la co-creación tiene una gobernanza colaborativa a través de compartir, co-diseñar, co-gestionar y co-finalizar el proyecto -desde el diseño a la evaluación vía la gestión compartida y la exploración de nuevas formas de gobierno- y también, de la co-financiación. Asimismo, el segundo documento tiene un nivel de detalle e información mucho mayores -con ejemplos concretos de los proyectos de “reciclaje inclusivo” en funcionamiento hasta ese momento-, proponiendo una serie de pasos para desarrollarlos. Estos se extienden desde el momento cero donde deben elegir al socio de Danone, es decir, a nuestro tercero especializado, hasta el momento de co-terminar el proyecto, quedando éste en manos de los “beneficiarios”.

Se observa la importancia de este momento para la transnacional puesto que se trabaja en varias oportunidades en ambos documentos. Para que suceda correctamente, remarcan que es necesario que la ONG no esté llevando a cabo las actividades operacionales del día a día, como les enseñó el caso de Pепенadores de México. “Estas actividades deben ser llevadas a cabo por los beneficiarios -las organizaciones de recuperadores-, el gobierno y el negocio corriente de las unidades de negocios del país. Además, es importante darles a los beneficiarios planes financieros sostenibles para que puedan seguir creciendo luego de que los programas se hayan completado” (Danone Ecosystem Fund, 2016, p.61, traducción propia). En este sentido, la “sostenibilidad” es necesaria para ellos puesto que, como mencionamos más arriba con el ejemplo del proyecto Pemulung de Indonesia, ésta implica que ya está armada la red del complejo de reciclaje y que Danone puede acceder sin problemas al rPET necesario para su producción.

Danone (2014) lista los distintos tipos de organizaciones sin fines de lucro que pueden ser sus socias en estos proyectos: fundaciones, entidades públicas, ONGs, emprendedores sociales, Universidades, cooperativas, cuerpos intergubernamentales (PNUD, IUCN, etc) y religiosas. En este trabajo, realiza un cuadro con las habilidades clave y los recursos que aporta Danone, por un lado, y el socio sin fines de lucro, por el otro, para dar cuenta de los beneficios clave de esta relación. Danone proporciona: habilidades operacionales y técnicas, capacidad financiera, equipamiento, infraestructura y logística, capacidad de comunicación y redes de distribución. Los socios deben suministrar: conocimiento de las necesidades y desafíos locales, mediación y apoyo social, acceso a redes locales, legitimidad y proximidad local, y la valoración del impacto local. En consecuencia, los beneficios clave para Danone son: mejora en la integración y la aceptación local, mayor habilidad para innovar, desarrollo de nuevas ofertas en mercados emergentes, mejora en la reputación y en la imagen, y orgullo de los “danoners”. En cuanto a los beneficios para la organización sin fines de lucro: acceso

a redes existentes, acceso a más fuentes de financiamiento, mayor influencia en un gran actor económico, mayor habilidad para innovar y cambio de escala (Danone, 2014).

Además, dan un “consejo práctico” para los “danoners” que vayan a desarrollar el proyecto de inclusión: además del compromiso de las organizaciones, recomiendan que se aseguren de que los directores y el equipo de ambas organizaciones estén comprometidos personalmente. Esto se evidencia en nuestro caso de estudio, donde las distintas personas que han formado parte del equipo técnico de AVINA para el proyecto Cartoneros en Mendoza, tienen además de un perfil técnico, cualidades relacionadas a estar comprometidos con causas sociales y ambientales. En este sentido, en general su participación ha sido desde una perspectiva comprometida y militante.

Sostienen que el proceso de co-creación, con diversidad de socios y con las unidades de negocios de Danone, es el elemento clave del Fondo Ecosystem. Definen a la co-creación como “un proceso colaborativo donde los jugadores de diferentes sectores -como empresas, organizaciones sociales, instituciones financieras o cuerpos gubernamentales- se juntan para co-diseñar y co-implementar” (2016, p. 26, traducción propia). Para ello, indican la necesidad de actuar como consultores para que todos los co-creadores puedan armar su caso de negocio.

Así, en cuanto a los aspectos prácticos de la co-creación, dan recomendaciones de cómo armar el comité asesor, qué clase de cosas discutir y cuál debe ser la periodicidad de las reuniones. Sostienen que establecer la estructura de gobierno del proyecto con el adecuado balance entre antigüedad, número de personas involucradas y frecuencia para tomar decisiones es un asunto complicado. Aquí también observamos que si bien postulan que todos los actores involucrados deben participar en las decisiones, es Danone quien estructura la forma de tomarlas y quién también en algunos asuntos, tiene la decisión final. Por ejemplo, respecto a la comunicación externa (2016):

No es sobre *green o social washing* sino sobre informar, compartir y estar abiertos a la retroalimentación. Es importante controlar los mensajes y quién (gobierno, consumidores...) recibe qué mensaje. En muchos proyectos como Danone es inicialmente el principal donante/inversor, conserva el derecho a decidir qué es comunicado, y por lo tanto, debe liderar el pensar cómo y qué comunicar. Si un proyecto no es comunicado, es invisible para las partes interesadas. (Danone Ecosystem Fund, p. 36, traducción propia, cursiva nuestra)

Si Danone es el principal inversor y eso le da derecho a pensar qué y cómo debe ser comunicado, también podríamos sacar las mismas conclusiones respecto al desarrollo productivo del proyecto. Si también es quien guía cómo se debe organizar el proceso productivo, estamos frente a una estrategia de tercerización de un circuito productivo organizado. En este sentido, también entendemos que se están queriendo diferenciar de ello a través de los conceptos y la estrategia de reciclaje inclusivo, circularidad, triple impacto, etc.; diferenciándose de la cuestión del *green o social washing*⁹⁵. Entendemos que esto va más allá de lo discursivo o de la forma en que se comunica y que tiene que ver con una estrategia material y concreta de organizar un circuito productivo, pero diferenciándose de su rol central en dicha organización, sobre todo, a través de los terceros especializados. Hace mucho hincapié en la necesidad de respetar y planificar en función de los tiempos y velocidades de cada uno de los actores con los que se trabaja, puesto que son distintos a Danone. De no tenerlos en cuenta, aseguran que puede peligrar el negocio, como demostraron algunos de los proyectos ya en marcha en distintas oportunidades.

En este sentido en nuestro caso AVINA es, como vimos en los aportes que listaba Danone para los socios sin fines de lucro, quien hace la mediación y accede a las redes locales. Esto para incluir a los otros terceros que también son importantes en este proyecto: distintos niveles del Estado, cámaras empresarias y la Universidad. En el documento que venimos trabajando, Danone señala que para el proyecto Cartoneros sus socios son tanto la Fundación AVINA como el Gobierno. A su vez, identificamos una de las razones económicas de Danone para involucrar a los gobiernos, y en particular a los municipios que son quienes en general se encargan de la recolección de residuos:

Inicialmente, los recursos filantrópicos son canalizados para implementar una intervención social por una ONG o emprendedor social. *Si la iniciativa logra cierto impacto en el objetivo (y hay mecanismos para demostrarlo) entonces un segundo inversor se involucra -generalmente el gobierno- y reembolsa todo o parte del capital filantrópico con un retorno a los inversores iniciales.* (Danone Ecosystem Fund, 2016, p. 51, traducción propia, cursiva nuestra)

Esto quiere decir que hay mecanismos por los cuales tanto el Fondo Ecosystem como las Fundaciones y distintos socios regionales de Danone en los proyectos, terminan recuperando parte o todo el dinero que invirtieron en el proyecto, cuando los gobiernos entran en el

⁹⁵ Estos conceptos se refieren a las situaciones donde empresas o grupos se presentan como “amigables” o con acciones positivas en lo ambiental o social, solamente para limpiar su imagen pública, ocultando sus acciones y efectos que van justamente en detrimento del ambiente y de grupos sociales y económicos.

“negocio”. Desde el principio se evalúa la retirada de los proyectos, por tanto, hay muchas sugerencias respecto al rol que deben tener los terceros en su relación con los “beneficiarios”. Es necesario desarrollar al negocio de los recolectores como dueños de sus negocios (externalización), trabajar con el sentido de cooperativismo en los recolectores organizados (fragmentación y externalización) y considerar que no viven sólo del PET sino de los otros materiales (control del proceso productivo). Es claro cómo si bien a Danone el material que le interesa es el PET, sabe que sólo con los ingresos aportados por ese material, los recolectores no pueden sobrevivir, entonces toma también la responsabilidad de dejar organizado el negocio de los otros materiales⁹⁶:

Danone no está buscando comprar rPET a un precio menor, está buscando ganar trazabilidad, asegurar que exista el círculo del reciclaje y que los consumidores puedan comprometerse y reconocer estos esfuerzos en las decisiones de compra. (Danone Ecosystem Fund, 2016, p. 60, traducción propia, cursiva nuestra)

En esta última oración está bastante clara la estrategia de tercerización de Danone como organizadora y beneficiaria en el complejo productivo de reciclaje de PET, por lo que no necesita argumentos extras. Entendemos que una forma de identificar y describir a estas estrategias es a través de los objetivos que se plantea la empresa y los resultados que obtiene. La envasadora tiene un rol central en la organización de este complejo productivo - el “círculo de reciclaje”- buscando la “trazabilidad”. Este paso que plantean de la linealidad a la circularidad en el negocio del reciclaje es un eufemismo, “green o social washing” se podría decir, del negocio que arman.

En este sentido, la Fundación AVINA tuvo y tiene un rol central en nuestro caso de estudio, como surge de nuestro apartado “El control del proceso productivo”. Danone reconoce como socios en el proyecto Cartoneros a “AVINA y al Gobierno” (2016, p. 149). En realidad, lo que emerge del desarrollo de esta investigación, es que más que un tercero especializado, lo que tenemos aquí es una trama de actores, de subredes de terceros, con la Fundación AVINA como clave para hilar el entramado. Esta trama, como la hemos desarrollado, se entiende justamente en función de sí misma. Analíticamente se describen los hilos por separado, pero si no se ven en conjunto, se cortan. Con las estrategias de tercerización, Danone-AVINA

⁹⁶ Además de esta razón, también es importante lo que vimos sobre la futura REP y la posición de Danone de que esta debe ser legislada de manera similar al modelo de Brasil. Allí las envasadoras deben asegurar que el mismo volumen de material que producen sea recuperado, pero no necesariamente el mismo tipo de material. Entonces en este sentido también tendrían un beneficio propio al fortalecer la recuperación de todos los materiales por parte de lxs cartonexs, no solamente como estrategia para “hacer sostenibles” las cooperativas.

articulan con distintos actores -en ocasiones a través de actores intermedios- en función de llevarlas adelante.

AVINA se vincula a través de distintas personas con diferentes perfiles según la necesidad (técnico, político, militante social, cartonex) con los actores que haya convenientes para desarrollar la red de reciclaje inclusivo, es decir, la trama del complejo productivo. En este sentido, este modus operandi es parte de la estrategia global de Danone, que ya tiene vasta experiencia en esto por los distintos proyectos del Fondo Ecosystem. Señalan que “Argentina ha sido el país donde Danone probó el trabajo y la alianza con *la Fundación AVINA, que se va convirtiendo en un socio regional de la transnacional para toda la estrategia de Latinoamérica*” (Danone Ecosystem Fund, 2016, p. 77, traducción propia, cursiva nuestra).

En los documentos de Danone que hemos trabajado, surge como recomendación central la cuestión de estudiar y escuchar a los actores relevantes en cada territorio para conformar la red, entendiendo las propias necesidades -además de las de Danone- para que se pueda lograr la “sostenibilidad”. En nuestro caso particular, a través del apoyo del equipo técnico de la Fundación en COREME, se logró contactar a grandes generadores, mejorar los precios de venta de los materiales, organizar el layout y el trabajo en la planta de producción y sumar a nuevxs recuperadorxs. Estas acciones se llevaron a cabo en general, dependiendo de la necesidad y los acuerdos políticos, con el apoyo de PESyA y del ICA de la UNCuyo, del programa NODOS del Ministerio de Producción de Nación y de la Dirección de Innovación Social del Ministerio de Economía y Energía de Mendoza. Estos últimos actores también estuvieron involucrados en la planificación y ejecución del Relevamiento de Recuperadores del Área Metropolitana de Mendoza. En el apartado “El control del proceso productivo” detallamos el modo en que se articulan las relaciones entre estos actores⁹⁷ en función de las estrategias de tercerización.

Además de estas esferas del Estado, también ha sido clave la relación con el Municipio de Las Heras. Ello está en consonancia con la estrategia global de Danone que contempla involucrar a los municipios pues son en general los encargados de la recolección de residuos. No olvidemos que el Municipio fue quien cedió el terreno donde se construyó la planta y que

⁹⁷ Es necesaria una aclaración respecto a las relaciones que hemos identificado y caracterizado. Existen acciones y relaciones entre individuos y grupos que sobrepasan o que son más complejas que la dimensión o la perspectiva que estamos tomando. Nos referimos a que no es todo reproducción, los individuos y colectivos también tienen su margen de acción, la posibilidad de agencia. Con esto queremos decir que, si bien estamos describiendo estrategias de tercerización, también existen alianzas -personales y colectivas- que realizan actores entre sí y que generan entonces, distintos momentos en las relaciones de fuerza entre las organizaciones o instituciones de las que forman parte.

puso una referente municipal a cargo de asesorar al equipo técnico, a través de reuniones periódicas, en todo lo relativo a la construcción y habilitación de la planta. Asimismo, el Municipio se había comprometido a garantizar la logística de los materiales reciclables, a brindar la ropa de trabajo para lxs recuperadorxs y a instalar puntos verdes en distintos lugares, aunque esto finalmente no se cumplió en el marco del Convenio del Decreto N° 3432 (2013).

Esto también es algo que Danone prevé respecto de las esferas estatales, cuando habla de los retrasos que genera la burocracia en los proyectos (Danone Ecosystem Fund, 2016, p. 50). Por eso recurre a otros actores (Universidad, otras oficinas del Estado, fundaciones locales) que aporten a la consolidación de esta red. AVINA articula, a través de distintas acciones, con fundaciones locales que tienen incidencia en el diseño de políticas públicas relacionadas a la gestión de residuos. A través de distintos encuentros, congresos y campañas de difusión, se reúnen para pensar estrategias comunes en relación a dichas políticas. En el año 2013 organizaron el taller nacional “Incluyendo al Reciclador en la Gestión de Residuos” en conjunto con Fundación Nuestra Mendoza, Nuestra Córdoba y Nuestra Buenos Aires, con el objetivo sobre todo de delinear acciones estratégicas en Córdoba y Mendoza, a partir de la experiencia de Buenos Aires. En dicho encuentro, la presencia de Mendoza se dio con representantes de la fundación, de empresas, distintas organizaciones de cartonerxs, de la Universidad Nacional de Cuyo y de la Secretaría de Ambiente de la provincia.

Asimismo, a través de AVINA, se organizaron las nuevas cooperativas en Las Heras y el Centro Verde en Guaymallén. Es interesante remarcar que al ser AVINA una fundación, pareciera quedar más desligada de la cuestión productiva. No es por ejemplo una empresa que haga búsquedas laborales (al estilo Manpower), aunque tiene un rol central en la organización del proceso productivo y en la incorporación tanto de nuevxs cartonerxs como de nuevas cooperativas. Asimismo, la propiedad de la planta también queda desligada/externalizada ya que ella es en todo caso de COREME o del Municipio⁹⁸ pero de ninguna manera de AVINA o de Danone.

A su vez, en distintos momentos de las estrategias de tercerización, el Estado también actúa como un tercero especializado que forma parte de las mencionadas subredes. Estas estrategias se entremezclan, porque se subsume la parte del trabajo de los cartonerxs que

⁹⁸ Como el terreno fue cedido en comodato, la propiedad de la planta es del Municipio de Las Heras, pero todos los muebles y maquinarias que hay adentro son propiedad de la cooperativa COREME.

produce la mercancía-servicio que es el servicio público de recolección, y que, en ese sentido, debería ser pagada como tal. El Estado está involucrado en la conformación de espacios interinstitucionales como la Mesa GIRSU. En “El control del proceso productivo” se puede observar su injerencia en la conformación del ingreso de lxs cooperativistas, a través de sus gestiones para el acceso a subsidios.

A través de este recorrido intentamos identificar las redes de terceros especializados que se involucran en Proyecto Cartoneros, particularmente en Las Heras, Mendoza. Las estrategias de tercerización emergen de las relaciones en estas redes con la Fundación AVINA como actor clave. Retomando aquello que se lista en Co-creation at Danone (2014) sobre los aportes y ventajas de trabajar con terceros, sostienen que Danone aporta habilidades operacionales y técnicas, capacidad financiera, equipamiento, infraestructura y logística, capacidad de comunicación y redes de distribución. Mientras que el rol de los socios está relacionado al conocimiento de las necesidades y desafíos locales, mediación y apoyo social, acceso a redes locales, legitimidad y proximidad local, y la valoración del impacto local (p.7). De esta forma, en el próximo apartado identificamos cómo funcionan estas redes de terceros en nuestro caso de estudio y cómo se articulan estos “aportes” que señala Danone, en función de comprender el control del proceso productivo en la tercerización.

El control del proceso productivo

En este apartado desarrollamos las relaciones entre los actores de nuestro caso en estudio, teniendo en cuenta el proceso productivo de la cooperativa COREME y el control del mismo. En este sentido, tomamos la definición de proceso productivo o de trabajo que desarrolla Neffa (2013):

(...) el proceso de trabajo es definido como el ejercicio de la fuerza de trabajo, que con la ayuda de los medios de producción transforma los objetos de trabajo (productos, insumos, información) para dar lugar a un bien o un servicio dotado de utilidad social para satisfacer necesidades humanas, personales y/o sociales. (p. 2)

Así, identificamos hechos relativos al montaje de la planta de producción y su equipamiento con maquinarias, organización y supervisión de trabajo de lxs cartonexs y de la calidad de la producción. Analizamos las relaciones entre los actores desde el momento en que tomaron contacto, y a través de hechos relevantes en su relación a lo largo de los años. Utilizamos entrevistas, memorias de talleres y encuentros sectoriales con los distintos actores, como

parte de nuestro trabajo en el PESyA y también, el análisis de políticas públicas, normativas empresariales, convenios y acuerdos entre los mismos.

La historia de COREME se remonta al año 2003 cuando un grupo de cartoneros comenzó a reunirse en la Ciudad de Mendoza con el objetivo de conformar una organización que les permitiera mejorar sus condiciones de trabajo. En 2007, consiguieron el reconocimiento de la Subsecretaría de Cooperativismo y Asociativismo de la Provincia de Mendoza. En ese momento, lxs contactó una “militante social” responsable del equipo técnico que asesoraba a la cooperativa El Álamo de Buenos Aires. Les propuso presentarse a un financiamiento de “proyectos de inclusión social”, es decir el Proyecto Cartoneros del Fondo Ecosystem del Grupo Danone, del cual El Álamo era parte. Al tiempo, esta referente volvió a la provincia con un equipo de la Fundación AVINA para entrevistar y filmar a lxs integrantes del grupo, a fin de generar documentación para el proyecto. Este se presentó y, finalmente, en 2012 fueron seleccionados para la construcción de un centro verde⁹⁹(Informante XX3¹⁰⁰, comunicación personal, 3 de mayo, 2020).

Danone describe la estructura y los objetivos del Proyecto Cartoneros, en Handbook of Inclusive Economy (2016):

Asegurar el rPET para Aguas Danone Argentina (ADA), (1) fortaleciendo el modelo de cooperativas de trabajo “Cartoneros” en Buenos Aires, conectando su recuperación de PET a través de infraestructura, equipo y entrenamiento para mejorar la seguridad y la productividad, y organizando a cartoneros independientes de la zona norte; (2) desarrollando un modelo integral en la ciudad de Mendoza, transfiriendo la experiencia de Buenos Aires, integrando cartoneros independientes y ya organizados, y generando capacidad y alianzas para trabajar con el sistema público e intercambios privados de todos los materiales; (3) dignificando el rol del trabajo de los “cartoneros” a través de la formalización del trabajo; mejor ingreso; reconocimiento social; y atención a las necesidades sociales de ellos y sus familias a través de un programa autosostenible; (4) estudiando las oportunidades de replicar -el modelo- en otras ciudades en los años próximos. (Danone Ecosystem Fund, 2016, p. 150, traducción propia)

⁹⁹ Centro Verde: instalación de separación de residuos sólidos urbanos, donde el material ingresante está separado en origen, también se denomina Planta de segunda selección (PISO, 2019, p.74).

¹⁰⁰ Se resguarda su identidad.

Asimismo, en este manual señalan que la fase dos del proyecto ya empezó y su objetivo es llegar al 100% de la recuperación de envases de ADA a través de la integración de nuevas cooperativas y de la réplica del modelo en otras ciudades del país. Por ello, sostienen que las acciones principales para dicha fase son “fortalecer los ecosistemas de reciclaje inclusivo a través de la inversión en infraestructura, apoyo técnico a las cooperativas y entrenamiento y construcción de capacidades para todos los actores” (Danone Ecosystem Fund, 2016, p. 150, traducción propia).

Allí señalan que hay dos caminos por delante en los proyectos con cartonerxs y que, si bien ambos son deseables, inicialmente se debe priorizar uno:

- Enfoque en la productividad: la intervención de Danone está diseñada para permitir que los recicladores aumenten su productividad mediante una mejor organización y capacitación.
- Centrarse en el precio: la intervención de Danone está diseñada para que los recicladores se conecten con un mercado más transparente capturando un mejor precio, ya sea directamente o a través de intermediarios que trabajan como socios. (Danone Ecosystem Fund, 2016, p. 55, traducción propia)

En nuestro caso, entendemos que el objetivo se ha centrado en el enfoque de la productividad. Pero a su vez, como parte de su estrategia global, estudia e interviene en la “cadena de valor” (por ejemplo, la vinculación con Cabelma PET/Ecopak) con el propósito de lograr un circuito sólido de reciclaje para los residuos (Danone Ecosystem Fund, 2016 y Argentina Ambiental, 2014).

En la provincia de Mendoza, para desarrollar su estrategia de fortalecimiento de los “ecosistemas de reciclaje inclusivo” a fin de asegurarse el abastecimiento de rPET, Danone integra al Proyecto Cartoneros en primera instancia a COREME y posteriormente a otros grupos de recuperadorxs de los departamentos de Las Heras y Guaymallén. En aquellos primeros años en que COREME recibió el fondo de Danone, algunxs integrantes viajaron a Buenos Aires para conocer y capacitarse en la organización de la producción en planta y logística de calle de la cooperativa El Álamo (Informante XX3, comunicación personal, 3 de mayo, 2020). Esto conforma una de las instancias de transferencias del modelo de Buenos Aires planteado en Handbook of Inclusive Economy para organizar en Mendoza el trabajo de recogida e inserción de los residuos al complejo productivo de reciclaje.

COREME se integra al proyecto con el asesoramiento y coordinación de un equipo técnico integrado por tres profesionales y dos recuperadores de la cooperativa para su ejecución. Estos fueron seleccionados por la Fundación AVINA. Los profesionales de perfiles diferentes y complementarios tenían en común experiencias vinculadas al trabajo comprometido con organizaciones sociales; y los recuperadores el interés personal de mejorar sus condiciones de trabajo. Estas cualidades personales son premisas de Danone para lograr resultados en el proyecto.

Además, COREME recibe el financiamiento con la directiva transmitida por AVINA de que no podían gastar el capital en la compra de un terreno, sino que este debía ser conseguido por intermedio del Estado. Más adelante se verá como esta indicación se constituye en una herramienta de control de la organización.

Una de las primeras acciones de este equipo fue presentar el proyecto en diferentes municipios del Gran Mendoza para conseguir el inmueble. En 2013, mediante la firma de un convenio entre el Municipio de Las Heras, Fundación AVINA y COREME, consiguieron en comodato el terreno para la construcción de la planta de producción (Informe XX3, comunicación personal, 3 de mayo, 2016). En este quedó establecida la relación entre las partes y desde la perspectiva de la tercerización, se vislumbra la estrategia para controlar el proceso de producción, más allá de la propiedad de los medios de producción y de la vinculación laboral. En las cláusulas del Convenio se decreta:

Primera: Vincularse por medio de este Convenio Marco con el objeto de construir y poner en funcionamiento una Planta de tratamiento de RSU reciclables y reutilizables que permita efectuar la recuperación de materiales (...). (Decreto N.º 3432, 2013, p.5)

Segunda: Por el presente el Municipio se compromete a otorgar un inmueble en comodato por 5 años renovables por un periodo igual, en el parque industrial y minero eje norte, con la finalidad que la cooperativa pueda desarrollar sus actividades. (Decreto N.º 3432, 2013, p.5)

Tercera: (...) el inmueble (...) será destinado únicamente para el funcionamiento de la planta de clasificación de residuos no pudiendo modificarse tal destino sin consentimiento expreso de las partes. (Decreto N.º 3432, 2013, p.5)

Cuarta: (...) la maquinaria, así como *los bienes muebles que se encuentren dentro de la misma, serán propiedad de la cooperativa.* (Decreto N.º 3432, 2013, p.6, cursiva nuestra)

Decimosegunda: *Las partes establecen, por el presente, que ningún miembro o dependiente de la Cooperativa, mantiene o mantendrá relación de dependencia alguna con EL MUNICIPIO y/o AVINA.* (Decreto N.º 3432, 2013, p.9)

Decimotercera: *El Municipio se reserva el derecho de realizar, en cualquier momento, la inspección del uso del inmueble, estado del mismo, de la maquinaria, equipos e insumos, así como del cumplimiento de la totalidad de los términos y obligaciones en el presente.* (Decreto N.º 3432, 2013, p.9, cursiva nuestra)

Con la firma de este convenio, el equipo técnico estuvo a cargo de las articulaciones necesarias con gestores del Municipio de Las Heras para dar cumplimiento a lo acordado y así en 2015 lograron inaugurar la planta. A su vez, estaban encargadxs de informar los avances de ejecución del proyecto a la Fundación AVINA. Eran responsables de dar seguimiento a la construcción de la obra, compra de algunas máquinas y herramientas y la elaboración del layout¹⁰¹ para el montaje de la planta.

Otra tarea del equipo técnico era la incorporación de recuperadorxs a la cooperativa. Para ello realizaban recorridos por áreas comerciales y visitas a domicilios en búsqueda de nuevxs socixs y al mismo tiempo, reuniones de consolidación del grupo. En estas instancias, informaban los beneficios de trabajar de forma cooperativa en la recuperación de materiales, tales como el aumento de ingresos por el acceso a mejor precio y condiciones de venta y la posibilidad de tener a disposición el retiro de material de los domicilios particulares para que llegue al centro verde.

Al incorporarse un/a cartonex a la cooperativa le informaban que debían inscribirse en el régimen de Monotributo Social. Este régimen permite registrar el emprendimiento, emitir facturas, contar con una obra social con cobertura para el grupo familiar y realizar aportes para acceder a una jubilación en el futuro¹⁰². Es decir, por parte de AVINA, la estrategia para el ingreso de lxs recuperadorxs al sistema de seguridad social es utilizar los mecanismos del Estado y sostener la desvinculación laboral con lxs trabajadorxs.

Algunas de las tareas de incorporación de recuperadorxs fueron realizadas en articulación con el Programa Economía Social y Ambiente (PESyA) de la UNCuyo en el marco de la Carta Compromiso firmada con COREME en 2014. Allí se asumió el acompañamiento en el trabajo territorial, asesoría técnica y otras actividades necesarias para fortalecer el proceso de la

¹⁰¹ El layout es un esquema del modo en que están repartidas las zonas de trabajo y las maquinarias dentro de una planta de producción.

¹⁰² Ver <https://www.anses.gob.ar/monotributo-social>.

cooperativa¹⁰³. En ese momento se formaliza la relación de la UNCuyo con la cooperativa y el equipo técnico financiado por AVINA.

En el año 2015, con la inauguración de la planta y los beneficios económicos concretos que aportaba ser parte de la cooperativa, comenzaron a sumarse nuevos recuperadores, incluidas algunas personas que recolectaban en el predio de la UNCuyo. Para entonces, se logró la consolidación de un grupo que oscilaba entre los 15 y 20 integrantes.

En este momento, el rol del equipo técnico consistió en poner en marcha el proceso productivo del centro verde. Por consiguiente, comenzaron a desarrollar la red de abastecimiento y la red comercial de la cooperativa. En el abastecimiento de material reciclable era importante sumar socios y conseguir grandes generadores de residuos. Para esto, el equipo técnico en articulación con el PESyA acompañó a la cooperativa en la presentación al Programa UNCuyo Separa sus Residuos¹⁰⁴. De esta forma, en 2016, COREME consiguió el contrato para prestar el servicio de recolección de reciclables en el predio de la institución. Además, el equipo técnico articuló con otros generadores como supermercados e instituciones para asegurar un volumen de material a la cooperativa.

El asesoramiento del equipo técnico estaba sujeto a la revisión de la Fundación AVINA. Sin embargo, en esta relación la cooperativa no fue un actor pasivo, transitó una experiencia de conflicto y la posterior desvinculación del equipo de profesionales. Pero durante un tiempo continuó la supervisión de la Fundación AVINA a partir del seguimiento de la cantidad de material recolectado según su origen (ejemplo recolección domiciliar realizada por recuperadores, generadores especiales, puntos verdes, etc), del volumen de material procesado en el centro verde, informe de comercialización de los materiales y de la cantidad de recuperadores asociados. Esto se relaciona con lo que Danone destaca del Proyecto Pепенadores de México en Handbook of Inclusive Economy (2016):

Todo esto, como queda claro, *se puede traducir en indicadores de proceso y establecer una hoja de ruta*. En el ejemplo de Pепенadores (...), los indicadores de

¹⁰³ Ver <http://www.uncuyo.edu.ar/articulacionsocial/generan-articulacion-con-cooperativa-de-recuperadores-urbanos>.

¹⁰⁴ El Programa UNCuyo Separa sus residuos, consiste en la disposición de contenedores diferenciados en tres fracciones: azul, para papel y cartón; amarillo, para envases; y negro, para lo no reciclable, en el predio de la Universidad. Desde el 2016 COREME se ha encargado de recolectar la fracción azul y amarilla, procesar y comercializar estos materiales. En 2019, el servicio de recolección de reciclables en la UNCuyo se otorgó por medio de una licitación. COREME presentó su propuesta y resultó seleccionada.

proceso se organizaron en torno a dos objetivos: la operación y la operación social. *Los indicadores de proceso de la operación consistieron en todos los aspectos relacionados con la eficiencia, los volúmenes de rPET y el precio. Los indicadores de proceso de la operación social se relacionaron a todos los servicios a disposición de los recicladores para mejorar sus condiciones laborales y su situación.* (p.81, traducción propia, cursiva nuestra)

Como mencionamos anteriormente, para Danone la sistematización de los resultados de proyectos es la estrategia que le permite demostrar el impacto de las acciones, involucrar inversores que le permitan recuperar el capital invertido y proyectar nuevos territorios donde expandir el proyecto de reciclaje, ampliando el negocio (Handbook of Inclusive Economy, 2016).

En nuestro caso de estudio, COREME dejó de enviar los datos de su producción a la Fundación AVINA en el momento en que esta desarrollaba, en colaboración con el Municipio de Las Heras, el trabajo territorial para la incorporación de recuperadorxs a la planta que administra COREME. Más adelante describimos con mayor detalle esta intervención.

Todo esto habla del proceso de construcción de autonomía de la organización. No obstante, nuestra investigación se enfoca en las estrategias de tercerización de las envasadoras, y por esto hacemos foco en sus intereses y acciones. El distanciamiento de la Fundación AVINA del trabajo de COREME fue momentáneo y no implicó el distanciamiento de la Provincia de Mendoza y de su interés en organizar el proceso de producción del reciclaje.

En el año 2017, la Fundación AVINA afianza su relación con la Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial, el Ministerio de Economía y Energía de la Provincia y el Ministerio de Producción de la Nación a través del Programa Nodos. Esta red se aprovecha para dinamizar la presentación del Proyecto de Gestión Integral de Residuos (GIRSU) a fin de conseguir el Préstamo BID¹⁰⁵. En ese contexto, la Fundación AVINA financia la realización

¹⁰⁵ El "Proyecto para la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos – Zona Metropolitana de la Provincia de Mendoza", presentado por la Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial del Gobierno de Mendoza ante la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de Nación, a ser financiado por el Préstamo BID N° 3249/OC-AR, incluye la construcción de obras de infraestructura para el tratamiento y la disposición final de los residuos sólidos urbanos de la Zona Metropolitana de Mendoza y la remediación de los basurales a cielo abierto (Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial, Mendoza, 2019, p.5)

En la ingeniería del proyecto, se ha diseñado una sola infraestructura destinada a la disposición final de todos los residuos sólidos urbanos generados en la región. Esta infraestructura denominada "Centro Ambiental El Borbollón", se ubicará Departamento de Las Heras, y cuenta con un Módulo de Relleno

del Primer Relevamiento de Recuperadores Urbanos del Área Metropolitana de Mendoza. Encarga al PESyA de la UNCuyo su desarrollo, dado que esta institución contaba con el vínculo y trabajo territorial con organizaciones de recuperadorxs como así también con actores del Estado:

El relevamiento se llevó a cabo en el marco del Plan de Inclusión Social (PISO), parte constitutiva del Proyecto GIRSU presentado para la obtención del Préstamo BID-3249/OC-AR para el Área Metropolitana de Mendoza. El cual está a cargo del Municipio, de la Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial de Mendoza y de la Dirección de Innovación Social y Desarrollo Sostenible (Ministerio de Economía, Infraestructura y Energía de Mendoza). (Randis et al., 2017, p.4)

De acuerdo con lo descrito, se puede observar el interés y la incidencia de la Fundación AVINA en el desarrollo de políticas públicas de gestión de residuos y su vinculación con el BID y el Estado para garantizar infraestructura, equipamiento y organización del trabajo cartonex.

Por consiguiente, con la información del relevamiento de recuperadorxs se pudo conocer la relevancia de este sector de trabajadorxs, cuántos son, dónde trabajan y viven y cómo realizan su trabajo. Todo esto sirvió de base para la planificación de “procesos de reciclaje con inclusión social”. Así, en el Departamento de Las Heras y Guaymallén, la propuesta de inclusión de los recuperadores del basural para la presentación del PISO estuvo a cargo de la Fundación AVINA y la Cooperativa El Álamo, quienes fueron contratados para el desarrollo de esta tarea por los diferentes municipios (Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial, Mendoza, 2019).

Durante el año 2018 el Municipio de Las Heras y un nuevo equipo de la Fundación AVINA, en colaboración con personal de la Cooperativa El Álamo, desarrollaron un trabajo territorial en el departamento para avanzar en la concreción de la “propuesta de inclusión” aunque no se dispusiera del financiamiento del BID. Según informa la Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial, Mendoza (2019), este trabajo consistió en:

- El acercamiento y conocimiento de las familias recicladoras censadas. (p.22)
- Información sobre el Plan de cierre del basural a cielo abierto y *la inclusión en un programa de gestión municipal de residuos reciclables con inclusión*, de cooperativas de recicladores. (p.22, cursiva nuestra)

Sanitario, una Planta de Separación (capacidad de procesamiento de 150 toneladas/día) y una Planta de Compostaje (Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial, Mendoza, 2019, p.5).

- *Capacitaciones para conformar dichas cooperativas*: módulo de presentación de la forma cooperativa de gestión de residuos, módulo de construcción de esquemas de solidaridad en el trabajo y en la resolución de problemáticas, módulo sobre cooperativización y constitución legal de cooperativas. (p. 76, cursiva nuestra)
- *Acompañamiento a los recicladores para la realización de trámites diversos como la renovación de datos para el cobro del Salario Social Complementario y de Discapacidad*. (p. 76, cursiva nuestra)

De esta instancia destacan la organización de 5 cooperativas integradas por 226 recicladorxs como resultado del trabajo territorial. Con el fin de implementar la propuesta de inclusión han previsto la organización y distribución de los grupos cooperativos en dos plantas de reciclaje: 80 recuperadorxs en el Centro Ambiental El Borbollón¹⁰⁶ y 100 recuperadorxs en la planta que gestiona COREME. Esto aún no se concreta porque no consiguieron los fondos del BID para la construcción del centro ambiental y también porque la incorporación de recuperadorxs en la planta de COREME implica llegar a acuerdos entre las intenciones del Estado, la Fundación AVINA, lxs recuperadorxs recientemente “cooperativizados” y COREME. COREME en el Convenio del año 2013, adquirió los derechos de administración de la planta, en la sexta cláusula se estipuló:

Por el presente el Municipio acuerda que la Cooperativa realizará la administración gratuita e intransferible de la planta. Dicha autorización no permitirá presumir la constitución a favor de la Cooperativa de derechos posesorios de ninguna naturaleza (...). (Decreto N.º 3432, 2013, p.6)

Si bien este Convenio se puede rescindir por alguna de las partes y quitar el derecho de administración a la cooperativa porque no disponen de la propiedad del inmueble, esto no ha sucedido de esta forma porque implicaría un costo político para el Municipio (actualmente COREME está integrada por 35 socixs). Sin embargo, en el año 2018, el Municipio de Las Heras y la Fundación AVINA se volvieron a encontrar -sin COREME- para firmar un Convenio Específico¹⁰⁷ donde acuerdan organizar el trabajo de recuperadorxs de Las Heras en la planta que gestiona COREME. En este contexto, la no posesión del terreno por parte de la cooperativa se constituye en una herramienta de control y organización del trabajo de recuperadorxs de Las Heras para AVINA y el Municipio.

¹⁰⁶ La construcción de esta planta depende del financiamiento del BID.

¹⁰⁷ Ver <https://www.mendovoz.com/las-heras/la-comuna/2018/6/7/impulsan-convenio-para-fortalecer-recicladores-urbanos-40719.html>.

Sobre la base de todo esto, el 8 de agosto de 2019 en la Sesión Ordinaria del HCD de Las Heras aprobaron el Proyecto de Ordenanza “Las Heras Verde” que tiene que ver con la creación de un programa que va a dar inicio al marco normativo de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en el territorio del departamento. En este programa se prevé la constitución de una Unidad Administrativa de Gestión de Recuperadores Urbanos (UAGRU) que será la autoridad de aplicación del programa. Algunas de las funciones de la UAGRU serán las siguientes (Ordenanza Municipal N.º 25/19, 2019):

- Realización y actualización del Registro Único de Recuperadores Urbanos y Registro de Grandes Generadores;
- *Coordinación* de las acciones con las Cooperativas de Reciclado;
- *Control y supervisión* del cumplimiento de las condiciones de uso y preservación de la Planta de Reciclado Municipal (se refieren a la planta que actualmente gestiona COREME) (la aclaración es nuestra);
- Proposición de cursos de formación, capacitación y talleres para las cooperativas que son parte del programa;
- *Supervisión* de rutas de recolección domiciliarias y de grandes generadores del Departamento;
- *Gestión de estímulos económicos.* (p.5, cursiva nuestra)

En esta ordenanza se dejan establecidos deberes de lxs cartonerxs tales como turnos, días de trabajo y duración de la jornada laboral, y también apercibimientos y sanciones en caso de incumplimiento a las obligaciones propias del programa. Por ejemplo, se considera un incumplimiento presentarse en malas condiciones de higiene personal, sin el uniforme, encontrarse bajo los efectos del alcohol o estupefacientes, entre otros (Ordenanza Municipal N.º 25/19, 2019). En el caso de reincidencia se estipula la suspensión definitiva de la actividad.

Como surge de nuestro estudio de caso, la inserción de los materiales que recolectan lxs cartonerxs y organizaciones de cartonerxs en el complejo productivo del reciclaje, implica relaciones directas/indirectas con una multiplicidad de actores. Esto lo conocen las envasadoras, entre ellas Danone, y han trabajado en ello para fortalecer las redes socioeconómicas del complejo del reciclaje. En una entrevista de Argentina Ambiental (2014) a C. Briones, entonces gerente de relaciones institucionales de Cabelma PET, comenta:

En su relación con distintas empresas envasadoras, le proponen a Cabelma el estudio de un proyecto de reciclado de botellas PET. Fue aproximadamente en el año 2001, 2002 cuando se comenzó a trabajar sobre la modificación del Código Alimentario

Argentino, que prohibía el uso de material plástico PET reciclado en contacto con alimentos. El proceso dura alrededor de 5 años, y *en noviembre de 2008 se consigue cambiar el Código Alimentario por la Resolución 30/07 Mercosur, donde se permite el uso de material reciclado en contacto con alimentos. A continuación, se firman contratos con las empresas Danone y Coca-Cola, para poner en sus envases un porcentaje de material reciclado y se construye una planta que produce 12 mil toneladas/año.* (p. 2, cursiva nuestra)

En Handbook of Inclusive Economy (2016), Danone y la unidad de negocios del país (Villavicencio) refieren a su buen entendimiento de la cadena de valor como así también a las necesidades y desafíos de la única empresa recicladora en el país, Cabelma¹⁰⁸. El interés de conocimiento y promoción de la infraestructura y necesidades de los distintos actores del complejo productivo de reciclaje da cuenta de cómo las envasadoras, a pesar de la aparente disgregación del ciclo, conocen las implicancias del proceso de trabajo/productivo en todos los momentos del complejo.

Como describimos previamente, algunas de esas relaciones son parte de las estrategias de tercerización de las envasadoras. Pero también, en este complejo o “red productiva” en términos de Basualdo y Esponda, “pueden haber subredes que tengan su propio beneficiario final” (2014, p.26) con sus propias estrategias, que a su vez subsuman el trabajo cartonero. Esto se evidencia en la Norma IRAM N.º 13.170 y en el Protocolo para la “Certificación de Industrias Recicladoras de Materiales Plásticos”.

La “Norma IRAM¹⁰⁹ 13. 710. Materiales plásticos reciclables. Clasificación y Requisitos” publicada en febrero de 2019, es fruto del consenso técnico entre la CAIP, CAIRPLAS, IAE, INTI, ECOPLAS y Universidad Tecnológica Nacional, entre otros sectores involucrados que integran el complejo productivo de reciclaje:

Esta norma establece los requisitos para los fardos de materiales plásticos reciclables de PET, PEBD, PEAD, que se producen en los centros de clasificación o separación a partir de residuos domiciliarios, comerciales, agrícolas e industriales y que se utilizan posteriormente como materia prima secundaria en la industria del reciclado. De esta

¹⁰⁸ En el año 2016 cuando se escribió este documento, Reciclar SA aún no estaba habilitada para producir rPET grado alimenticio.

¹⁰⁹ El Instituto Argentino de Normalización y Certificación (IRAM) es una asociación sin fines de lucro cuyas finalidades específicas, en su carácter de Organismo Argentino de Normalización, son establecer normas técnicas, sin limitaciones en los ámbitos que abarquen, además de propender al conocimiento y la aplicación de la normalización como base de la calidad, promoviendo las actividades de certificación de productos y de sistemas de la calidad en las empresas para brindar seguridad al consumidor.

manera se busca promover el reciclado de los materiales plásticos posconsumo.
(IRAM 13.710, 2018, p. 5)

Con esta normativa, la segunda etapa de la Industria Recicladora y transformadora fijan la densidad del fardo (mayor que 180 kg/m³ para el caso del PET), calidad de los materiales y embalaje. De esta forma, se subordina a la primera etapa de la Industria Recicladora (cuyo primer eslabón son cartonexs y organizaciones de cartonexs) al cumplimiento de las características del producto y así, se garantiza el abastecimiento de insumos de calidad para la Industria Envasadora.

Por otra parte, el Protocolo para la “Certificación de Industrias Recicladoras de Materiales Plásticos” también interviene en el control de calidad y por tanto, en el proceso productivo de lxs cartonexs. Este fue elaborado por la CAIRPLAS en conjunto con la Dirección Técnica de Plásticos de INTI y el Organismo de Certificación de INTI. Su objetivo es ofrecer un reconocimiento a las “industrias recicladoras de plásticos” que actúen conforme a los estándares establecidos¹¹⁰. Para lo cual establecen -entre otros aspectos- procedimientos y controles para el material entrante, es decir el que reciben de intermediarios/acopiadores y en algunos casos de organizaciones de cartonexs. Este protocolo incluye especificaciones de la compra (polímero, color, nivel de material rechazado), volumen y origen de los materiales (RAEE, embalaje, agricultura, otros y también la determinación de post-consumo o post-industrial), datos del proveedor y del transportista, control de calidad de los materiales reciclables plásticos entrantes y procedimientos de información a los proveedores en caso de rechazo de material¹¹¹.

En suma, tanto la normativa IRAM 13.710 como la Certificación de Industrias Recicladoras de Materiales Plásticos, contemplan especificaciones y requerimientos que de manera indirecta controlan el trabajo de lxs cartonexs. Estxs no tienen capacidad de definir ni tampoco de influenciar los materiales que se recolectan (aquellos “vendibles”), el modo de acondicionarlos (la segunda etapa de la Industria Recicladora sólo recibe material enfardado) ni cuándo y cuánto se va a producir. Esto último, porque es la segunda etapa de la Industria Recicladora quién define volumen y periodicidad de la entrega de materiales. Además, para el caso de COREME, la cooperativa no dispone de un espacio físico suficiente que le permita acopiar una cierta cantidad de material para establecer una estrategia anticíclica de precios de los materiales reciclables, es decir, acopiar y así acceder a costos menores de logística y precios mayores de compra.

¹¹⁰ Ver <https://cairplas.org.ar/certificacion-ind-recicladora/>.

¹¹¹ Ver <https://www.inti.gob.ar/assets/uploads/files/certificaciones/industrias-recicladoras-de-materiales-plasticos/Protocolo-Industrias-Recicladoras-Plasticos.pdf>.

Entendemos a este control como una subordinación del trabajo a través de formas intermedias (Carcanholo, 2013). Estas normas se pueden leer como una estrategia que conforma una subred dentro del complejo de reciclaje, en este caso de las empresas recicladoras nucleadas en distintos organismos, que actúan como intermediarias y subsumen el trabajo de lxs cartonerxs. Las normas modifican momentos del propio proceso productivo - control- sin tomar responsabilidad en sus implicancias (en el trabajo de lxs cartonerxs/organizaciones). Se garantizan materias primas a la medida de las envasadoras (en el caso del PET) sin reducir su tasa de ganancia. Lxs cartonerxs producen valor, excedente económico en forma de valor, que es apropiado en gran parte por las empresas pertenecientes a la segunda etapa de la Industria Recicladora. Este excedente surge tanto de la mercancía-servicio que producen (recolección) como de la mercancía-producto (los materiales reciclables acondicionados para ser utilizados como materia prima “aguas arriba” en el complejo de reciclaje). En general, con el control del proceso productivo que detallamos, y con estas últimas normas en particular, la segunda etapa de la Industria Recicladora se apropia del valor-excedente que generan lxs cartonerxs con su trabajo, pero, a su vez, éste aumenta la ganancia del capital de todo el complejo del reciclaje.

Siguiendo el análisis que hace Carcanholo (2013), aun cuando el cambio en el proceso productivo de lxs cartonerxs en razón de estos requerimientos no se constituya en plusvalía¹¹², se añadirá a ella para formar la cantidad total de ganancia del capital global. Así, lxs cartonerxs producen valor-excedente que aumenta las ganancias del capital. Para el capital de las empresas de la Industria Recicladora que se benefician directamente, son trabajadorxs productivxs; para el global -del complejo productivo de reciclaje- también su trabajo lo es, pues aumenta la ganancia global¹¹³.

¹¹² En el presente trabajo no ahondaremos en el análisis netamente económico de la plusvalía respecto al trabajo de lxs cartonerxs.

¹¹³ Carcanholo (2013, pp.60-61) desarrolla este análisis haciendo hincapié en que se puede trabajar desde distintos niveles de abstracción (el de la totalidad y la reproducción versus el del acto individual y aislado). Pensando desde el punto de vista de la totalidad, el trabajo productivo y el capital, toma el caso de la producción de valor y el carácter del trabajo en campesinos y artesanos. Dialoga con los escritos -y omisiones- de Marx en El Capital respecto a esto, en particular, al trabajo productivo, improductivo y a las formas intermedias de subordinación. Así, Carcanholo señala que “esto significa que lo que interesa, en el capitalismo concreto, no es solo la producción de plusvalor, sino de esta junto con el resto del excedente-valor apropiado por el capital” (2013, p.65). “Y esta opinión se ve reforzada por la «definición auxiliar» explicitada por Marx para un capitalismo avanzado, en el que todo trabajador (o miembro del trabajador colectivo) que produce valores de uso, materiales o no, es productivo” (2013, p.65).

La composición de los ingresos cartonexs como parte de la estrategia de tercerización

Comenzamos este apartado con las palabras de una referente de la FACCyR, en su intervención en el “Conversatorio entre los actores fundamentales para la aplicación de una ley de envases”¹¹⁴ realizado en el marco del II Congreso Internacional GIRSU 2019, en la Provincia de San Juan: “Hay una realidad que les tiene que doler. Nosotros al día recuperamos 10 mil toneladas y lo hacemos gratis (...) No somos pobres trabajadores, somos trabajadores, hemos nacido en una pobreza impuesta que es muy distinto” (V. Paredes, notas personales, 2017). A propósito de nuestra investigación, este relato nos habla de las condiciones de trabajo y remuneración de lxs cartonexs de nuestro país.

En tal sentido, en Handbook of Inclusive Economy (2016), Danone considera importante conocer la economía de los cartonexs y su “modelo de negocios”. Al respecto, mencionan:

Los recicladores se ganan la vida recolectando varios materiales (cartón, papel, PET). Esta combinación representa sus ingresos, y aunque algunos recicladores se especializan en un material, generalmente trabajan con la mayoría o con todos ellos. Considere todos los elementos de esta combinación para el desarrollo de una solución económicamente sostenible. (Danone Ecosystem Fund, 2016, p. 55, traducción propia)

Entonces, a fin de lograr la “sostenibilidad económica” de las plantas de separación de residuos gestionadas por cartonexs, Danone aconseja desarrollar un modelo de negocios que dependa de todos los materiales reciclables. Además, en este documento alude a que el error común cometido en muchos proyectos fue considerar sólo el PET, ya que es el recurso que le interesa a Danone. Recomiendan incentivos para priorizar este último, pero enfatizan la necesidad de preocuparse por asegurar todos los residuos a lxs cartonexs para conformar sus ingresos (Danone Ecosystem Fund, 2016).

En relación al tipo de mercancía que producen lxs cartonexs dependiendo del momento de la producción en que se hallen, es decir, mercancía-servicio (recolección especializada de

¹¹⁴ En este panel estaban invitados a disertar representantes del Estado y del sector privado como CAIP, CADIBSA y Dak Americas Argentina y de igual modo, profesionales de instituciones técnicas y de investigación como el IEA y el INTI. Sin embargo, no estaban invitadxs representantes del sector cartonex.

algunos materiales) o mercancía material, esto es, material reciclable acondicionado; Danone en Política de Envases (2016) habla del reciclaje inclusivo en estos términos:

Existen millones de personas que trabajan en la gestión de residuos a nivel mundial, la mayoría de ellos en el sector informal. *Proporcionan un servicio público*. A pesar de esta valiosa contribución a su comunidad y al medio ambiente, millones de estos recicladores *siguen siendo marginados y explotados aun cuando crean valor*. Con el *reciclaje inclusivo se trata de ser más transparente y eficiente al reconocer a los recicladores como un eslabón esencial en la cadena de creación de valor*. Sólo entonces se respetará el trabajo y los derechos humanos del reciclador, y se tomarán medidas para proporcionar un pago justo por sus servicios. (p.8, cursiva nuestra)

En este fragmento vemos cómo la envasadora reconoce la producción de valor de lxs cartonerxs e identifica su trabajo como un servicio público. Pero el asunto es quién/quienes se apropia/n de ese valor y mediante qué estrategias. En el apartado anterior, mencionamos la cuestión de la subordinación del trabajo de lxs cartonerxs y el consecuente aumento en la ganancia global del capital del complejo de reciclaje. En este apartado nos centramos en las acciones que influyen en los ingresos de lxs cartonerxs de COREME como medio para sostener su trabajo y en el circuito del dinero en el complejo, llevadas a cabo por Danone, AVINA y otrxs actores del complejo.

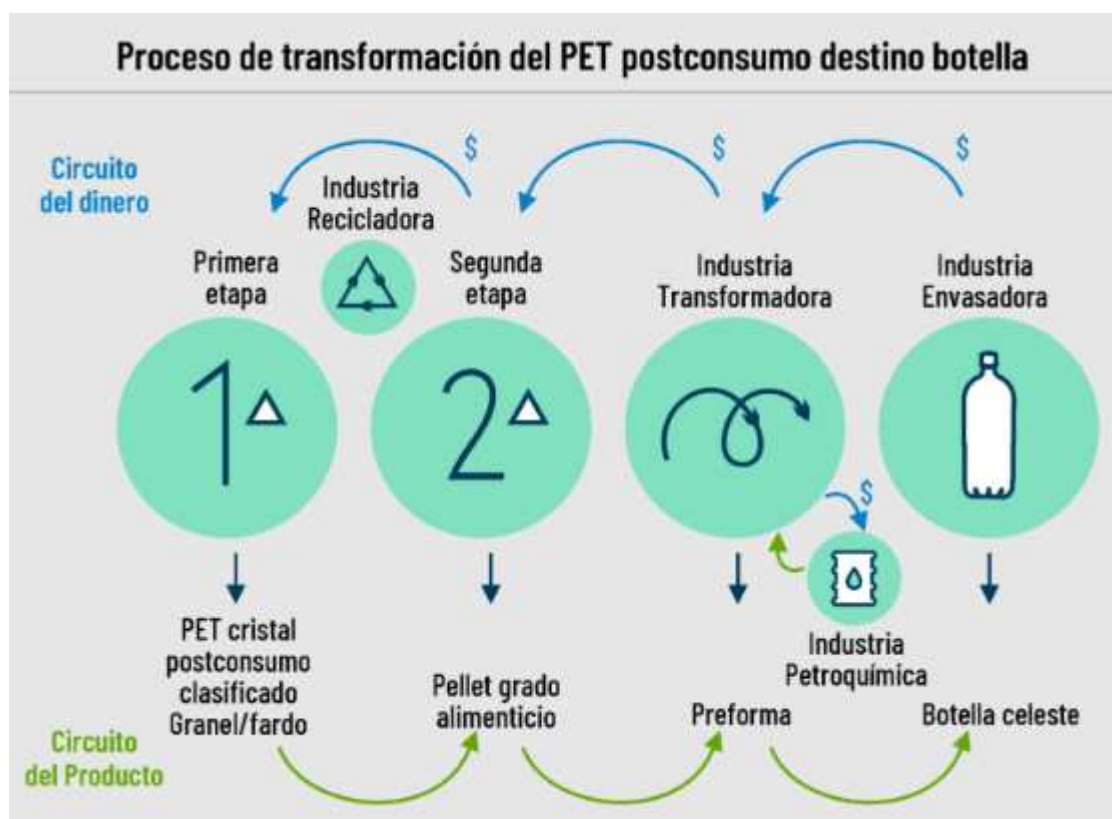
Bajo la racionalidad capitalista, el derecho a un ingreso depende del vínculo del mercado y más en particular de la inserción en el mercado laboral (Dierckxsens, cómo se citó en Carcanholo, 2010). En el caso de COREME, sus ingresos provienen de distintas fuentes, algunas promovidas y desarrolladas por la fundación AVINA y el Estado, sin generar relación laboral. Como surge del Convenio (2013), “las partes establecen, por el presente, que ningún miembro o dependiente de la Cooperativa, mantiene o mantendrá relación de dependencia alguna con el Municipio y/o Avina” (Decreto N.º 3432, 2013, p.9).

Por una parte, los ingresos de COREME surgen de la venta de los materiales recolectados a un intermediario/acopiador local principalmente. Villanova (2015) al analizar la relación entre recolectores y la industria papelera, afirma:

(...) la vinculación es indirecta a través de la forma que asume el pago a los cartoneros, esto es, el destajo. Las empresas pagan a los intermediarios un monto de dinero por la compra de una cantidad de productos medida en kilogramos. Por su parte, estos intermediarios pagan a los cartoneros una suma de dinero por la compra de estos materiales. (p. 160, cursiva nuestra)

En el caso del complejo productivo de PET, la Industria Envasadora paga un monto de dinero a la Industria Transformadora por la compra de una cantidad de preformas PET elaboradas con un porcentaje de pellets reciclados. Por su parte, la Industria Transformadora paga un monto de dinero a lo que hemos denominado segunda etapa de la Industria Recicladora, establecimientos productivos que elaboran pellets grado alimenticio. Estos establecimientos pagan a los intermediarios/acopiadores una suma de dinero por la compra de fardos de PET. Y estos últimos, pagan a la cooperativa una suma de dinero por la cantidad de material recolectado. La forma de pago por producción, es decir cantidad de material recolectado, genera en lxs cartonerxs jornadas intensivas en horas y esfuerzo físico para lograr sus ingresos. En el Cuadro III graficamos a las industrias involucradas en este proceso de transformación del PET postconsumo destino botellas, en función del circuito del producto y del circuito del dinero.

Cuadro III



Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, otro ingreso de COREME se compone del cobro de un monto mensual a la UNCuyo por prestar el servicio de recolección diferenciada en el marco del Programa UNCuyo separa sus residuos. Además, cada socix de la cooperativa cobra un subsidio del Programa

de Trabajo Autogestionado (PTA)¹¹⁵ del Ministerio de Trabajo de la Nación. Este tiene una duración de dos años y su monto actual es de \$6500. COREME al igual que las otras cooperativas que integran ACRUM consiguieron el subsidio del PTA por el acompañamiento de la Mesa GIRSU en la presentación del proyecto.

Durante los años 2016-2019, la Mesa GIRSU fue un espacio interinstitucional integrado por representantes del Ministerio de Economía y Energía de la Provincia, el Ministerio de Producción de la Nación, el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y la UNCuyo. El objetivo del espacio fue promover la inclusión de lxs recuperadorxs en la gestión integral de residuos sólidos urbanos en la Provincia de Mendoza. Para ello desarrollaron de forma colaborativa actividades vinculadas a la capacitación, asistencia técnica, presentación de proyectos de financiamiento en bienes de uso, maquinaria e indumentaria y en programas de ayuda económica individual para lxs recuperadorxs organizadxs en cooperativas, y al desarrollo de investigaciones sobre lxs actorxs del complejo productivo de reciclaje (relevamiento de recuperadores e informe de intermediarios del Área Metropolitana de Mendoza). Si bien no formaba parte de la Mesa, la mayoría de estos actores tenían relaciones con la Fundación AVINA, tanto institucionales como personales. Por tanto, la Fundación también influía o participaba de muchas actividades. En particular, el relevamiento mencionado fue financiado por ella.

De esta forma, la Mesa trataba cuestiones vinculadas a fortalecer el proceso productivo del reciclaje en Mendoza. El análisis del rol de este actor, conformado por distintos actores con intereses políticos y particulares diferentes que se fueron transformando, es complejo. En líneas generales, siguiendo con la lógica de nuestro análisis, la Mesa contribuyó con las estrategias de tercerización de la/s envasadora/s, a la manera de un tercero especializado - de hecho, vimos que algunas de sus acciones se llevaron a cabo en conjunto con AVINA-. Este rol se puede ver desde el punto de vista de la totalidad en términos estructurales-estratégicos, aunque hubo tensiones políticas que hicieron que, en lo táctico, en muchas ocasiones concretas, se diferenciaron de la Fundación teniendo posiciones contrapuestas (Paredes, 2014-2020; Panelli, 2016-2017)¹¹⁶.

¹¹⁵ En la página web del Ministerio de Trabajo de la Nación explicitan que los objetivos del subsidio son mantener y generar puestos de trabajo, promocionando y fortaleciendo unidades productivas autogestionadas por los trabajadores (empresas recuperadas y cooperativas de trabajo) y mejorar su competitividad y sustentabilidad, así como las condiciones de higiene y seguridad de los trabajadores, promoviendo la mejora de las condiciones y el medio ambiente de trabajo

¹¹⁶ En esta investigación no hacemos foco en el análisis duro del Estado sino en su relación con estas empresas desde la perspectiva de la tercerización. Igualmente es necesario aclarar que el Estado además de actuar como tercero especializado en dichas estrategias, subordina el trabajo de lxs cartonexxs en lo que respecta a la recolección de los residuos reciclables, es decir, a la mercancía-servicio que producen lxs cartonexxs. La recolección de residuos es un servicio público que garantiza el Estado y para ello, hay trabajadores municipales contratados y también, contratos de concesión con

Retomando los lineamientos del Programa Las Heras Verde mencionado anteriormente, el equipo de gestión municipal y de AVINA pretenden incorporar a los grupos de recuperadorxs recientemente cooperativizados de Las Heras, a la planta que administra COREME. En 2018, éstos grupos comenzaron a cobrar el Salario Social Complementario (SSC)¹¹⁷, subsidio del Ministerio de Desarrollo Social, por gestión de este equipo. Actualmente, su monto es de \$8.500. Con este ingreso asegurado para algunxs recuperadorxs de Las Heras, el Municipio y la Fundación AVINA, impulsaron su organización en cooperativas de trabajo y capacitarlx, entre otros temas, en la forma cooperativa de gestión de residuos.

Además, con el horizonte puesto en la organización del sistema de reciclaje en el Centro Ambiental El Borbollón¹¹⁸ y en la planta que administra COREME, el equipo Municipal y la Fundación AVINA han proyectado la conformación del ingreso de lxs trabajadorxs. Sobre la base de garantizar un volumen de material separado de 6000 kg/día, por turno, en la planta que administra COREME, se estima que el ingreso rondaría en los \$13000 por trabajadorx (Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial, Mendoza, 2019). En este sentido, se evidencia la alianza entre la Fundación AVINA como tercero especializado y el Estado para incidir y gestionar ingresos mínimos de lxs cartonerxs.

Mientras tanto, en los territorios se ven los efectos de las diferencias en los subsidios que perciben las distintas organizaciones de recuperadorxs, en cuanto a la forma de acceso, montos y certezas de continuidad de los mismos. Esta situación genera tensiones y malestar en lxs trabajadorxs, concretamente en la división del colectivo de recuperadorxs. Esto ha sido trabajado por Basualdo y Esponda (2014) como una de las consecuencias más importantes en el ámbito laboral. Al mismo tiempo en que se dificulta la identificación y visualización de la figura del empleador, se fragmenta y divide el colectivo de trabajadores, instaurando condiciones diferenciales en términos de salario, condiciones de trabajo y derechos de organización, en muchos casos presentes en los mismos establecimientos laborales.

empresas privadas que brindan este servicio, pero lxs cartonerxs y sus organizaciones realizan este trabajo sin salario -ni derechos laborales- alguno. Esto implica un ahorro para el Estado ya que se disminuye el volumen de retiro de residuos y el pago de la tasa por ingresarlos al relleno sanitario (los Municipios pagan esta tasa a la empresa que gestiona el relleno controlado, según volumen de residuos ingresado).

¹¹⁷ El SSC empezó a instrumentarse en 2017, como consecuencia de la Ley de emergencia social aprobada en 2016. Tiene como objetivo explícito contribuir a mejorar el empleo y generar nuevas propuestas productivas, “a fin de promover la inclusión social plena para personas que se encuentren en situación de vulnerabilidad social y económica” (Ministerio de Desarrollo Social, s.f., parr. 3).

¹¹⁸ A construirse con el Préstamo BID N° 3249/OC-AR.

De esta manera, una gran parte de lxs cartonexs comenzaron a cobrar un pago directo del Estado, tanto para mantener puestos de trabajo como para organizarse en cooperativas de trabajo. De estas circunstancias se benefician objetivamente los actores pertenecientes a todas las industrias del complejo productivo de reciclaje. Es decir, cuando el Estado garantiza y/o promueve una estructura organizada de recolección y clasificación de materiales reciclables; ya sea a través de la organización de un colectivo de trabajadores a partir del pago de subsidios o por el financiamiento de las condiciones materiales que hacen a la producción. Sobre esto, Villanova (2015) afirma:

Un lugar aparte ocupan las cooperativas, una forma de control del proceso de trabajo cuya función es “socializar” el gan system, es decir, eliminar al intermediario “externo”, haciéndose cargo el colectivo obrero de esa tarea. Esta transformación le da a las cooperativas cierta ventaja “competitiva” frente a las otras formas de intermediación, pero es un simple preludio a una reducción salarial. En la medida en que se extiende el sistema de cooperativas, el sistema se nivela “hacia abajo”, siguiendo la lógica del salario a destajo ya destacada por Marx. (p.373)

COVID-19 y proyecciones del Proyecto Cartoneros

En el contexto de la pandemia COVID-19 las desigualdades sociales se hacen más visibles, se profundizan y complejizan. El complejo productivo de reciclaje no es ajeno a esto. En nuestro país, las primeras medidas más restrictivas para la prevención de contagios, en particular el Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) 297/2020, determinaron cuáles eran los sectores esenciales. Del decreto se podía deducir que la actividad de lxs recuperadorxs estaba exceptuada por el inciso 16 “Recolección, transporte y tratamiento de residuos sólidos urbanos, peligrosos y patogénicos”. Pero en la práctica lo que sucedió fue la imposibilidad de trabajar tanto porque los acopiadores estaban cerrados como porque lxs recuperadorxs eran detenidxs en la calle. Esto repercutió directamente en su sustento económico porque no podían acceder a su objeto de trabajo, los residuos¹¹⁹. Y para lxs que se animaron a salir a trabajar, a pesar de las medidas de restricción, estaban expuestos a contagios por la falta de elementos de protección adecuados y también a ser penalizados por el incumplimiento de las medidas. En tanto, detrás de todo esto hay una situación estructural, lxs cartonexs viven principalmente de lo que cobran en el día a día por la venta de materiales, son trabajadores

¹¹⁹ Para profundizar acerca de la situación de lxs recuperadorxs de COREME en los primeros meses del aislamiento obligatorio, ver: https://youtu.be/lWa9dgEUI_s.

tercerizados, en general no tienen un salario mensual y sólo en algunas situaciones han logrado el cobro de un subsidio del Estado.

A su vez, en el mes de abril del 2020, los actores del complejo productivo de reciclaje estaban a la espera de recomendaciones por parte del Estado. Diferentes actores relacionados a las estrategias de tercerización de las envasadoras comenzaron a discutir, reflexionar y proponer el reconocimiento de la actividad de lxs cartonerxs como esencial. Una muestra de esto es el webinar “Gestión de residuos en tiempos de economía circular y COVID-19”¹²⁰ organizado por CEMPRE y La Ciudad Posible, entre otros. También, el webinar “¿Qué pasa con nuestros residuos sólidos urbanos y los recicladores de base en épocas de pandemia?”¹²¹ organizado por la IIR, BID, AVINA, PepsiCo, Coca-Cola y la Red LACRE. En el mes de mayo, estos últimos actores lanzaron una “Guía para el trabajo seguro de Recuperadores urbanos”¹²². También CAIRPLAS, frente al DNU 297/2020, expresó la necesidad de que la Industria Recicladora pueda seguir operando para una correcta gestión de los residuos que se generan en los domicilios, el agro y la industria. Además, sostenían que las materias primas fabricadas a partir de residuos son utilizadas para el envasamiento de productos de industrias esenciales, tales como alimentación, limpieza, sanidad, partes del equipamiento médico, bolsas de residuos y otros. Por ello, requirió del gobierno que facilite el trabajo de los recuperadores urbanos y los acopiadores de residuos reciclables, permita el acopio de materiales reciclables y el transporte de los fardos a la industria e incluya a la Industria Recicladora en la cadena de provisión de insumos a industrias esenciales para continuar operando¹²³.

Asimismo, en estas circunstancias, Danone adaptó su estrategia para financiar el reciclaje a partir de la reformulación del programa Ecosystem. En el sitio web Economía Sustentable, Ana Guerello, Gerente de Sustentabilidad para Danone Cono Sur, comentó “decidimos destinar los fondos a cubrir salarios, alquiler de instalaciones de clasificación de desechos, elementos de protección personal, desinfección y limpieza para las cooperativas que forman parte del proyecto” (2020, párr. 10) Y también agregó “en Argentina apoyamos a 2.000 recuperadores de distintas provincias en estos dos meses de aislamiento obligatorio” (2020,

¹²⁰ Para acceder al video del Webinar completo, ver https://www.youtube.com/watch?v=3rNXbR_JENs&feature=youtu.be.

¹²¹ Ver <https://reciclajeinclusivo.org/webinar-que-pasa-con-nuestros-residuos-solidos-y-los-recicladores-as-de-base-en-epocas-de-pandemia/>.

¹²² Ver <https://reciclajeinclusivo.org/covid/>.

¹²³ Ver <https://www.facebook.com/cairplas/photos/a.1939807189682077/2621214474874675/>.

párr. 11)¹²⁴. Advertimos cómo en la emergencia sanitaria, económica y social, se visibiliza la vinculación de Danone con aquellxs trabajadorxs que le garantizan el insumo rPET para sus productos, lxs cartonerxs. Como menciona Guerello, se cubren salarios, alquiler de instalaciones, elementos de protección personal, desinfección y limpieza para las cooperativas que forman parte del proyecto, por tanto, se garantiza la reproducción de la fuerza de trabajo y del proceso de trabajo mismo.

Desde el punto de vista de la tercerización y recapitulando lo anteriormente dicho, esto no es casual ni filantropía. La intención del Proyecto Cartoneros del Fondo Ecosystem es promover, organizar y controlar la primera etapa del proceso de producción de reciclaje de residuos, es decir el trabajo de lxs cartonerxs. Esto da cuenta de que Danone es parte del complejo productivo de reciclaje de PET. Como parte de una estrategia -que como vimos- es global, en articulación con los actores que hemos identificado y descrito, logran incidir en el control del proceso de producción (montaje de una planta de clasificación de residuos, asesoramiento, capacitación y supervisión del proceso de trabajo de lxs cartonerxs) sin generar relaciones laborales legales. Asimismo, Danone estudia y propone un modelo de negocios para las plantas de separación de residuos gestionadas por recuperadorxs a fin de ser sostenibles económicamente.

Recientemente, en octubre del presente año, Danone junto con AVINA anunciaron la tercera etapa de inversión del Proyecto Cartoneros en Argentina con el aporte de fondos de Danone Ecosystem y de la Fundación Interamericana. Su objetivo es “incrementar las tasas de reciclado, empoderar el ecosistema de reciclaje, profesionalizar y reconocer el rol que las cooperativas de recuperadores urbanos tienen en la gestión de estos materiales, y mejorar indicadores sociales/ambientales” (IAE, 2020, párr. 2). Consideran que en esta nueva etapa se pasará de colaborar con 3200 recuperadores urbanos a 4500, lo que permitirá recuperar 4000 toneladas promedio de material, duplicando lo obtenido en la etapa anterior. En lo que respecta a la recuperación de PET, estiman que llegarán a un promedio de 300 toneladas reales versus las 160 anteriores¹²⁵. El anuncio de esta tercera etapa indica el alcance del proyecto y la solidez de los indicadores de impacto que les permite mostrarlos y consecuentemente, conseguir nuevos inversores, en este caso la IAF, para financiar la ampliación del proyecto, tal como está considerado en la estrategia global de la empresa para

¹²⁴Ver <https://economiasustentable.com/noticias/danone-apoyan-la-reanudacion-del-reciclado-y-financian-equipos-de-proteccion-personal-para-recuperadores-urbanos>.

¹²⁵Ver <http://www.packaging.com.ar/medioambiente/novedades.php?novedad=danone-invierte-en-reciclaje-inclusivo>

reembolsar el capital invertido. Con todo esto queda claro que la “colaboración” de Danone a través del Proyecto Cartoneros es la forma de garantizarse el abastecimiento del insumo rPET, promocionar su imagen de empresa responsable y consecuentemente incrementar sus ventas.

“Los monopolios que monopolean”: La relación capital-capital en el Reciclaje Inclusivo

En este apartado proponemos trabajar la trama del complejo de reciclaje en función de las relaciones entre los actores dominantes, desde la perspectiva de la tercerización. De esta forma, describimos las relaciones capital-capital entre los actores corporativos que desarrollamos en el capítulo III, en función de llevar a cabo los proyectos de “reciclaje inclusivo”.

El Proyecto Cartoneros de Danone Ecosystem en Argentina está ejecutado por Fundación AVINA. Entre los “aliados” o “coinversores” de esta Fundación¹²⁶ encontramos, obviamente, a Danone. Asimismo, al BID, Coca-Cola y the Coca-Cola Foundation, PepsiCo, Dow, Microsoft, al Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación, Contribución del Gobierno de los Estados Unidos y a la Fundación Ford, entre otras transnacionales, fundaciones e instituciones. A su vez, AVINA forma parte de la IRR¹²⁷, que es la principal plataforma regional para la articulación de acciones, inversiones y conocimiento en materia de Reciclaje Inclusivo. La IRR fue creada en 2011 por el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) y la División de Agua y Saneamiento del Banco Interamericano de Desarrollo, BID LAB, Coca-Cola Latinoamérica, PepsiCo Latinoamérica, la Red Latinoamericana y del Caribe de Recicladores (Red LACRE) y Fundación AVINA.

Entonces, ambas entidades poseen muchos socios en común, destacando las grandes envasadoras transnacionales de bebidas sin alcohol y también el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Por otra parte, CEMPRE de Argentina tiene como empresas asociadas a Natura, SC Johnson, Tetra Pak, Nestlé, Pepsico y Quilmes. Aquí también se agrupan transnacionales de las bebidas que utilizan envases de plástico y de otros materiales en sus productos.

Como vimos en el apartado mencionado, la IRR tiene como propósito explícito contribuir al desarrollo de sistemas de reciclaje inclusivo con sostenibilidad económica, social y ambiental

¹²⁶ Ver <https://www.avina.net/coinversores/>.

¹²⁷ Recientemente la IRR cambió su nombre a Latitud R. Sin embargo, sus objetivos, socios y funcionarios se mantienen. Los motivos y las implicancias de esto quedan por fuera del presente trabajo.

en todo el continente, aportando a la formalización y mejora de condiciones de los recicladores de base, y al desarrollo de la Economía Circular en América Latina. AVINA de Latinoamérica por su parte, tiene la misión de producir cambios a gran escala para el desarrollo sostenible de la región. Por último, CEMPRE tiene como objetivo incrementar los niveles de reciclaje en Argentina a través de la generación y divulgación de conocimiento técnico-operativo en sistema de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos. Vemos que estos propósitos se enmarcan en el paradigma que desarrollamos en el apartado “Responsabilidad Social Empresaria”.

Estos actores participan del Proyecto Estratégico de la IRR que fue presentado en distintas ciudades del país en 2017¹²⁸. Este proyecto es ejecutado por la Fundación AVINA y por CEMPRE, contando con el apoyo de las empresas e instituciones mencionadas en los párrafos anteriores asociadas a estos tres organismos. Sostienen que los tres actores que componen los modelos circulares de reciclaje en el país son los municipios, los recuperadores urbanos y las industrias del reciclaje (Latitud R, 2017). Si bien no se mencionan a ellos mismos en este modelo, podrían incluirse dentro de las industrias del reciclaje pues estos se involucran en el diseño, coordinación y ejecución de modelos de gestión de residuos. Para ello tienen establecidos planes y metas de trabajo.

En un video difundido por la Fundación AVINA, los actores involucrados en el Proyecto Estratégico de la IRR divulgan los resultados de las metas proyectadas para el año 2020. Toman de base el año 2017 donde tenían asociadas 5 cooperativas al proyecto. Estas organizaciones integraban a 2412 recuperadores que recuperaban 1599 tn/mes. Durante el año 2020, señalan que han logrado asociar a 27 cooperativas conformadas por 3200 recuperadores que en 22 ciudades del país recuperan 2400 tn/mes. Determinan que la meta en cantidad de cooperativas asociadas ha sido superada en un 170% y en cantidad de material recuperado el cumplimiento de la meta es de un 76% (Fundación AVINA, 2020). Nuevamente, esto da cuenta del rol central que tienen estos actores en la planificación y seguimiento del proceso productivo de las cooperativas de cartoneros en distintos lugares del país, incluida la provincia de Mendoza.

Respecto al desarrollo de este proyecto en la ciudad de Córdoba, Alejandro Gottig de Fundación AVINA sostiene que trabajan con una cooperativa de allí -Los Carreros- y con el

¹²⁸ Ver <https://latitudr.org/el-reciclaje-inclusivo-avanza-como-modelo-de-gestion-de-residuos-solidos-en-argentina/> y <https://www.youtube.com/watch?v=nMFHFWLEBFc>.

Municipio de la Ciudad, con el apoyo de Coca-Cola Andina. El artículo de Coca-Cola Argentina (s.f.) nos da precisiones sobre esta vinculación:

Así fue como desde la Fundación AVINA, organización con la que ya estaba trabajando, la pusieron en contacto con Coca-Cola Andina Argentina y la situación pudo encarrilarse. *“Para nosotros, el apoyo de Coca-Cola Andina fue fundamental porque no sólo no teníamos el permiso para andar por las calles de la Ciudad, sino porque además veníamos trabajando en carritos a mano, que pesan más de 300 kilos. Coca-Cola nos ayudó a gestionar una habilitación por tres años, armó el proyecto de los Eco Puntos para que pudiéramos ir directo ahí a recolectar los envases y nos aportó nuevos materiales para el trabajo cotidiano”.* (párr. 3, cursiva nuestra)

Además, la Compañía les proporciona uniformes, materiales y seguros para garantizar un trabajo digno a los cooperativistas, así como una trituradora de vidrio. Y les da plena libertad para acceder a los Eco Puntos. “Para Coca-Cola Andina Argentina, la sustentabilidad está en el corazón del negocio”, define Enrique, quien informa que la cooperativa solía recolectar 1.000 kilos de PET por mes y que ahora, en gran medida gracias a los Eco Puntos, llega a los 4.000 kilos mensuales. Además, cuenta, sumaron cartón y vidrio al proceso de reciclaje. (párr. 5, cursiva nuestra)

Como surge de lo que plantea Gottig y del artículo de diario precedente, este proyecto va a la par del Proyecto Cartoneros. Comparten objetivos, actores involucrados y modos de trabajo. Algunos de los puntos en común tienen que ver con la perspectiva de la sostenibilidad, la gestión desde la Fundación AVINA de permisos de habilitación (relación con el Estado), la provisión de materiales de trabajo y la gestión de puntos verdes (relación con empresas). Si bien son proyectos distintos, financiados por envasadoras distintas, son impulsados por la misma Fundación y relacionados con la misma cooperativa, desde el paradigma del “reciclaje inclusivo”. Gottig señala en el video de Latitud R (2017) que “Lo que viene para Argentina, donde hay un proyecto que va a aterrizar en 7 ciudades además de esta Ciudad, lo que queremos es seguir fortaleciendo el rol de las cooperativas, aumentar la productividad, incrementar la cantidad de puntos verdes, pero ya no trabajando como un proyecto aislado sino como un ecosistema” (min 1).

En este proyecto, interviene la consultora UnidadCom por parte de Coca-Cola, que es “la primera Consultora de RSE y Sustentabilidad de la Argentina”. Brinda servicios de elaboración de proyectos ambientales y sociales, y de consultoría para empresas

(UnidadCom, 2020). Coca-Cola es uno de los principales clientes de UnidadCom¹²⁹. En su página, UnidadCom lista algunos de los servicios que presta en consultoría (s.f.)¹³⁰:

Desarrollo de la estrategia de RSE de las empresas, alineadas con su negocio y comprometidas con el desarrollo sostenible.

¿Por qué invertir en RSE?

Te ayudamos a adaptar políticas y lineamientos globales a la realidad de tu empresa.

¿Qué hacen otras empresas?

Conocé y sabé qué esperan tus públicos de interés.

Contamos la historia de tus proyectos.

¿Querés ganar un premio? Nosotros te ayudamos!

Sabé cómo marcar la diferencia en tus comunicaciones (col. 2)

Llegadas a este punto, no está del todo claro dónde empieza y termina la implicancia y la incidencia de cada una de las transnacionales en estos proyectos, mediados y con participación de Fundaciones, del BID, de organismos pertenecientes a la ONU y del Estado. Esto se relaciona justamente con las características de las relaciones capital-capital no sólo en el modo de acumulación actual del capitalismo sino en toda la fase imperialista¹³¹. Así, retomamos lo que sostiene Danone en Política de Envases (2018):

Un enfoque centrado en una economía circular de envasado exige una nueva forma de trabajo en todo el sistema. Esto significa que debemos forjar *asociaciones estratégicas* con una amplia gama de actores —nuevas empresas, ONG, instituciones de investigación, autoridades públicas (internacionales, regionales, nacionales o locales) y otras empresas privadas— *y sacarles partido*. Esta labor implicará *adoptar un enfoque precompetitivo, lo que significa que, siempre con arreglo a la legislación vigente en materia de competencia, colaboraremos con nuestros competidores para desarrollar nuevas tecnologías que sean viables a nivel comercial*. (p.3, cursiva)

¹²⁹ Esta consultora se relacionó con COREME a partir de la gestión e instalación de un punto verde en un hipermercado del Gran Mendoza, donde la cooperativa se encargaba del retiro de material que se acopiaba en el sitio.

¹³⁰ Ver <http://www.unidadcom.com.ar/servicios/>.

¹³¹ Nos referimos al desarrollo que hace Lenin de las fusiones entre empresas y capitales características de la fase imperialista del capitalismo. Ver “El imperialismo, fase superior del capitalismo” (Lenin).

nuestra)

Desde la envasadora argumentan que para lograr la economía circular del envasado es necesario desarrollar asociaciones estratégicas “precompetitivas” con sus propios competidores para desarrollar tecnologías viables a nivel comercial. Es decir que entienden que necesitan aliarse a las otras envasadoras para que en conjunto puedan sostener su tasa de ganancia. El enfoque precompetitivo se constituye en un eufemismo para hablar de la fusión de sus intereses como empresas transnacionales frente a los otros actores, a los que necesitan “sacarles partido”. De esta forma, la expresión que le da título a este apartado y que fue dicha por un cartonero de Mendoza a propósito de la forma en que operan las grandes empresas en general¹³², resume redundantemente lo que es redundante también en esta relación. Para “monopolear” los monopolios, o para ser precisas los oligopolios, necesitan adoptar estrategias comunes puesto que aun cuando compiten entre sí, oligopolizan el mercado de bebidas. Para ello, necesitan asegurar la “sostenibilidad” en su tasa de ganancia¹³³. Y para esto, la circularidad de los envases tiene una importancia fundamental por la necesaria provisión de esta materia prima para sus productos como por lo relacionado a la normativa de la Responsabilidad Extendida del Productor.

En este sentido, las fundaciones y organizaciones no gubernamentales actúan como nexo entre las envasadoras. Tal como aclara Danone sobre sus alianzas con otras empresas, que se dan “de acuerdo a la legislación vigente en materia de competencia”, las fundaciones permiten que haya un tercero garante de esta alianza en función del reciclaje inclusivo, la economía circular, el cuidado del ambiente y la mejora en las condiciones de vida de trabajadores informales. La relación capital-capital queda de esta manera resguardada.

Presentamos en el cuadro siguiente una representación gráfica de las empresas y actores transnacionales que se aúnan para desarrollar proyectos de “reciclaje inclusivo”.

¹³² Comentario de un integrante de una cooperativa de recuperadores en el marco del Primer Encuentro de Organizaciones de Recuperadores de la Provincia de Mendoza, el 1 de julio de 2016. Este encuentro fue organizado por el Ministerio de Producción de la Nación, el Ministerio de Economía, Infraestructura y Energía de la Provincia de Mendoza y la Universidad Nacional de Cuyo.

¹³³ Para profundizar en otras asociaciones desde esta perspectiva, consultar “Guía para el desarrollo de Negocios Inclusivos basados en el cierre de ciclo de vida de residuos. Oportunidad de Negocio en la Abundancia del Residuo” (Giz, 2015). A partir del proyecto Pepenadores impulsado por Danone Ecosystem y Bonafont (marca de agua de Danone) en México, se redacta este documento como orientación para empresas para desarrollar “modelos de negocio inclusivos basados en el reciclaje” y como estrategia de RSE. Tiene el apoyo del Ministerio Federal de Cooperación y Desarrollo de Alemania y de la GIZ (empresa que opera a nivel mundial como proveedora de servicios de la cooperación internacional para el desarrollo sostenible).

Cuadro IV

Participación de empresas y actores transnacionales en el desarrollo del Proyecto Estratégico de la IRR 2017



Fuente: Elaboración propia.

Un último comentario acerca de estas relaciones en la trama es el rol central que ocupa el Estado para garantizar que los proyectos puedan llevarse a cabo. Como menciona Gottig (2017) en el video, el Estado es quien dispone la política pública adecuada. De esta manera, las empresas y fundaciones hacen lobby y trabajan con funcionarios y oficinas de distintos niveles del Estado municipal, provincial y nacional para lograr permisos y regulaciones que permitan ejecutar estos proyectos. Se involucran activamente en la legislación relacionada a la gestión de los residuos sólidos urbanos, como vimos para nuestro estudio de caso, y como surge de este apartado a nivel nacional también. Esta presencia se ve tanto en lo micro, es decir, en las políticas que permiten que lxs cartonexs circulen en la calle y tengan puntos verdes en distintos espacios; como también a nivel macro, en las discusiones sobre la Responsabilidad Extendida del Productor.

A modo de síntesis

Al iniciar esta investigación nos preguntamos por la relación entre las estrategias de

tercerización de grandes empresas envasadoras de bebidas sin alcohol y la apropiación del trabajo de las organizaciones de cartonerxs en el complejo productivo de reciclaje de PET. A partir del estudio de caso del Proyecto Cartoneros del Fondo Ecosystem de Danone, identificamos los actores del complejo de reciclaje de PET en Mendoza, describimos la red de relaciones entre dichos actores y analizamos las estrategias de tercerización que emergen y se producen en esta trama.

Como surge de este trabajo, entendemos a este complejo como una trama de relaciones, donde hay redes y subredes con beneficiarios intermedios y finales que, en sus relaciones, subordinan el trabajo de lxs cartonerxs.

La explotación opera a partir de la dinámica que asume la forma de pago a lxs recuperadorxs, es decir, el destajo. Esta forma de pago establece los ritmos, tiempos y horas de trabajo y provoca un aumento de la productividad y una intensificación laboral que no están impuestas directamente por el capitalista sino indirectamente a través de la forma de la relación laboral. En este complejo, la Industria Envasadora paga un monto de dinero a la Industria Transformadora por la compra de una cantidad de preformas PET elaboradas con un porcentaje de pellets reciclados. La Industria Transformadora, a la vez, paga un monto de dinero a lo que hemos denominado segunda etapa de la Industria Recicladora, establecimientos productivos que elaboran pellets grado alimenticio. Estos establecimientos remuneran a los intermediarios/acopiadores una suma de dinero por la compra de fardos de PET. Y, finalmente abonan el pago a destajo a la cooperativa, es decir, reconocen una suma de dinero por la cantidad de material recolectado.

Las grandes empresas envasadoras de bebidas sin alcohol son parte del complejo, en el cual Danone-Villavicencio¹³⁴ es uno de los actores dominantes. Esta posición dominante se sostiene a través de estrategias en distintos niveles con objetivos particulares, que detallamos anteriormente.

En este sentido, tomamos como caso testigo a la envasadora vía el Fondo Danone Ecosystem, que subordina el trabajo de lxs cartonerxs de la cooperativa a través de una serie de aspectos que emergen de las estrategias de tercerización que trabajamos en el capítulo anterior. En primer lugar, posee un plan de acción probado en otros sitios con acciones planificadas a corto, mediano y largo plazo. A su vez, tiene el conocimiento de las distintas etapas del proceso productivo en el complejo, acceso a los actores involucrados y la

¹³⁴ Recordemos que el grupo Danone es el número uno a nivel mundial en lácteos frescos y nutrición médica y el número dos en nutrición infantil, bebidas y agua. En Argentina, Danone con las marcas Villavicencio y Villa del Sur es la empresa líder (número uno en ventas) de agua mineral.

posibilidad de organizar e influenciar los distintos momentos de dicho proceso, incluido el circuito del dinero. Asimismo, sostiene relaciones con actores clave, como los organismos estatales encargados de la gestión y ejecución de la recolección de residuos y de las normas técnicas relacionadas al reciclaje, y fundaciones locales con influencia en la elaboración de los planes de gestión de residuos. Por último, mantiene una postura sobre cómo debe ser dicha gestión y el rol de cada actor, y una táctica para relacionarse con estos actores a fin de imponerla.

Entonces, en primer lugar, desarrollamos el modo en que los proyectos de reciclaje incluso del Fondo Ecosystem se encuentran en múltiples países, en los que comparten una estrategia global común. Ella se da a través de una alianza con una Fundación u ONG del país, con la marca envasadora de sus bebidas sin alcohol y con alguna institución pública o técnica relacionada al reciclaje, para instalar plantas de clasificación de residuos gestionadas por cooperativas de recuperadorxs urbanxs. En nuestro caso, estos actores centrales son AVINA, Villavicencio, el Municipio de Las Heras y COREME.

Aquí observamos la importancia del análisis de la presencia de un tercero especializado para ejecutar las estrategias de tercerización. Esto es parte del plan estratégico de la envasadora. Danone discute en distintos documentos la importancia de las ONGs como aliadas para llevar a cabo iniciativas de acción social de “creación de valor” a través de la co-creación. En estas alianzas la empresa aporta habilidades operacionales y técnicas, capacidad financiera, equipamiento, infraestructura y logística, capacidad de comunicación y redes de distribución. Mientras que los terceros, aportan conocimiento de las necesidades y desafíos locales, mediación y apoyo social, acceso a redes locales, legitimidad y proximidad local, y la valoración del impacto local.

En cuanto a los aspectos prácticos de la co-creación, dan recomendaciones de cómo armar el comité asesor, qué clase de cosas discutir y cuál debe ser la periodicidad de las reuniones. Sostienen que establecer la estructura de gobierno del proyecto con el adecuado balance entre antigüedad, número de personas involucradas y frecuencia para tomar decisiones es un asunto complicado. En cuanto a la toma de decisiones, postulan que todos los actores involucrados deben participar en ellas pero que es Danone quien estructura la forma de tomarlas y en algunos asuntos, abiertamente acepta que tiene la decisión final. Así, se indican los momentos y los plazos para determinadas acciones, y se evidencia el rol de coordinación y guía que tiene la envasadora.

Danone se involucra en la organización y la profesionalización de la industria del reciclaje. Organiza técnica, infraestructural y económicamente el proceso productivo de una de las

materias primas y bienes intermedios que utiliza para sus productos. Amparada en el discurso de la autonomía y la informalidad de estos trabajadores, y valiéndose de la imagen amigable con la sociedad y el medioambiente, asegura su suministro de rPET. En este sentido, se proyectan acciones a mediano y largo plazo, y cuando este circuito ya está armado y se logra la “sostenibilidad”, se finalizan los proyectos. A través de las distintas guías para “danoners”, reportes de sustentabilidad y demás material generado tanto por Danone como por Danone Ecosystem, se trabajan las distintas cuestiones a tener en cuenta según el momento en que se hallen los proyectos, teniendo como referencia la experiencia de los más avanzados a escala global, que sirven para replicar el modelo en otras ciudades.

Así, para el Proyecto Cartoneros, en 2016 señalaban que la fase dos del proyecto había comenzado. El objetivo era llegar al 100% de la recuperación de envases de ADA a través de la integración de nuevas cooperativas y de la réplica del modelo en otras ciudades del país. Las acciones principales para dicha fase se relacionaban con fortalecer los ecosistemas de reciclaje inclusivo a través de la inversión en infraestructura, apoyo técnico a las cooperativas y entrenamiento y construcción de capacidades para todos los actores.

En octubre del presente año Danone junto con AVINA anunciaron la tercera etapa de inversión del Proyecto Cartoneros en Argentina, con el aporte de fondos de Danone Ecosystem y de la Fundación Interamericana. El objetivo fue incrementar las tasas de reciclado, empoderar el ecosistema de reciclaje, profesionalizar y reconocer el rol que las cooperativas de recuperadores urbanos tienen en la gestión de estos materiales, y mejorar indicadores sociales/ambientales. Así, establecieron metas en cuanto a la cantidad de recuperadorxs que alcanzará el proyecto y a la cantidad de PET recuperado.

El segundo aspecto, que es analítico y parte del anterior, tiene que ver con el conocimiento de la envasadora de las distintas etapas del proceso productivo en el complejo, el acceso a los actores involucrados y la posibilidad de organizar e influenciar los distintos momentos de dicho proceso, incluido el circuito del dinero. Este aspecto lo desarrollamos sobre todo en el tercer rasgo de las estrategias de tercerización que mencionamos, es decir, en el control del proceso productivo.

En la provincia de Mendoza, Danone integra al Proyecto Cartoneros a COREME y posteriormente incluye a otros grupos de recuperadorxs de los departamentos de Las Heras y Guaymallén. La propiedad de la planta de COREME también queda desligada/externalizada ya que ella es en todo caso de COREME o del Municipio, pero de ninguna manera de AVINA o de Danone.

Como vimos, el equipo técnico seleccionado por AVINA estuvo a cargo de gestionar la instalación de la planta que opera COREME, informar los avances de ejecución del proyecto a AVINA, dar seguimiento a la construcción de la obra, compra de algunas máquinas y herramientas y la elaboración del layout para el montaje de la planta. A su vez, tenía la tarea de incorporar nuevos recuperadores a la cooperativa a través de recorridos por áreas comerciales y visitas a domicilios. En el momento de ingreso de los nuevos cartoneros, se les asesoraba sobre la inscripción al Monotributo Social para acceder a obra social y aportes jubilatorios. Al mismo tiempo, generaban reuniones de consolidación del grupo en la cooperativa. Asimismo, se dieron la tarea de conseguir grandes generadores de residuos que entregaran su material a COREME, puesto que su objetivo era desarrollar la red de aprovisionamiento y la red comercial de la cooperativa.

Estas acciones en general se llevaron a cabo dependiendo de la necesidad y los acuerdos políticos, con el apoyo del PESyA y del ICA de la Universidad Nacional de Cuyo, del programa NODOS del Ministerio de Producción de Nación y de la Dirección de Innovación Social del Ministerio de Economía de Mendoza. Esto evidencia la importancia de la trama de terceros.

El emergente del desarrollo de esta investigación, es que más que un tercero especializado, existe una trama de actores, de subredes de terceros, con la Fundación AVINA como clave para hilar el entramado. Dicha trama se entiende justamente en función de la misma. Analíticamente se describen los hilos por separado, pero si no se ven en conjunto, se cortan. Con las estrategias de tercerización, Danone-AVINA articulan con distintos actores, en ocasiones a través de actores intermedios, en función de llevarlas adelante.

La supervisión de la Fundación AVINA continuó incluso luego de la desvinculación del equipo técnico de profesionales, a partir del seguimiento de la cantidad de material recolectado según su origen (recolección domiciliar realizada por recuperadores, generadores especiales, puntos verdes, etc), del volumen de material procesado en el centro verde, del informe de comercialización de los materiales y de la cantidad de recuperadores asociados.

La influencia de la envasadora en el proceso productivo también involucra la participación de la misma en el circuito del dinero. Como vimos, desde la perspectiva de trabajo productivo trabajada en Carcanholo (2013), los cartoneros según el momento de la producción en que se hallen (recolección, selección, acondicionamiento, enfardado, comercialización, traslado) producen una mercancía-servicio (recolección especializada de algunos materiales) o una mercancía material, es decir material reciclable acondicionado.

Los ingresos de COREME provienen de distintas fuentes, algunas promovidas y desarrolladas por AVINA y el Estado, sin generar relación laboral. Así, éstos surgen de la venta de los materiales recolectados a un intermediario/acopiador local principalmente, del cobro de un monto mensual a la UNCuyo por prestar el servicio de recolección diferenciada y además, del cobro del subsidio PTA del Ministerio de Trabajo de la Nación para cada socix. Como detallamos en el apartado correspondiente, AVINA se involucró en la consolidación del ingreso de COREME. A su vez, en la nueva intervención territorial enmarcada en el Proyecto Las Heras Verde, ha tenido un rol protagónico en la gestión de subsidios para lxs recuperadorxs.

Durante el aislamiento obligatorio por el COVID-19 del presente año, Danone adaptó su estrategia para financiar el reciclaje a partir de la reformulación del programa Ecosystem, garantizando la reproducción de la fuerza de trabajo y del proceso de trabajo mismo. Esto lo realizó a través de fondos destinados a cubrir salarios, alquiler de instalaciones de clasificación de desechos, elementos de protección personal, desinfección y limpieza para las cooperativas que forman parte del proyecto.

En este contexto, las grandes empresas del complejo productivo del reciclaje vieron en riesgo el funcionamiento del complejo como tal. A partir de esta situación, se organizaron una serie de encuentros y acciones que evidenciaron el rol que tienen los actores que trabajamos, en especial los corporativos, en cuanto al control del proceso productivo y a las políticas destinadas a la gestión de los RSU. Así, CEMPRE, La Ciudad Posible, la IRR, BID, AVINA, PepsiCo, Coca-Cola y la Red LACRE, entre otros actores, participaron en dos webinars para discutir la política de RSU en el contexto de aislamiento. En ellos, el reconocimiento de la actividad de lxs cartonerxs como esencial fue uno de los mayores ejes en discusión. En esta línea, estos actores incluso lanzaron la “Guía para el trabajo seguro de Recuperadores urbanos”. También CAIRPLAS, frente al DNU 297/2020, expresó la necesidad de que la Industria Recicladora -es decir, lxs cartonerxs- pueda seguir operando para una correcta gestión de los residuos que se generan en los domicilios, el agro y la industria. Por ello, solicitó al gobierno que facilite el trabajo de los recuperadores urbanos y los acopiadores de residuos reciclables, entre otras medidas, para que la Industria Recicladora pueda seguir operando.

Para retomar la relación de las envasadoras con el proceso productivo “aguas arriba”, hicimos referencia al momento en el que el Código Alimentario Argentino prohibía el uso del PET reciclado en contacto con alimentos. Entonces, las envasadoras motorizaron estudios para

producir pellets con PET PCR grado alimenticio¹³⁵. Actualmente son dos las empresas habilitadas para elaborar estos pellets que luego venden a las empresas productoras de preformas. Villavicencio es cliente de AMCOR, una de las más grandes, que luego envía este producto a la planta en Mendoza para que a través de la inyección-soplado finalice el proceso de producción de la botella.

El tercer aspecto se refiere a las relaciones que la envasadora sostiene con actores clave del complejo, como los organismos estatales encargados de la gestión y ejecución de la recolección de residuos y de las políticas públicas relacionadas al reciclaje, y organizaciones locales con influencia en la elaboración de los planes de gestión de residuos. Aquí también tomamos a esta trama que se conforma de terceros especializados, aun cuando al formar parte de subredes, tengan asimismo sus propios beneficios. Como señala Danone, “ha aprendido mucho sobre la gran importancia de establecer coaliciones con socios por toda la cadena para poder convertir los residuos del envase en un recurso” (2016, p.4).

La Mesa GIRSU como espacio interinstitucional con presencia de la Universidad y organismos del Estado provincial y nacional, desarrolló actividades vinculadas a la capacitación, asistencia técnica, presentación de proyectos de financiamiento en bienes de uso, maquinaria, indumentaria y en programas de ayuda económica individual para lxs recuperadorxs organizadxs en cooperativas. También se involucró en el desarrollo de investigaciones sobre lxs actorxs del complejo productivo de reciclaje. Asimismo, fue clave la relación de Danone-AVINA con el Municipio de Las Heras pues éste cedió el terreno donde se construyó la planta de separación de residuos y puso una referente municipal a cargo de gestionar, junto al equipo técnico, lo relacionado a la construcción y puesta en funcionamiento de la misma.

AVINA articula con fundaciones locales que tienen incidencia en el diseño de políticas públicas relacionadas a la gestión de residuos. A través de distintos encuentros, congresos y campañas de difusión, diseñan estrategias comunes que repercutan en estas políticas. También, en relación con actores gubernamentales locales, dinamizó la presentación del Proyecto de Gestión Integral de Residuos (GIRSU) a fin de conseguir el Préstamo BID. De acuerdo con lo descrito, se puede observar el interés y la incidencia de la Fundación AVINA en el desarrollo de políticas públicas de gestión de residuos y su vinculación con el BID y el Estado para garantizar infraestructura, equipamiento y organización del trabajo cartonex.

¹³⁵ Nos referimos al acuerdo firmado con la empresa Cabelma, actual Ecopek SA. Luego de modificar el código, Danone y Coca-Cola firmaron acuerdos con la empresa para poner en sus envases un porcentaje de material reciclado.

Por otro lado, encontramos a la Norma IRAM N° 13.170, fruto del consenso técnico entre la CAIP, CAIRPLAS, IAE, INTI, ECOPLAS y Universidad Tecnológica Nacional, entre otros; y al Protocolo para la “Certificación de Industrias Recicladoras de Materiales Plásticos”, elaborado por la CAIRPLAS en conjunto con la Dirección Técnica de Plásticos de INTI y el Organismo de Certificación de INTI. Ambos contemplan especificaciones y requerimientos que de manera indirecta controlan el trabajo de lxs cartonerxs. Con estas normativas, la segunda etapa de la Industria Recicladora y la Industria Transformadora, fijan la densidad del fardo, calidad de los materiales y embalaje. De esta forma, se subordina a la primera etapa de la Industria Recicladora al cumplimiento de las características del producto y así, se garantiza el abastecimiento de insumos de calidad a la Industria Envasadora.

Nuevamente, entendemos a este control como una subordinación del trabajo a través de formas intermedias (Carcanholo, 2013). Estas normas se pueden leer como una estrategia que conforma una subred dentro del complejo de reciclaje, en este caso de las empresas recicladoras nucleadas en distintos organismos, que actúan como intermediarias y subsumen el trabajo de lxs cartonerxs. Las normas modifican momentos del propio proceso productivo y de esta forma, se garantizan materias primas a la medida de las envasadoras.

El último aspecto que mencionamos de las estrategias de tercerización para el caso en estudio tiene que ver con la postura de la envasadora acerca de la gestión de los RSU, el rol de cada actor, y la táctica para relacionarse con estos actores a fin de lograr imponerla. Este aspecto surge en primer término de lo trabajado en el primer rasgo de las estrategias, es decir, la fragmentación y externalización en el proceso de producción; pero también se relaciona con el control del proceso productivo y la trama de los terceros especializados. En definitiva, proponemos observar la estrategia global de Danone como un caso más de la construcción hegemónica empresarial transnacional en el marco de la legitimación social capitalista (Figari y Giniger, 2014).

Partimos del momento cuando se reestructura la producción de envases en el complejo productivo, con el cambio del material de vidrio a plásticos. En la misma época, la crisis ambiental se convierte en un tema en agenda de los gobiernos. Esto redundaba en un cambio de estrategia y de relaciones a lo largo de todo el complejo, que para principios de los años noventa, cobra fuerza con el discurso de la RSE y la sustentabilidad.

La discusión sobre la legislación para regular la REP se comprende de manera más acabada en el marco de la RSE y la economía circular. De estas emerge la estrategia de Danone para lograr el acceso al 100% del rPET necesario para su producción, a través de la externalización de dicha parte del proceso productivo en las cooperativas de cartonerxs. Entonces, la

fragmentación propia de la estrategia de tercerización restablece su unidad, al conectar el aprovisionamiento de rPET con el propósito de la marca de Villavicencio.

Las discusiones sobre la normativa referida a la REP son centrales a la hora de definir la gestión de RSU y las responsabilidades económicas de los distintos actores. Es aquí nuevamente donde se evidencia el interés de la envasadora en que se legisle de determinada manera para que su capital no sea puesto en riesgo. Se toma como modelo el de Brasil, donde las empresas son obligadas a recolectar y procesar el peso equivalente de material reciclable de lo que ponen en el mercado, asegurando una segunda vida para los residuos, aunque no sea del mismo material que ellos producen¹³⁶. Propone que la responsabilidad de la producción es compartida, y que los costos del tratamiento postconsumo se integren al precio de mercado de los productos. Si bien en este trabajo no nos adentramos en esta discusión, lo que es claro es que se sostiene la ganancia global del capital con la subordinación del trabajo de lxs cartonexxs, y la descarga del costo del tratamiento de los envases postconsumo en los consumidores, el Estado y otros actores del complejo productivo.

Hablar del trabajo y de la situación de lxs cartonexxs como una “problemática social” que debe abordarse a través del “reciclaje con inclusión” deviene una estrategia discursiva. Con ella se vela que trabajan en la producción del producto en cuestión, el PET reciclado para las botellas de las bebidas sin alcohol. Entonces, lo circular como estrategia discursiva, no se relaciona solamente a la reutilización de recursos y materiales sino a la coordinación de todo el proceso. Como exponen Basualdo y Esponda (2014), en la tercerización, la cadena de mandos no desaparece, sino que se crean nuevas jerarquías que responden a otros parámetros, distintos por ejemplo de los espaciales y territoriales previos, que definían visual y físicamente los límites y la existencia de una empresa.

¹³⁶ Por ejemplo, el caso de la campaña de la “Re-botella” de Villavicencio donde lo central era que contenía un 50% de material reciclado y era 100% reciclable. Pero este reciclado no se puede utilizar para nuevas botellas pues son de PET celeste.

Reflexión final

Esta investigación desarrolla las estrategias de tercerización de las envasadoras en relación con la apropiación del trabajo de lxs cartonerxs en el complejo productivo. Constituye un aporte acerca de la reconfiguración de las herramientas de las empresas transnacionales para la valorización y acumulación del capital. En este sentido, buscamos mostrar la parte de la trama donde se evidencia que esta acumulación necesita del trabajo aun cuando el mismo aparezca invisibilizado.

Para ello, analizamos las estrategias de tercerización que emergen y se producen en esta trama con actores y relaciones de diferente naturaleza. El desafío fue demostrar cómo se vinculan en un proyecto socioeconómico, más allá de la fragmentación de los procesos productivos y de la apariencia del actor. Esto último, debido a que algunos actores pueden no presentarse como netamente “productivos” pero tienen un rol clave en dicho proceso, en tanto y en cuanto tienen la posibilidad de influenciar o incidir de distintos modos en el proceso de producción.

Para asumir esta complejidad es que caracterizamos a cada uno de los actores intervinientes en el complejo productivo. Este concepto fue central para comprender la trama de relaciones, establecer redes y subredes con beneficiarios intermedios y finales, y dar cuenta de los modos en que subordinan el trabajo de lxs cartonerxs. Logramos trascender el estudio de una industria o sector específico y así, vislumbrar una trama de actores socioeconómicos que se teje relacionada a la tercerización en el complejo productivo. Es importante remarcar que, a partir de las implicancias de la conceptualización de las estrategias de tercerización, emerge el complejo productivo como síntesis de las múltiples determinaciones del concreto históricamente determinado.

La estrategia global del capital en términos económicos tiene que ver con la organización socioproductiva del complejo, garantizando el suministro de la materia prima, potenciando la venta de su producto y gestionando el tratamiento postconsumo del mismo para que la responsabilidad recaiga también en los consumidores, otros organismos privados y el Estado. Esto se da a través de estrategias de tercerización mediante las que se subordina y apropia el trabajo de manera de sostener la acumulación. Los actores que tienen una posición dominante inciden en aspectos técnicos e infraestructurales y en las relaciones que tienen entre sí distintos actores del complejo, estableciendo alianzas con quienes pueden facilitar y acompañar el desarrollo de dicha estrategia.

Las empresas se sirven de estrategias discursivas relacionadas a la economía circular, el reciclaje con inclusión, la sostenibilidad y la RSE, que se constituyen en los mecanismos de legitimación social y ocultamiento de la dominación y hegemonía del capital, y en particular, de las estrategias de tercerización que invisibilizan la relación capital-trabajo. Asimismo, al promover el modelo de las cooperativas entre lxs cartonerxs, se desdibuja la hegemonía, la coordinación del capital en el complejo y la visión de conjunto del mismo.

Así, la circularidad asociada a la reutilización de recursos deja de lado lo circular como expresión de la coordinación de todo el proceso por parte de las empresas. A su vez, el reciclaje con inclusión, la sostenibilidad y la RSE invierten las relaciones en el complejo, mostrando la relación de las empresas con el trabajo cartonerx y el medioambiente como externalidades incorporadas filantrópicamente, y no como actores necesarios en el proceso productivo y el complejo mismo.

Las fundaciones y organizaciones no gubernamentales actúan como nexo entre las empresas, estableciendo alianzas capital-capital a través de ellas, para llevar adelante las estrategias mencionadas. De esta manera, agencian el trabajo de trabajadorxs informales y sustentan las estrategias que posicionan a las empresas involucradas en el cuidado del ambiente y de los sectores vulnerados de la sociedad; estableciendo relaciones con otros actores necesarios para desarrollarlas.

El Estado en sus distintos niveles territoriales y de gobierno se convierte también en uno de los actores clave que apoya y garantiza que se desarrollen estas estrategias, aportando personal y recursos económicos, adaptando leyes y normativas, y asumiendo el trabajo de organización del proceso a la par de las fundaciones. Esto a su vez le permite que parte de la recolección de los residuos quede en manos de trabajadorxs que no están formalmente empleados por él.

Asimismo, las estrategias de tercerización son afianzadas por toda una red de actores que conforman el complejo e intervienen en distintos momentos apuntalando el control, la coordinación y la asistencia técnica en el proceso productivo, así como las estrategias discursivas mencionadas. Estos son universidades, instituciones técnicas y de investigación públicas y privadas, cámaras empresarias, organismos internacionales y espacios interinstitucionales de distinta índole.

La complejidad del entramado que estudiamos nos permite proponer posibles estudios sobre otros hilos del tejido que no han sido el objetivo de esta tesina pero que se postulan como relevantes para futuras pesquisas. Uno de ellos atiende al rol del Estado en la tercerización

laboral de lxs cartonexs cuando producen una mercancía-servicio al recolectar materiales reciclables. Otra hebra sigue el papel de aquellas fundaciones que ejecutan planes de reciclaje inclusivo, en relación a los actores que otorgan los fondos de financiamiento. Asimismo, se puede indagar en la forma en que se organizan los espacios intersectoriales para incidir en las políticas públicas de gestión de residuos, y en la relación entre las fundaciones y empresas envasadoras con las propuestas de REP de las federaciones de cartonexs en Argentina. Incluso se puede investigar el complejo productivo internacional de PET, buscando la relación entre los fabricantes de plásticos y las envasadoras de bebidas, entre otros problemas de investigación. Pretendemos con nuestro trabajo abrir debates e interrogantes que planteen futuros esfuerzos de investigación.

Apuntes finales sobre los aprendizajes del proceso de investigación

Ese es el esfuerzo (...) por el que tiene que ir dibujando de forma lenta y minuciosa cada accidente, cada arista, cada línea quebrada, para así, poco a poco, poder plasmar en un plano —la hoja del texto— aquello que tantos desplazamientos, medidas, informes, observaciones, desventuras y riesgos ha costado ir trasladando, en una constante mediación, desde el territorio cambiante de lo real.

Daniel Muriel (2016, p.120)

No queremos dejar de compartir una reflexión que nos deja este trabajo acerca de la investigación sociológica. Nosotras nos conocimos en un ámbito institucional trabajando con organizaciones de cartonexs, y desde entonces nos preguntamos acerca de su trabajo y del rol de las instituciones en los procesos de organización del sector y de la industria del reciclaje.

Desde un reflexionar posicionado en las estrategias de tercerización y en el afán de comprender aquellos primeros rastros que nos invitaron a cuestionarlas, comienza el deshilvanado de la trama en busca de aquellos tejidos superpuestos con otros. Así, a lo largo del proceso, los descubrimientos fueron habilitando nuevos hilos y, por tanto, nuevos descubrimientos. Estos rastros aparecieron a la manera de conceptos ordenadores, informantes clave, recuerdos, información nueva surgida de fuentes diversas, callejones sin salida que obligaron a ir por otros caminos. A la par, el trabajo de articulación, de hilado de esas señas y rastros en una totalidad que tenga sentido.

Por ello, reivindicamos una investigación que descansa en la creatividad, la curiosidad, el ingenio y la astucia. Si pensamos a la Sociología como una disciplina que devela, esto no es sin contratiempos, sin paciencia y sin artimañas.

Bibliografía

- Capitalismo y Estado

Agoglia, O. (2012). El Marco Categorical de la Crisis Ambiental en un Contexto Globalizado. *Desbordes*, 3, 25-40. <https://doi.org/10.22490/25394150.1190>

Agoglia, O., Arcos, C., y Perez Sosa, M. (2014). El debate sobre la sostenibilidad desde la posición del Pensamiento Ambiental Crítico. *Interacções*, 10(31), 219-238. doi: <https://doi.org/10.25755/int.6379>

Basualdo, E. (2001). *Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina. Notas sobre el transformismo argentino durante la valorización financiera (1976- 2001)*. Provincia de Buenos Aires, Argentina: FLACSO/Universidad Nacional de Quilmes/IDEP.

Decreto 297 de 2020 [Presidencia de la Nación]. Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio. 19 de marzo 2020. Boletín Oficial.

Decreto N°3432 de 2013 [Municipalidad de Las Heras]. Convenio Marco firmado entre la Municipalidad de Las Heras, Asociación Juventud Unida por una Misión, Cooperativa Recuperadores Urbanos de Mendoza y la Fundación AVINA. 18 de diciembre de 2013.

Dirección de Innovación Social y Desarrollo Sostenible. Ministerio de Economía (2019). *Programa de Recuperadores Urbanos de la Provincia de Mendoza*. Mendoza.

Lenin, V. I. (s/f). *El Imperialismo, fase superior del Capitalismo*. Madrid: Fundación Federico Engels. Obtenido de https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/lenin_imperialismo.pdf

Levatino, B. (2012). *Veinte años no es nada: Cambio legislativo y articulación de políticas ambientales en los municipios del Área Metropolitana de Mendoza, Argentina, 1991-2001*. [Tesis doctorado no publicada]. Universidad Nacional de General San Martín.

Ley N°1.079 de 1934 [Senado y Cámara de Diputados de la Provincia de Mendoza]. Ley Orgánica de Municipalidades. 4 de enero de 1934. Obtenido de <http://www.saij.gob.ar/1079-local-mendoza-ley-organica-municipalidades-lpm0001079-1934-01-04/123456789-0abc-defg-970-1000mvoorpyel>

Ley N°25.916 de 2004 [Honorable Congreso de la Nación Argentina]. Gestión de Residuos Domiciliarios. Presupuestos Mínimos Protección Ambiental. 4 de agosto de 2004. Boletín Nacional.

Neilson, D. (2009). Sobre población y la teoría marxista de clase. *Razón y Revolución* (19). Buenos Aires.

Ordenanza N°4698 de 2018 [Honorable Concejo Deliberante. Municipalidad de Zarate]. Acuerdo Marco de Cooperación Institucional con la Fundación AVINA Argentina. 29 de mayo de 2018. Expediente 130/18.

Ordenanza N°25 de 2019 [Honorable Concejo Deliberante, Municipalidad de Las Heras]. Crear el Programa de Recuperación y Reciclado de Residuos Sólidos Urbanos, denominado "Las Heras Verde". 8 de agosto de 2019. Boletín Oficial.

Resolución N°9 de 2019 [Dirección de Asociativismo y Cooperativas]. Dirección de Asociativismo y Cooperativas s/ Reforma de Resolución 10/2012. 31 de enero de 2019. Boletín Oficial Provincia de Mendoza.

Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial, Mendoza (2019). *Plan de Inclusión Social. Proyecto Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos- Zona Metropolitana Provincia de Mendoza*. Mendoza, Argentina.

- Trabajo y Tercerización

Barattini, M. (2010). Trabajo esclavo y organización: el caso de la Unión de Trabajadores Costureros en Argentina. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 25(2),461-481. [fecha de Consulta 28 de Noviembre de 2020]. ISSN: 0186-7210. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=312/3122152100>

Basualdo, V. (2016). Tercerización laboral en Argentina y América Latina: debates y desafíos para una agenda de investigación. *Revista Épocas, Dossier N° 3*.

Basualdo, V., y Esponda, M. (2014). La expansión de la tercerización a nivel global a mediados de los años setenta, sus antecedentes históricos y su alcance actual. En V. Basualdo, A. Cabello, A. Del Bono, M. Esponda, G. Gianibelli, D. Morales, & L. Perelman, *La tercerización laboral: orígenes, impactos y claves para su análisis en América Latina* (págs. 19-61). Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

Basualdo, V., Cabello, A., Del Bono, A., Esponda, M., Gianibelli, G., Morales, D., & Perelman, L. (2014). *La tercerización laboral: orígenes, impactos y claves para su análisis en América Latina*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

Battistini, O. (2010). *La subcontratación en la Argentina*. Documentos de Debate, Buenos Aires, Lasos/CEFS/CTA.

- Carcanholo, R. A. (2013). La categoría marxista de trabajo productivo (II). *Economía y Desarrollo*, 150(2),54-66. [fecha de Consulta 28 de noviembre de 2020]. ISSN: 0252-8584. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4255/425541208004>
- De la Garza Toledo, E. (2012). La subcontratación y la acumulación de capital en el nivel local. En J. C. Celis Ospina, *La Subcontratación Laboral en América Latina: Miradas Multidimensionales* (págs. 15-37). Medellín, Colombia: Ediciones Escuela Nacional Sindical.
- Delgado, E. (2007). La Responsabilidad Social Empresaria y los valores cooperativos. Dos cuestiones distintas. *Realidad Económica* (230), 47-60
- Egan, J.(2014). Lobo con piel de cordero. Reseña de “La tercerización laboral. Orígenes, impacto y claves para su análisis en América Latina”, de Victoria Basualdo y Diego Morales (coord), Siglo XXI Editores, 2014”. *Razón y Revolución* (28), 155-167.
- Esponda, M. y Basualdo, V. (2014). *Abordajes sobre la tercerización laboral en América Latina: Aportes y perspectivas*. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP, 3 al 5 de diciembre de 2014, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.4667/ev.4667.pdf
- Esponda, M. y Estrada, J. (2019). Tercerización laboral en la siderurgia argentina:empresas de ex trabajadores en Acindar Villa Constitución y Siderar Ensenada. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, 64/23 (2), 159-181. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.17141/iconos.64.2019.3401>
- Fernández Massi, M., y Longo, J. (Enero-Marzo de 2020). Poder sindical y tercerización en Argentina. Unión power and outsourcing in Argentina. *Revista Mexicana de Sociología*, 82(1), 191-122.
- Figari, C., y Giniger, N. (Mayo de 2014). Responsabilidad social empresaria y pacto global: Bases para la reflexión conceptual. *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, 19(31), 41-70.
- Fundación AVINA. (2014). *Narrativa pública: Reciclaje con Inclusión*. Argentina: Autor.
- Fundación AVINA. (2020). *Reciclaje Inclusivo en Argentina* [Archivo de video]. Obtenido el 17 de noviembre de 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=TrwOyPq6JuQ>
- Fundación AVINA, Fundación Nuestra Mendoza, Fundación Nuestra Córdoba, Nuestra Buenos Aires. (s.f.). *El proceso de inclusión de los cartoneros en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires*. Argentina: Autor.

GT Reformas Laborales América Latina. (4 de julio de 2020). *Tercerización/Primer panel- ¿Qué es la tercerización y cómo podemos medirla?* [video]. Obtenido el 20 de agosto de 2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=riPPP14xOL4&feature=youtu.be>

GT Reformas Laborales América Latina. (4 de julio de 2020). *Tercerización/Segundo panel- ¿Qué es la tercerización y cómo podemos medirla?* [video]. Obtenido el 20 de agosto de 2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=nkZWBGLPbOs&feature=youtu.be>

GT Reformas Laborales América Latina. (4 de julio de 2020). *Tercerización/Tercer panel- ¿Qué es la tercerización y cómo podemos medirla?* [video]. Obtenido el 20 de agosto de 2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=9K2IFRDIB3s&feature=youtu.be>

Neffa, J.C. (2009). *Sector informal, precariedad, trabajo no registrado*. 9° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo (ASET), Buenos Aires.

Neffa, J.C. (2013). La tercerización y la subcontratación como características del nuevo modo de desarrollo. 11° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo (ASET), Buenos Aires.

Nun, J. (1999). El futuro del empleo y la tesis de la masa marginal. *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales*, 38(152), 985-1004. doi:10.2307/3467265

Salgado, P. (2012). El trabajo en la industria indumentaria: una aproximación a partir del caso argentino. *Trabajo y Sociedad*, 15(18).

Secretaría Itinerante Red LACRE. (12 de Diciembre de 2013). *Plan estratégico 2014-2016*. Obtenido de Documentos: <https://www.redrecicladores.net/wp-content/uploads/2016/10/Plan-Estrategico-RedLACRE-2014-2018.pdf>

Villanova, N. Y Cominiello, S. (2017). *El empleo no registrado como mecanismo de compensación a la ineficiencia del capital radicado en Argentina*. 13° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo (ASET), Buenos Aires.

- Complejo Productivo

Briones, C. (13 de junio de 2019). *Conversatorio entre los actores fundamentales para la aplicación de una ley de envases. Acuerdos en torno a la responsabilidad extendida del productor* [Material desgrabación congreso]. II Congreso Internacional sobre gestión de residuos sólidos urbanos, San Juan, Argentina.

Canafoglia, E. (2018). La dinámica industrial actual en Argentina y los actores socioproductivos pymes en la economía regional mendocina. Un análisis del complejo agroindustrial frutihortícola. *RIVAR*, 5(13), 160-1.

Jurado, A. (28 de octubre 2014). *Hacia una Ley de Envases: El caso español y la visión local. La eficiencia de la gestión municipal en Argentina. Las empresas y la articulación público privada*. Jornadas del Envase y Medioambiente, Instituto Argentino del Envase. Obtenido 5 de marzo de 2020, de <http://www.packaging.com.ar/medioambiente/video-jornadas-Hacia-una-Ley-de-Envases-ALEJANDRO-JURADO-CEMPRE.php>

Gorenstein, Silvia (Comp.). (2012) *¿CRECIMIENTO O DESARROLLO? El ciclo reciente en el Norte Argentino*. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila Editores.

Gorenstein, S., Schorr, M., y Soler, G. (2011). Dinámicas cambiantes de los complejos productivos en el norte argentino: los casos del tabaco, yerba mate y la soja. Un enfoque estilizado. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, 34(01).

Hilbrecht, S. (13 de junio de 2019). *Conversatorio entre los actores fundamentales para la aplicación de una ley de envases. Acuerdos en torno a la responsabilidad extendida del productor* [Material desgrabación congreso]. II Congreso Internacional sobre gestión de residuos sólidos urbanos, San Juan, Argentina.

Nazario, A. (13 de junio de 2019). *Conversatorio entre los actores fundamentales para la aplicación de una ley de envases. Acuerdos en torno a la responsabilidad extendida del productor* [Material desgrabación congreso]. II Congreso Internacional sobre gestión de residuos sólidos urbanos, San Juan, Argentina.

Pagola, S. (13 de junio de 2019). *Conversatorio entre los actores fundamentales para la aplicación de una ley de envases. Acuerdos en torno a la responsabilidad extendida del productor* [Material desgrabación congreso]. II Congreso Internacional sobre gestión de residuos sólidos urbanos, San Juan, Argentina.

Sánchez, R. (13 de junio de 2019). *Conversatorio entre los actores fundamentales para la aplicación de una ley de envases. Acuerdos en torno a la responsabilidad extendida del productor* [Material desgrabación congreso]. II Congreso Internacional sobre gestión de residuos sólidos urbanos, San Juan, Argentina.

Industria Recicladora:

168 Horas TV (2013). Carlos Briones de Cabelma S.A (reciclaje de envases PET) en 168 Horas Radio [Archivo de video]. Obtenido el 12 de mayo de 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=GMqyr-DHhxg>

- Adissi, Grisel. *El fenómeno cartonero en los medios gráficos porteños. La construcción de un nuevo sujeto/objeto histórico*. UNGS, 2003 (mimeo).
- Algacibiur, G., & Schamber, P. (2008). La cooperativa El Ceibo: de los subsidios a la sustentabilidad. Algunas consideraciones para el debate en la transición de la gestión de los residuos en la ciudad de Buenos Aires. *RESIDUOS La Revista técnica de Medio Ambiente*, 92-99.
- Anguita, E., y García, C. G. (2003). *Cartoneros, recuperadores de desechos y causas perdidas*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.
- ArgenFilms Producciones. (2017). *Inauguración Ecostrap 2017*. Obtenido el 2 de julio de 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=x3xolgAh-™>
- Argentina Ambiental. (2014). *Reciclado de Pet. Reportaje Cabelma PET. Argentina Ambiental, Buenos Aires*. Obtenido de http://argentinambiental.com/wp-content/uploads/pdf/AA56-06-Reportaje_CabelmaPET_Reciclado_De_Pet.pdf
- Ariosti, A. (s/f). *Reciclando para Proteger*. Obtenido de Alimentos Argentinos: http://www.alimentosargentinos.gob.ar/contenido/revista/ediciones/42/articulos/r42_13_Reciclando.pdf
- Bobillo, J., y Santonato, A. (2017). *Análisis de la cadena de intermediarios de los materiales reciclables en el Área Metropolitana de Mendoza*. Ministerio de Producción de la Nación; Ministerio de Economía, Infraestructura y Energía y Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. Obtenido de <https://ciudaddemendoza.gob.ar/wp-content/uploads/2019/11/Analisis-de-la-cadena-de-intermediarios-reciclables-Mza.pdf>
- Briones, C. (2014). *El reciclado de PET en Argentina. Sistema Bottle to Bottle. Jornadas de Envase y Medioambiente*. Obtenido el 20 de mayo de 2020, de <http://www.packaging.com.ar/medioambiente/video-jornadas-El-Reciclado-de-PET-en-Argentina-Carlos-Briones.php>
- Caló, J. (2010). *De recuperadores a productores: la experiencia de nuevo rumbo en la especialización y agregado de valor sobre el vidrio reciclado*. I Congreso Iberoamericano de Investigación Artística y Proyectual y V Jornada de Investigación en Disciplinas Artísticas y Proyectuales, La Plata.
- CEMPRE. (21 de abril de 2020). *Ciclo de charlas Gestión de Residuos en tiempos de Economía Circular y COVID-19. Cuarto encuentro. Recuperadores urbanos: servicio,*

- salud y empleo* [Archivo de video]. Obtenido el 25 de abril de 2020, de https://www.youtube.com/watch?v=3rNXbR_JENs&feature=youtu.be
- Ecoplas. (Enero de 2020). *Directorio de recicladores plásticos*. Obtenido el 4 de febrero de 2020, de <https://ecoplas.org.ar/2016/wp-content/uploads/2020/01/Directorio-de-Recicladores-Plasticos-2020.pdf>
- Ecoplas. (Marzo de 2011). *Manual de valorización de los residuos plásticos*. 5ta Edición. Buenos Aires, Argentina. Obtenido el 4 de febrero de 2020, de <https://docs.google.com/document/d/1jt7pvj8vEDumZCPvkZRDxqClcPmaTeZPzwoY3uQhLjg/edit>
- Escliar, V., Mutuberría Lazarini, V., Rodríguez, M. F., Rodríguez, P. (2007). *Cartoneros: ¿una política individual o asociativa? Ciudad de Buenos Aires, año 2004-2005*. Cuadernos de Trabajo, n°75; Buenos Aires, Ediciones del CCC.
- Fajn, G. (2002). *Cooperativa de recuperadores de residuos. Exclusión social y auto organización*. Centro Cultural de la Cooperación. Cuaderno de Trabajo N° 2, Departamento de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- Giz. (2015). *Guía para el desarrollo de Negocios Inclusivos basados en el cierre de ciclo de vida de residuos. Oportunidad de Negocio en la Abundancia del Residuo*. Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de Alemania. Obtenido el 20 de noviembre de 2020, de https://www.emm-network.org/wp-content/uploads/2016/11/Guia_Negocios_cierre_cilo_de_vida_GIZ_Bonafont_Minka_Dev.pdf
- Innovación Social. (2020). *Economía Social y Ambiente. COREME nos cuenta su situación durante la cuarentena* [Archivo de video]. Obtenido el 24 de octubre de 2020, de https://www.youtube.com/watch?v=IWa9dgEUI_s&feature=youtu.be
- INTI y CAIRPLAS. (s/f). *Protocolo para certificación de industrias recicladoras de materiales plásticos*. Obtenido el 20 de mayo de 2020, de <https://www.inti.gob.ar/assets/uploads/files/certificaciones/industrias-recicladoras-de-materiales-plasticos/Protocolo-Industrias-Recicladoras-Plasticos.pdf>
- Latitud R. (21 de junio de 2017). *Presentación de proyecto de IRR en Argentina desde Córdoba* [Archivo de video]. Obtenido el 26 de octubre de 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=nMFHFWLEBFc>
- Malagamba Otegui, R. (2013). *Inclusión Socioeconómica de los recolectores de materiales reciclables. El Álamo*. Obtenido el 4 de octubre de 2020, de

http://www.pasocierto.com.br/assets/dd8-p3_inclusi%C3%B3n-socioeconomica-recolectores_el-alamo_argentina.pdf

Mendoza Fiduciaria. (s.f.). *Fideicomiso para el fomento de economías de impacto. Operatoria para la entrega de aportes no reembolsables a las organizaciones sociales*. Obtenido el 20 de junio de 2020, de <https://mendozafiduciaria.com/wp-content/uploads/2019/11/REGLAMENTO-ANR-A-ORGANIZACIONES-SOCIALES-VERSION.pdf>

Minetto, C. (2013). *Proceso de inclusión de recuperadores urbanos. Situación normativa provincial y municipal (Gran Mendoza)*. Inédito, Fundación Nuestra Mendoza.

Molina, N. A. (2018). *Los intermediarios de materiales reciclables. Dimensiones de su rol en el subsistema del reciclaje en Quilmes*. (Tesis de posgrado). Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/835>

Norma IRAM. (2018). *Proyecto 1 de Norma IRAM Argentina. Materiales plásticos reciclables. Clasificación y requisitos*. Obtenido el 10 de julio de 2020, de <https://docplayer.es/109947853-Proyecto-1-de-norma-argentina.html>

Paiva, V. (2004). *Las cooperativas de recuperadores y la gestión de residuos sólidos urbanos en el área metropolitana de Buenos Aires*. 2003. Theomai,(99), 0. [Fecha de Consulta 29 de NOviembre de 2020]. ISSN: 1666-2830. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/124/12499309.pdf>

Paiva, V. (2008). *Cartoneros y cooperativas de recuperadores. Una mirada sobre la recolección informal de residuos. Área Metropolitana de Buenos Aires, 1999-2007*. Buenos Aires: Ediciones Prometeo Libros.

Paredes, V., Pasero, V., Touza, R. Y Vitaliti, D. (Octubre de 2019). *Reflexiones en torno a la experiencia de vinculación del espacio institucional Economía Social y Ambiente de la Universidad Nacional de Cuyo con organizaciones de recuperadores urbanos de la provincia de Mendoza*. Ponencia presentada en XV Seminario Internacional PROCOAS, Valparaíso, Chile.

Randis, M., Bobillo, J., Linardelli, C., Panelli, M., y Paredes, V. (2017). *Primer relevamiento de Recuperadores Urbanos del Área Metropolitana de la Provincia de Mendoza*. Mendoza: Univerisdad Nacional de Cuyo. Obtenido de

https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/9433/relevamiento-recuperadoresurbanos-uncuyo.pdf

- Rausky, M. E. (2016). Espacialidad y trabajo: los cartoneros en la ciudad de La Plata. *Revista Pilquen - Sección Ciencias Sociales*, 19(1),29-41. [fecha de Consulta 29 de Noviembre de 2020]. ISSN: 1666-0579. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3475/347544730003>
- Reynals, C. (4 de noviembre de 2002). *De cartoneros a recuperadores urbanos* [Ponencia]. Seminario Internacional "Respuestas de la Sociedad Civil a la Emergencia Social: Brasil y Argentina Comparten Experiencias", Universidad de São Paulo De Brasil.
- Schamber, P., y Suárez, F. (2012). Logros y desafíos a diez años del reconocimiento de los cartoneros en la CABA (2002-2012). *Realidad Económica* (271).
- Schamber, P. (2008). *De los desechos a las mercancías. Una etnografía de los cartoneros*. Buenos Aires: Editorial SB.
- Pablo, S. (2016). Sobre Cirujas, cartoneros y empresarios. *Revista de Ciencias Sociales, segunda época* (30), 143-148.
- Sorroche, S. (13 de noviembre de 2016). Ni "vagos" ni "ladrones": trabajadores cartoneros. La disputa por el reconocimiento de su actividad como un trabajo. *Épocas, Revista de Ciencias Sociales y Crítica Cultural*.
- Suárez, F. (1998). "Que los recojan y arrojen fuera de la Ciudad. Historia de la gestión de los residuos sólidos (las basuras) en Buenos Aires. Gran Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Suárez, F. (2007). *Recuperadores urbanos de residuos (cartoneros), inclusión social y sustentabilidad*. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.
- Viafora, L. (Diciembre de 2012). El éxito de Cabelma S.A. Explicado por Carlos Briones. *Industria Argentina*, 25-28. Obtenido de <https://issuu.com/gdli/docs/ria98>
- Villanova, N. (23-26 de septiembre de 2008). *Los cartoneros y la explotación capitalista*. [Ponencia]. XXI Jornadas de Historia Económica. Asociación Argentina de Historia Económica. Universidad Nacional de Tres de Febrero. Caseros, Provincia de Buenos Aires.

Villanova, N. (2014). Los cartoneros y la estatización de su condición como población sobrante para el capital por intermedio de las cooperativas. Ciudad de Buenos Aires, 2001-2012. *Revista Trabajo y Sociedad* (23).

Villanova, N. (2015). *Cirujas, cartoneros y empresarios. La población sobrante como base de la industria papelera (Buenos Aires, 1989-2012)*. Ciudad de Buenos Aires: Ediciones RyR.

Visión 7. (2013). *Recuperadores Urbanos: Cooperativa El Álamo en Villa Pueyrredón en Noticiero de la TV Pública Argentina* [Archivo de video]. Obtenido el 26 de octubre de 2020, de https://www.youtube.com/watch?v=w6B_raGz3SU

Industria Transformadora y Petroquímica:

Alfa. (2019). *Alfa. Informe Anual*. Obtenido el 15 de abril de 2020, de <https://www.alfa.com.mx/download/informes/InformeAnual19.pdf>

Bekerman, M., & Dulcih, F. (2011). Potencialidades exportadoras al Brasil: el caso de los envases plásticos. *Realidad Económica* (263), 66-93.

CAIP. (2014). *Anuario Estadístico de la Industria Plástica. Actualización 2013*. Buenos Aires, Argentina.

CAIP. (2018). *Anuario Estadístico de la Industria Plástica. Actualización 2017*. Buenos Aires, Argentina.

CEP. (2005). El sector de las manufacturas de plástico en la Argentina. *Realidad Económica* (209), 104-134.

Costa Vila, H., y Ruggiero, M. (2016). *Informes de cadena de valor*. Subsecretaría de Política Económica y Planificación del Desarrollo, Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas, Argentina. Obtenido el 20 de abril de 2020, de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/sspe_cadenas_de_valor_petroquimica_-_plastica.pdf

Fernández Massi, M., Giosa Zuazua, N., y Zarattini, D. (2015). La industria plástica argentina: rentas monopólicas, precios y competitividad en la cadena de valor petroquímica-plástica. *Realidad Económica* (293), 63-92.

García Durán, M. (2017). *Inyección de preformas* [Tesis de maestría]. MBA, Universidad Torcuato Di Tella, Argentina.

Gortari, M. y Jordan, B. (2019). *Instalación de Planta productora de Resina PET Reciclada e Inyección de Preformas PET* [Tesis de grado]. Departamento de Ingeniería Industrial, Facultad Regional La Plata, Universidad Tecnológica Nacional, Argentina.

Instituto Petroquímico Argentino. (2019). *Anuario de Información Estadística*. Argentina: Autor.

Parzanese M. (s/f). *Tecnologías para la Industria Alimentaria. PET Reciclado postconsumo grado alimentario* [Ficha N° 15]. Obtenido el 10 de noviembre de 2020, de http://www.alimentosargentinos.gob.ar/contenido/sectores/tecnologia/Ficha_15_PET-PCR.pdf

Plastivida Argentina. (s/f). *Boletín técnico N° 3. Plásticos: su origen y su relación con el medio ambiente*. Obtenido el 10 de noviembre de 2020, de <http://www.ecoplas.org.ar/pdf/3.pdf>

Quispe, C., Antolín, M.G., y Nina, V.G. (2016). *Producción de pellets grado alimenticio a partir del reciclado mecánico de PET y producción de preformas* [Proyecto final]. Ingeniería Química, Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.

Ramal, M. (2003). *Industria de los derivados de la petroquímica*. Coordinación del Estudio: Oficina CEPAL-ONU, Buenos Aires.

Tarrab, A., y Garino, G. (s/f). *Instalación de una planta de reciclado de PET* [Proyecto final]. Ingeniería Industrial, Facultad de Ingeniería y Ciencias Exactas, UADE, Argentina.

Industria Envasadora de bebidas sin alcohol:

Arribere, D. (2014). *La estrategia de AGUAS DANONE para el cuidado del ambiente*. Jornadas de Envase y Medioambiente. Obtenido el 17 de junio de 2020, de <http://www.packaging.com.ar/medioambiente/video-jornadas-La-estrategia-de-AGUAS-DANONE-para-el-cuidado-del-Ambiente-Daniel-Arribere.php>

Danone. (2014). *Co-creation at Danone*. Obtenido el 14 de septiembre de 2020, de http://corporate.danone.com.ar/fileadmin/user_upload/Danone-Ecosystem-Fund-Co-creation-guide-jpo.pdf

Danone. (2018). *Acelerando la transición hacia una economía circular. Política de envases de Danone*. Obtenido el 10 de febrero de 2020, de <https://www.danoneespana.es/content/dam/danone-corp/danone->

[spain/1_somos_danone/1_6_compromisos_politicas_posicionamientos/Danone-Packaging-Policy_ESPAN_OL.pdf](#)

Danone. (2016). *Política de envases*. Obtenido el 10 de febrero de 2020, de https://corporate.danone.es/uploads/tx_bidanonepublications/2016_Nov_4_Packaging_Policy_Abstract_CASTELLANO.pdf

Danone Ecosystem Fund. (2016). *Handbook of Inclusive Economy: recycling and packaging cycles in action*. Obtenido el 20 de marzo de 2020, de <http://ecosysteme.danone.com/wp-content/uploads/2018/01/Danone-Ecosystem-Fund-Handbook-on-inclusive-economy.pdf>

Grillo Trubba, D. (2004). *Análisis de cadena alimentaria. Aguas embotelladas*. Obtenido el 9 de junio de 2020, de Dirección Nacional de Alimentos : http://www.alimentosargentinos.gob.ar/contenido/revista/html/31/31_02_aguas_embotelladas.htm

Wainer, A., y Morales, I. (2019). *Reporte de resultados 1T19*. Obtenido el 4 de febrero de 2020, de http://www.koandina.com/uploads/reportes_financieros/1T19%20RR%20ES%20VF.p

Fuentes:

Acsur. (s/f). *Acsur*. Obtenido el 20 de mayo de 2020, de <http://www.acsur.com.ar/index.php>

ANSES. (s.f.). *Monotributo Social*. Obtenido el 20 de octubre de 2020, de <https://www.anses.gob.ar/monotributo-social>

AMCOR. (s/f). *AMCOR*. Obtenido el 15 de marzo de 2020, de www.amcor.com

ARPET. (s.f.). *ARPET. Asociación Civil Argentina Pro Reciclado del PET*. Obtenido el 5 de mayo de 2020, de <http://www.arpet.org/>

BID. (s.f.). *Agua y Saneamiento*. Obtenido el 30 de junio de 2020, de Un vistazo a los proyectos: <https://www.iadb.org/es/sectores/agua-y-saneamiento/un-vistazo-los-proyectos>

BID Agua y Saneamiento. (s.f.). *Aguas limpias para América Latina y el Caribe*. Obtenido el 23 de agosto de 2020 de Perspectiva general: <https://www.iadb.org/es/sectores/agua-y-saneamiento/perspectiva-general>

BID Lab. (s.f.). *BID Lab Somos*. Obtenido el 23 de agosto de 2020 de Nosotros: <https://bidlab.org/es/nosotros>

CAIP. (s.f.). *Cámara Argentina de la Industria Plástica*. Obtenido el 19 de diciembre de 2019, de <https://www.caip.org.ar/>

CAIRPLAS. (s.f.). *CAIRPLAS. Cámara Argentina de la Industria de los Reciclados Plásticos*. Obtenido el 10 de diciembre de 2019, de <https://cairplas.org.ar/>

CAIRPLAS. (s.f.). *CAIRPLAS. Sello INTI- CAIRPLAS: Certificación de industrias recicladoras de materiales plásticos*. Obtenido el 28 de junio de 2020, de <https://cairplas.org.ar/certificacion-ind-recicladora/>

CAIRPLAS. (3 de abril de 2020). *CAIRPLAS. Sin reciclado no hay economía circular [mensaje en Facebook]*. Obtenido el 5 de abril de 2020, de <https://www.facebook.com/cairplas/photos/a.1939807189682077/2621214474874675/>

CAIRPLAS. (16 de julio de 2019). *Danone acelera la transición hacia una economía circular*. Obtenido el 27 de septiembre de 2020, de https://cairplas.org.ar/2019/07/16/danone-acelera-la-transicion-hacia-una-economia-circular/#_ftnref2

CAIRPLAS. (2012). *CAIRPLAS Institucional*. Obtenido el 23 de agosto de 2020 de, <http://www.cairplas.org.ar/home.html>

CADIBSA. (s.f.). *Somos la Cámara Argentina de la Industria de Bebidas sin Alcohol*. Obtenido el 5 de mayo de 2020, de <https://www.cadibsa.org.ar/>

CIQYP. (s.f.) *Cámara de la Industria Química y Petroquímica Argentina*. Obtenido el 28 de junio de 2020, de <http://www.ciqyp.org.ar/>

CEMPRE. (s/f). *Compromiso empresarial para el reciclaje*. Obtenido el 28 de junio de 2020, de Quiénes somos: <http://www.cemprearg.org/sitio/pages/quienessomos>

Coca-Cola Andina. (s.f.). *Coca-Cola Andina*. Obtenido el 26 de septiembre de 2020, de <http://www.koandina.com/>

Coca-Cola Argentina. (s.f.). *Cooperativa "Los Carreros": ganarse la vida a través del reciclaje y la sustentabilidad*. Obtenido el 26 de octubre de 2020, de Medioambiente: <https://www.cocacoladeargentina.com.ar/historias/medio-ambiente-cooperativa-carreros-sustentabilidad>

COPAL. (s.f.). *Coordinadora de las Industrias de Productos Alimenticios*. Obtenido el 6 de septiembre de 2020, de <https://copal.org.ar/>

Danone. (s.f.) *Economía Circular de embalaje*. Obtenido el 27 de septiembre de 2020, de Impacto: <https://www.danone.com/impact/planet/packaging-positive-circular-economy.html>

Danone. (s.f.). *Empaque*. Obtenido el 10 de febrero de 2020, de Sustentabilidad. Un mundo mejor: <http://corporate.danone.com.ar/ar/descubri/sustentabilidad/un-mundo-mejor/empaque/>

Dak Americas. (s.f.). *Dak Americas*. Obtenido el 20 de abril de 2020, de <http://www.dakamericas.com/esp/about/index.php>

Danone. (s/f). *Cartoneros*. Obtenido el 20 de noviembre de 2019, de Proyectos. Lista de Proyectos: <http://ecosysteme.danone.com/projectslists/cartoneros/>

Danone. (s/f). *Fondo Danone para el Ecosistema*. Obtenido el 10 de diciembre de 2019, de Sustentabilidad. Enfoque empresarial único: <http://corporate.danone.com.ar/ar/descubri/sustentabilidad/enfoque-empresarial-unico/fondo-danone-para-el-ecosistema/#.X8VNqs0zbIU>

Danone. (s.f.). *One planet, one health*. Obtenido el 20 de abril de 2020, de <https://www.danone.com/>

Ecoplas. (s.f.). *Entidad especializada en plásticos y medioambiente. Economía Circular*. Obtenido el 15 de septiembre de 2020, de <https://ecoplas.org.ar/>

Ecostrap. (s.f.). *Ecostrap. Fabricación de flejes para embalaje*. Obtenido el 26 de junio de 2020, de <http://ecostrap.com.ar/index.html>

FACCYR. (s.f.). *Federación Argentina de Cartoneros, Carreros y Recicladores, CTEP*. Obtenido el 12 de diciembre de 2019, de <http://faccyr.org.ar/>

Fundación AVINA. (s.f.). *Contribuir desde el sur planetario a la sostenibilidad global*. Obtenido el 13 de septiembre de 2020, de <https://www.avina.net/>

Fundación Nuestra Mendoza. (s.f.). *Sumate a construir gobiernos participativos y transparentes*. Obtenido el 15 de marzo de 2020, de <http://www.nuestramendoza.org.ar/>.

Greenpeace. (s.f.). *Ley de basura cero: más de 14 años de metas incumplidas*. Obtenido el 2 de noviembre de 2020, de <https://www.greenpeace.org/argentina/involucrate/con-incineracion-no-hay-basura-cero/ley-de-basura-cero-mas-de-14-anos-de-metas-incumplidas/#:~:text=La%20ley%201854%20de%20Gesti%C3%B3n,en%20la%20generaci%C3%B3n%20de%20residuos.>

- Grupo Alfa. (s/f). *Grupo Alfa*. Obtenido el 20 de abril de 2020, de <https://www.alfa.com.mx/>
- IAE. (16 de octubre de 2020). *Danone invierte en reciclaje inclusivo*. Obtenido el 20 de octubre de 2020, de Medioambiente: <http://www.packaging.com.ar/medioambiente/novedades.php?novedad=danone-invierte-en-reciclaje-inclusivo>
- IAE. (s.f.). *Quiénes somos*. Obtenido el 23 de agosto de 2020 de Miembros: <https://www.packaging.com.ar/web/index.php/site/miembros>
- IAF. (s.f.). *Inter-American Foundation. Empowered communities, sustainable results*. Obtenido el 24 de octubre de 2020, de <https://www.iaf.gov/es/que-hacemos/publicaciones/>
- INAES. (s.f.). *Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social. Cultivamos el valor de la solidaridad, como el trabajo de todos por el bien conjunto*. Obtenido el 6 de julio de 2020, de <https://www.argentina.gob.ar/inaes>
- INTI. (s.f.). *¿Conoces al INTI?*. Obtenido el 24 de junio de 2020, de <https://www.inti.gob.ar/conoces-al-inti>
- INTI. (s.f.). *¿Qué hacemos?*. Obtenido el 23 de agosto de 2020 de Plásticos: <https://www.inti.gob.ar/areas/servicios-industriales/servicios-sectoriales/plasticos>
- INTI. (s.f.) INTI. Plásticos. Obtenido el 24 de junio de 2020, de Servicios industriales: <https://www.inti.gob.ar/areas/servicios-industriales/servicios-sectoriales/plasticos>
- INTI. (s/f). *Misión*. Obtenido el 23 de agosto de 2020 de Conoces al INTI: <https://www.argentina.gob.ar/inti/conoces-el-inti>
- IPA. (s.f.) *Instituto Petroquímico Argentino*. Obtenido el 24 de junio de 2020, de <http://www.ipa.org.ar/>
- IRR. (s.f.) *Guía de buenas prácticas para el trabajo seguro de los recicladores de base en tiempo de COVID-19*. Obtenido el 20 de noviembre de 2020, de <https://latitudr.org/covid/>
- Latitud R. (23 de agosto de 2019). *Guaymallén se suma al reciclaje inclusivo con un programa que dará trabajo a más de 100 recuperadores urbanos*. Obtenido el 14 de septiembre de 2020, de <https://latitudr.org/guaymallen-se-suma-al-reciclaje-inclusivo-con-un-programa-que-dara-trabajo-a-mas-de-100-recuperadores-urbanos/>
- Latitud R. (31 de marzo de 2020). *¿Te lo perdiste? Más de 300 personas en nuestro webinar sobre reciclaje Inclusivo y COVID 19*. Obtenido el 20 de abril de 2020, de

<https://latitudr.org/webinar-que-pasa-con-nuestros-residuos-solidos-y-los-recicladores-as-de-base-en-epocas-de-pandemia/>

Latitud R. (s.f.). *2 millones de personas en América Latina y el Caribe obtienen su sustento de la recuperación y comercialización de materiales reciclables*. Obtenido el 23 de agosto de Quienes somos: <https://latitudr.org/quienes-somos/>

LCP. (s.f.). *La Ciudad Posible. Nosotros*. Obtenido el 28 de junio de 2020, de Nosotros: <http://www.laciudadposible.net/sitio/nosotros>

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. (s.f.). *Dirección Nacional de Alimentos y Bebidas*. Obtenido el 30 de agosto de 2020, de Institucional: https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/ss_alimentos_y_bebidas/institucional/

Ministerio de Desarrollo Social. (s/f). *Potenciar Trabajo. Promovemos la inclusión socioproductiva y el desarrollo local*. Obtenido el 16 de octubre de 2020, de <https://www.argentina.gob.ar/desarrollosocial/potenciartrabaj>

Spinetto, L. (13 de agosto de 2020). *“Estamos con un esquema de emergencia” Alicia Montoya de Cooperativa El Álamo movimiento de recuperadores urbanos* [Mensaje en un blog]. Obtenido el 1 de octubre de 2020, de <https://www.bicivilizados.org/estamos-con-un-esquema-de-emergencia-alicia-montoya-de-cooperativa-el-alamo-movimiento-de-recuperadores-urbanos/>

Nutricia. (s/f). *Nutricia. Nutrición médica avanzada*. Obtenido el 15 de abril de 2020, de <http://www.nutricia.com.ar/>

Nutricia Bago. (s/f). *Nutricia Bago*. Obtenido el 15 de abril de 2020, de <http://www.nutricia-bago.com.ar/>

Panelli, M. (2016-2017). Notas de campo de talleres y reuniones sectoriales con organizaciones de recuperadores y actores institucionales. Programa Economía Social y Ambiente, UNCUYO. Mendoza, Argentina.

Paredes, V. (2014-2020). Notas de campo de talleres y reuniones sectoriales con organizaciones de recuperadores y actores institucionales. Programa Economía Social y Ambiente, UNCUYO. Mendoza, Argentina.

Plataforma Recicladores. (s/f). *Recicladores*. Obtenido el 27 de noviembre de 2020, de Acerca de: <http://recicladores.com.ar/sitio/home/acercade>

Reciclar SA. (s/f). *Reciclar*. Obtenido el 10 de junio de 2020, de <http://reciclarsa.com.ar/>

Red LACRE. (s.f.). Red Latinoamericana de Recicladores. Obtenido el 25 de junio de 2020, de <https://www.redrecicladores.net/>

UNCUYO. (s.f.) *Universidad Nacional de Cuyo. Programa Economía Social y Ambiente.* Obtenido el 24 de junio de 2020, de <http://www.uncuyo.edu.ar/articulacionsocial/proyecto-institucional-economia-social-y-ambiente>

UNCUYO. (s.f.) *Universidad Nacional de Cuyo. Institutos Multidisciplinarios. Programas.* Obtenido el 24 de junio de 2020, de http://imd.uncuyo.edu.ar/proyectos_33

UNCUYO. (28 de febrero de 2020). *Recuperadores Urbanos de Mendoza cuentan con un subsidio para la comercialización.* Obtenido el 27 de junio de 2020, de <http://www.uncuyo.edu.ar/articulacionsocial/recuperadores-urbanos-de-mendoza-cuentan-con-subsidio-para-la-comercializacion>

UnidadCom. (s.f.) *UnidadCom. Empresa y Comunidad.* Obtenido el 15 de noviembre de 2020, de <http://www.unidadcom.com.ar/>

Villavicencio. (s.f.). *Única agua mineral de reserva protegida.* Obtenido el 20 de mayo de 2020, de <http://www.villavicencio.com.ar/>

Villa del Sur. (s.f.). *Villa del Sur. Creando acceso a una hidratación más saludable para todos los argentinos.* Obtenido el 5 de junio de 2020, de <https://www.danone.com/brands/waters/villa-del-sur.html>

Diarios:

Abichaín, M. S. (7 de Noviembre de 2019). *Apoyo a los que emprenden. Tercer Sector.* Obtenido el 12 de febrero de 2020, de <https://tercersector.org.ar/apoyo-a-los-que-emprenden/>

Anticipos. (15 de Abril de 2019). *La Serenísima: sus dueños, ¿quiénes son? Anticipos.* Obtenido el 9 de julio de 2020, de <https://diarioanticipos.com/2019/04/15/la-serenisima-sus-duenos-quienes-son/>

Bianchi, A. (17 de septiembre de 1999). *Negocios en el sector alimentario. Danone ya es el rey del agua mineral. La Nación.* Obtenido el 9 de junio de 2020, de <https://www.lanacion.com.ar/economia/danone-ya-es-el-rey-del-agua-mineral-nid153747/>

- Ensinck, G. (17 de mayo de 2020). Se adapta a la pandemia: todos los detalles de la estrategia de Danone para financiar el reciclaje urbano. *Economía Sustentable*. Obtenido el 7 de julio de 2020, de <https://economiasustentable.com/noticias/danone-apoyan-la-reanudacion-del-reciclado-y-financian-equipos-de-proteccion-personal-para-recuperadores-urbanos>
- Food News Latam. (21 de Enero de 2019). Danone se asocia con Amcor. *Lácteos Latam.com*. Obtenido el 27 de septiembre de 2020, de <https://www.lacteoslatam.com/paises/73-argentina/3986-danone-se-asocia-con-amcor-envases-argentina.html>
- Horvat, A. (27 de Septiembre de 2019). Ley de envases, una deuda pendiente para lidiar con los residuos plásticos. *La Nación*. Obtenido el 28 de enero de 2020, de <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/ley-envases-deuda-pendiente-lidiar-residuos-plasticos-nid2318837>
- Lamiral, C. (4 de Febrero de 2018). La batalla de las multinacionales por vender agua embotellada. *Noticias*. Obtenido el 9 de junio de 2020, de <https://noticias.perfil.com/noticias/empresas/2018-02-04-la-batalla-de-las-multinacionales-por-vender-agua-embotellada.phtml>
- Londra, R. (22 de Diciembre de 2017). Responsabilidad empresaria: resultados, consejos y las tendencias que se vienen en 2018. *Diario El Cronista*. Obtenido el 13 de septiembre de 2020, de <https://www.cronista.com/responsabilidad/Responsabilidad-empresaria-resultados-consejos-y-las-tendencias-que-se-vienen-en-2018-20171222-0017.htm>
- Mdz. (18 de Octubre de 2019). Orozco respondió con contundencia a las críticas de Amstutz por el GIRSU. *Mdz*. Obtenido el 5 de noviembre de 2020, de <https://www.mdzol.com/politica/orozco-respndio-con-contundencia-a-las-criticas-de-amstutz-por-el-girsu-20191018-48883.html?fbclid=IwAR3Qpf6Jtpxl4bM3wZFgaRSCPS2bpfaFeF4qZzEVlesuutxm87LR7U4FFJo>
- MendoVoz (7 de junio de 2018). Impulsan convenio para fortalecer a los recicladores urbanos. *MendoVoz*. Obtenido el 26 de octubre de 2020, de <https://www.mendovoz.com/las-heras/la-comuna/2018/6/7/impulsan-convenio-para-fortalecer-recicladores-urbanos-40719.html>

Naitove, M. (30 de marzo de 2015). ¿Cómo desarrolla Amcor hoy los envases del mañana? *Plastics Technology Mexico*. Obtenido el 9 de junio de 2020, de <https://www.pt-mexico.com/art%C3%ADculos/centro-de-investigacin-de-amcor-desarrolla-hoy-los-envases-del-maana>

Protomastro. (15 de junio de 2017). El BID y Danone invertirán U\$S 6 millones en proyectos de reciclaje y sustentabilidad. *Economía circular y minería urbana*. Obtenido el 12 de febrero de 2020, de <https://mineriaurbana.org/>

Sección económica. (17 de Septiembre de 2015). Danone lanza la Fundación Villavicencio. *Sitio Andino*. Obtenido el 10 de diciembre de 2019, de <https://www.sitioandino.com.ar/n/172420-danone-lanza-la-fundacion-villavicencio/>

Quiros, P. (15 de diciembre de 2019). Popular. Historias de vida. El Álamo, una cooperativa símbolo de la crisis social. *Popular*. Obtenido el 26 de octubre de 2020, de <https://www.diariopopular.com.ar/historias-vida/el-alamo-una-cooperativa-simbolo-la-crisis-social-n446000>

- **Metodología**

De la Garza, E. (1993). Hugo Zemelman, Horizontes de la razón, Barcelona, Anthropos, 1992. *Estudios Sociológicos*, 11 (31), 282-285. Obtenido el 15 de diciembre de 2019, de <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/989/989>

De la Garza, E. (2010). La metodología marxista y el configuracionismo latinoamericano. En E. De la Garza, *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales* (págs. 236-266). México: Fondo de Cultura Económico.

Marx, K. (1984). *Introducción general a la Crítica de la Economía Política / 1857*. Colección Socialismo y Libertad.

Marx, K. (1984). Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política (1859). En K. Marx, *Introducción general a la Crítica de la Economía Política / 1857* (págs. 54-59). Colección Socialismo y Libertad.

Modonesi, M. (2016). Apéndice: Cuestiones de método. Conceptualización y operacionalización. En M. Modonesi, *El principio antagonista. Marxismo y Acción Política* (págs. 131-148). Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Neiman, G., y Quaranta, G. (2006). Los estudios de caso en la investigación sociológica. En I. Vasilachis (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (págs. 213-234). Barcelona: Editorial Gedisa, S.A. Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.