



Encuentro de Orientación Educativa 2023

Título: AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA: VARIABLES CONTEXTUALES ASOCIADAS AL BAJO RENDIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS DE LA UNCuyo.

Palabras claves: autorregulación académica variables contextuales

Autores: Dra. Montenegro Analia

Dra. Mariela Gonzalez

Equipo responsable: Maria Agostina Aruta

Lic. Florencia Robledo

Esp. Carolina López

Introducción:

Los estudiantes, en la actualidad, presentan la necesidad de apoyo personal, de contención y orientación de sus metas debido a expectativas personales que no se cumplen o, mejor, no logran conquistar.

El trabajo docente, en este escenario multicomponencial, se convierte en un desafío, que conduce a un replanteamiento considerable respecto del trabajo docente y cómo debe llevarse a cabo en las aulas universitarias.

Resulta importante analizar las posibles variables personales y contextuales que pueden estar influyendo en el rendimiento académico de los estudiantes, por ello, es importante revisar las características del contexto: si tales características son favorecedoras de aprendizajes significativos, si las estrategias de enseñanza se adecuan a los perfiles cognitivo-motivacionales de los estudiantes.

Los factores contextuales de la clase son importantes para despertar y sostener metas de aprendizaje en los estudiantes que favorezcan la autonomía y la autorregulación. De esta manera, se genera mayor comprensión de los procesos de aprendizaje y se favorece el compromiso del alumno.



Encuentro de Orientación Educativa

2023

Se espera que los resultados corroboren postulados básicos de perspectivas

contextualistas sobre la motivación y el aprendizaje. Los hallazgos se orientan a considerar la importancia de lograr un interjuego favorable de aspectos personales y contextuales.

Contribuirá al mejoramiento de la calidad educativa de los alumnos de las carreras de la FCA-UNCuyo, ya que se espera que los resultados parciales y finales contribuyan a la acción conjunta de autoridades, Servicio de Apoyo Psicopedagógico, tutores y docentes de la carrera, a fin de implementar acciones coordinadas a tal fin.

Objetivos:

Objetivos Generales

1. Analizar la relación entre las variables contextuales y el rendimiento académico en los estudiantes de las carreras de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Cuyo.
2. Brindar aportes de sustento empírico para optimizar los procesos aprendizaje autorregulado en el ámbito universitario.

Objetivos Específicos

1. Caracterizar el universo de estudiantes con bajo rendimiento por carrera, por edad y por sexo de la cohorte 2015 de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Cuyo.
2. Relacionar la percepción de los estudiantes de la clase con el rendimiento académico
3. Relacionar los constructos motivación académica y estrategias de



Encuentro de Orientación Educativa

2023

aprendizaje autorregulado con rendimiento académico.

Metodología

Se propone realizar una investigación aplicada de carácter exploratorio-descriptivo, en el ámbito de la FCA de la UNCuyo que comprende el relevamiento y análisis de información inherente a factores contextuales que inciden en el desempeño académico.

La unidad de análisis la constituyen los estudiantes de las carreras de Ingeniería Agronómica, Ingeniería en Recursos Naturales Renovables, Licenciatura en Bromatología, Bromatología y Tecnicatura en Enología y Viticultura de la Facultad de Ciencias Agrarias perteneciente a la cohorte 2015 y 2016.

Se administraron tres instrumentos: Encuesta socio-académica para el relevamiento de datos personales y académicos. Test de Zoller de percepción del estudiante del contexto académico. Test MLSQ para evaluar motivación y estrategias de aprendizaje. Se indagaron los factores contextuales a partir de una Encuesta socio-académica elaborada como fuente primaria.

Resultados:

De acuerdo a las técnicas administradas y a las observaciones de las distintas actividades llevadas a cabo se detallan a continuación los resultados:

El Test de Zoller: Conocimiento y percepción del rendimiento académico: Los estudiantes consideran su propio rendimiento en un mayor número que fue malo (44%), regular (34%) y sólo (8%) lo consideran bueno. En cuanto al conocimiento de sus propias dificultades la mayoría considera que tiene noción



Encuentro de Orientación Educativa

2023

de la situación (47%), mientras que (29%) considera tener un leve conocimiento de ello. Respecto de los motivos de las dificultades el (66%) lo atribuye a causas personales, mientras que un (13%) lo atribuye a causas personales e

institucionales. Respecto al Test MLSQ: Motivación y Estrategias de aprendizaje a) Estrategias de Motivación: Se advierte progresión desde puntuaciones superiores en la escala de orientación a metas intrínsecas a favor de los alumnos que poseen mayor edad. Se advierte la progresión desde puntuaciones superiores en la escala de orientación a metas extrínsecas para los estudiantes de menor edad. b) Estrategias de Aprendizaje: Las puntuaciones más altas se dan en la estrategia de organización y repetición para la carrera Ingeniería Agronómica y de Recursos Renovables. Los alumnos de Ingeniería Agronómica desarrollan más el pensamiento crítico (40%) y en menor medida las estrategias de elaboración (36%). A diferencia de los estudiantes de la carrera de Bromatología que desarrollan más las de elaboración que las de pensamiento crítico. Respecto a las Estrategias de Autorregulación se puede observar, que los alumnos deciden darle más valor a las orientaciones a metas intrínsecas y extrínsecas y al valor de la tarea para la Autorregulación.

Conclusiones

Entre los estudios que se efectuaron sobre el constructo, los teóricos sociocognitivos, entre ellos Pintrich (2000), Zimmerman (2001; 2002) y Zimmerman, Kitsantas y Campillo (2005) dan una especial importancia a la influencia del contexto como obstaculizador o facilitador del desarrollo de la capacidad autorregulatoria en los sujetos. Con base en ello, Zimmerman (2002) explica que es responsabilidad de los educadores y del sistema escolar proveer lo necesario para que el estudiante adquiera las habilidades necesarias a fin de llegar a ser un verdadero aprendiz autónomo,



Encuentro de Orientación Educativa 2023

calidad necesaria para desenvolverse eficazmente en la sociedad cambiante y competitiva del presente siglo.

Los resultados presentados sugieren la presencia de percepciones diferentes del contexto de la clase y de la experiencia en la asignatura por parte de los

alumnos que respondieron el cuestionario administrado. En efecto, se registraron diferencias significativas para cuatro de las cinco dimensiones consideradas en el cuestionario (experiencia personal en la asignatura, características de las clases, diseño del curso y posibilidades de autonomía), con medias más altas en todos los casos para el grupo de rendimiento alto y medias más bajas para los estudiantes con rendimiento bajo.

Asimismo, los estudiantes con mejores rendimientos depositan su motivación en metas intrínsecas. Además la adopción de este tipo de metas motivacionales lo desarrollan los estudiantes de mayor edad.

Por otro lado los estudiantes que depositan sus motivaciones en metas extrínsecas, tienen rendimientos académicos más bajos, siendo estos estudiantes los de menor edad. De esta investigación surge la necesidad de seguir profundizando la influencia de las variables contextuales en el rendimiento y la autorregulación académica.

en primer año.

Bibliografía

Paoloni, P. V. (2009). Contextos favorecedores de la motivación y el aprendizaje. Una propuesta innovadora para alumnos de Ingeniería.

Pintrich, P. R. (1991). A manual for the use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ).

Pintrich, P. R. and De Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. Journal of



Encuentro de Orientación Educativa

2023

Educational Psychology 82(1), 33-40.

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory into practice*, 41(2), 64-70.

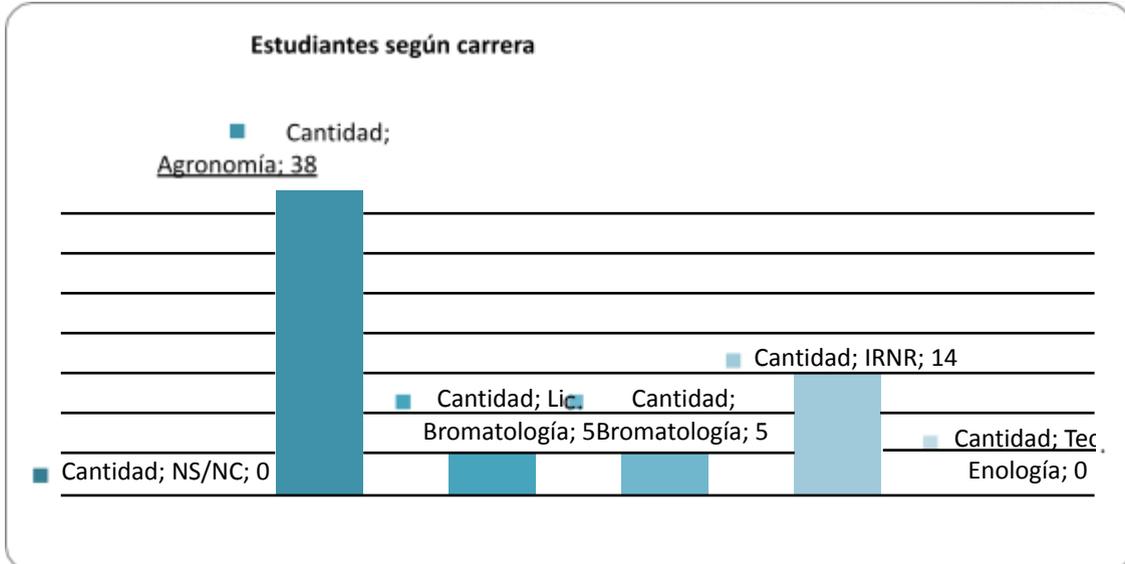
Zimmerman, B. J., & Schunk, D. H. (Eds.). (2001). *Self-regulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives*. Routledge.

Zimmerman, B. J., Kitsantas, A., & Campillo, M. (2005). Evaluación de la autoeficacia regulatoria: una perspectiva social cognitiva. *Revista Evaluar*, 5(1), 01- 21.

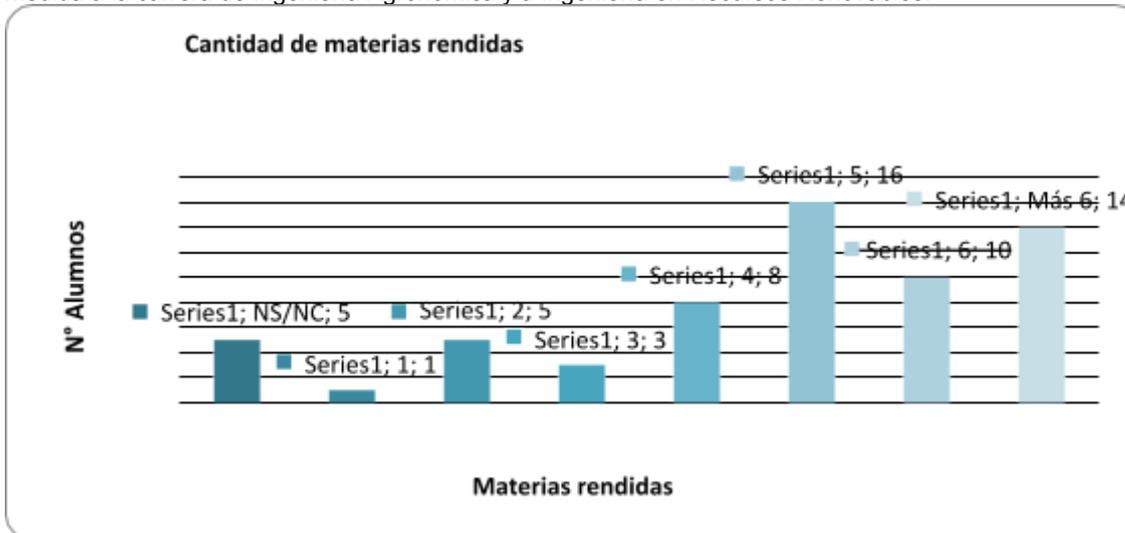


Anexos

A-SITUACIÓN DE LA CARRERA



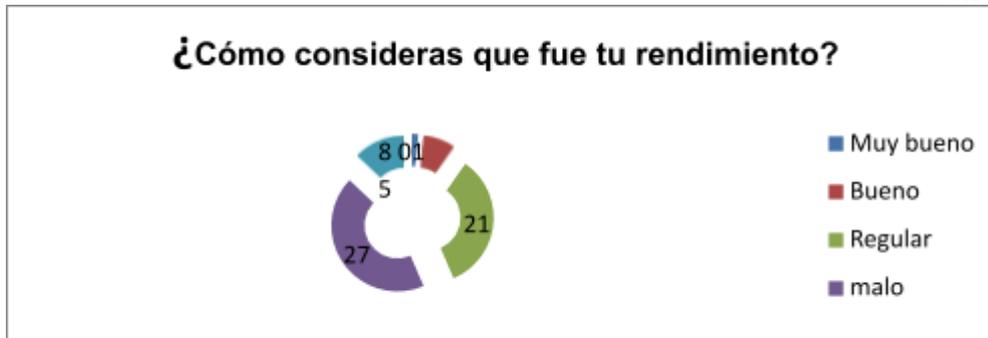
Respecto a la situación de la carrera, los estudiantes que presentan dificultades pertenecen en mayor medida a la carrera de Ingeniería Agronómica y a Ingeniería en Recursos Renovables.



Los estudiantes encuestados presentan entre 5 (N=16) y más de 6 materias rendidas (N=14).



CONOCIMIENTO Y PERCEPCIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO



Respecto a la percepción que tienen los estudiantes sobre su propio rendimiento académico, los mismos consideran en mayor número que fue malo (N=27), mientras que otros consideran que fue regular (N=21), sólo (N=5) lo consideran bueno.



En cuanto al conocimiento de sus propias dificultades la mayoría considera que tiene noción de la situación (N=29), mientras que (N=18) considera tener un leve conocimiento de ello, más o menos afirman.



Respecto de los motivos de las dificultades el 66% lo atribuye a causas personales, mientras que un 13% lo atribuye a causas personales e institucionales.

Descripción de los resultados del MSLQ (Cuestionario de Motivación y Estrategias de aprendizaje)



Encuentro de Orientación Educativa 2023

B-Estrategias de autorregulación

El instrumento MSLQ se agrupa en dos grandes escalas:

Las Estrategias de Motivación y b) las Estrategias de Aprendizaje. A continuación en la presente tabla puede observarse dichas escalas.

El análisis de los estadísticos descriptivos –media y desvío estándar– se efectuó teniendo en cuenta las escalas que integran el MSLQ.

Tabla n° 1 Estadísticos Descriptivos de las Escalas que integran el MSLQ

| | N° de casos | Minimo | Maximo | Media | DS |
|---|-------------|--------|--------|-----------------|----------|
| Orientacion a metas intrínsecas | 63 | 33,60 | 78,40 | 57,7085 | 9,57348 |
| Orientacion a metas extrínsecas | | 11,20 | 78,40 | 54,9085 | 13,76649 |
| Valor de la tarea | | 88,20 | 172,20 | 136,1797 | 20,91588 |
| Creencias de control del aprendizaje | | 36,40 | 78,40 | 61,5051 | 8,74634 |
| Autoeficacia | | 117,60 | 313,60 | 224,3797 | 36,66071 |
| Ansiedad | | 17,50 | 119,00 | 71,1271 | 26,21933 |
| Repeticion | | 16,80 | 75,60 | 51,1119 | 11,64488 |
| Elaboracion | | 63,00 | 176,40 | 122,7966 | 23,91622 |
| Organizacion | | 22,40 | 78,40 | 58,3254 | 13,09350 |
| Pensamiento Critico | | 38,50 | 108,50 | 74,6864 | 15,06964 |
| Autorregulacion metacognitiva | | 327,60 | 638,40 | 472,3932 | 75,50885 |
| Manejo del tiempo y ambiente de estudio | | 95,20 | 280,00 | 186,7932 | 41,34494 |
| Regulacion del esfuerzo | | 25,20 | 75,60 | 48,3593 | 11,96816 |
| Aprender en grupo | | 4,20 | 42,00 | 27,3356 | 8,41349 |
| Búsqueda de ayuda | | 25,20 | 72,80 | 47,3627 | 10,50612 |
| Valid N (listwise) | | | | | |

Las medias más altas, se registran en las escalas de valor de la tarea, creencias de control del aprendizaje, autoeficacia, elaboración, autorregulación metacognitiva y manejo del tiempo. Esto tiene que ver con el desarrollo de estrategias que han ido elaborando los estudiantes, si bien los resultados que alcanzan les permiten llegar a un rendimiento medio, suficiente para mantenerse activo en la facultad, pero no logran los resultados óptimos, por lo que es necesario seguir trabajando en sus estrategias y autorregulación.

C-La percepción del estudiante respecto del contexto áulico

A continuación se presenta en la Tabla n°1 el porcentaje por respuestas del Instrumento de Zoller (1992), que mide las percepciones de los estudiantes respecto del contexto académico.

Las asignaturas sobre las cuales se aplicó el instrumento fueron: de primer y segundo año de las carreras de Ciencias Agrarias.

Los estudiantes dan respuesta a los ítems del cuestionario sobre la base de una escala Likert de 5 puntos en la que marcan el grado en que acuerdan con lo planteado en cada afirmación o pregunta; así pues, los



Encuentro de Orientación Educativa

2023

valores más bajos son indicadores de poco acuerdo, en tanto que los más altos de la escala indican

acuerdo y aceptación de lo expresado en el ítem.

Para el análisis de los datos provistos por el cuestionario se consideraron tanto los puntajes totales correspondientes a los 34 ítems, como los puntajes obtenidos en cuatro dimensiones que refieren a distintos aspectos y que agrupan la totalidad de las preguntas.

Las dimensiones son: (1) características de las clases, (2) diseño del curso, (3) desarrollo de la autonomía y (4) percepción de la calidad de la enseñanza.

Luego se señalan los principales resultados, para concluir con una discusión acerca de las implicancias educacionales de los resultados hallados.

Tabla N°2. Test de Zoller de percepción del estudiante del contexto académico

| Item | | % |
|------|--|------|
| 1 | Evidencia que ha preparado la clase con anticipación | 41,4 |
| 2 | Brinda la oportunidad de exponer dudas y preguntas respondiéndolas con claridad | 44,8 |
| 3 | Provoca diálogo, la reflexión y debate sobre los temas tratados en clase. | 31 |
| 4 | Propone objetivos de clase, planteamientos y otros por parte de los estudiantes | 39,6 |
| 5 | Acepta críticas a sus objetivos de clase, planteamientos y otros por parte de los estudiantes | 36,2 |
| 6 | Se interesa por los estudiantes que demuestran problemas para aprender los temas de la materia | 27,5 |
| 7 | Contrasta varias explicaciones para los temas que explica | 39,6 |
| 8 | Brinda un contexto global a sus ideas y conceptos | 18,9 |
| 9 | Abarca los temas de estudio en su totalidad | 43,1 |
| 10 | Emplea variedad de ayudas audiovisuales (multimedia, diapositiva, videos, etc) | 53,4 |
| 11 | Se encuentra disponible en el horario que estableció para horas de consulta extra clase. | 53,4 |
| 12 | Muestra dominio de los temas tratados | 65,5 |
| 13 | Utiliza variedad de recursos de enseñanza | 44,8 |
| 14 | Es ordenado al exponer | 43,1 |
| 15 | Trata de acercarse y conversar con los estudiantes antes y después de las clases | 29,3 |
| 16 | Explica con claridad | 50 |
| 17 | Mantiene buena relación con los estudiantes | 51,7 |
| 18 | Resume y enfatiza en los aspectos clave de cada clase | 41,3 |
| 19 | El o los procedimientos de evaluación permiten al alumno reflejar sus conocimientos | 48,2 |
| 20 | Tiene una forma de enseñar que facilite la comprensión de la materia | 43,1 |
| 21 | Refleja entusiasmo en la presentación de la clase o de los materiales | 46,5 |
| 22 | Elabora los exámenes para sintetizar efectivamente los temas de la materia | 36,2 |
| 23 | Mantiene tu atención en clase | 29,3 |
| 24 | Es justo e imparcial a la hora de calificar en los exámenes finales, parciales y trabajos | 37,9 |
| 25 | Se mantiene activo y dinámico cuando da su materia | 37,9 |
| 26 | Devuelve las evaluaciones y calificaciones inmediatamente a su realización o entrega | 34,4 |
| 27 | Genera una retroalimentación en los exámenes, calificaciones y materiales que me ayudan a comprender | 37,9 |



Encuentro de Orientación Educativa

2023

| | | |
|----|--|------|
| 28 | Comparada con otras, la dificultad de la materias es (1: fácil, 3:media, 5:muy dura) | 46,5 |
| 29 | Relacionada con otras, la cantidad de trabajos que se asignan en esta materia es (1:liviano, 5:muy pesado) | 46,5 |
| 30 | Esperas obtener una nota de (1: 2, 2:5, 3:7, 4:8, 5:9 o más) | 36,3 |
| 31 | Has aprendido en esta materia algo de valor para tu desarrollo profesional o humano | 55,1 |
| 32 | Tu interés sobre la materia se ha incrementado | 39,6 |

Analizando los resultados obtenidos teniendo en cuenta la dimensión a) *características de la clase*: el 47, 5% evidencia que el docente ha preparado la clase, 53,4 % de los estudiantes sostiene que emplea ayudas audiovisuales, b) *diseño del curso*: el 18, 5% de los estudiantes responden en gran acuerdo que brinda un contexto amplio al responder, aunque se evidencia un porcentaje menor, el 43,3% que es ordenado al exponer el 36,6% que elabora los exámenes para sintetizar los temas de la materia, el 34, 4% que devuelve las evaluaciones y calificaciones inmediatamente luego de su realización.

En cuanto a la c) *posibilidad de autonomía*: el 44, 8% considera que el docente brinda la oportunidad de responder dudas, *que la evaluación le permite evaluar sus conocimientos* y d) *percepción de la calidad de la enseñanza*, considera que acepta críticas a sus objetivos de clase, refleja entusiasmo en la presentación de materiales, genera retroalimentación en los exámenes y materiales de clase.

Tabla n° Estadísticos Descriptivos de las Escalas que integran el test de Zoller

| N = 62 | Mínimo | Máximo | M | DS |
|-----------------------------|--------|--------|-------|------|
| Experiencia personal | 60,0 | 152,0 | 124,9 | 17,8 |
| Características de la clase | 85,0 | 245,0 | 185,8 | 31,5 |
| Diseño de curso | 10,0 | 36,0 | 28,7 | 5,1 |
| Posibilidad de autonomía | 17,5 | 60,0 | 44,7 | 8,9 |
| Percepcion de enseñanza | 16,0 | 40,0 | 28,7 | 4,5 |

Relación con el rendimiento académico:

Respecto al rendimiento encontramos los siguientes resultados, (cfr. Tabla n° 4). Tabla N 4 Rendimiento por rangos.

| Rendimiento | Cantidad de estudiantes | Porcentajes |
|-------------|-------------------------|-------------|
| Alto | 8 | 13,5% |
| Medio | 37 | 62,7% |
| Bajo | 14 | 23,7% |
| Total | 59 | 100% |

El cuadro refleja que el 62,7% de los estudiantes poseen un rendimiento medio, esto significa que tienen entre 4 a 6 materias aprobadas, el 23,7% un rendimiento bajo (0 a 3 materias aprobadas) y un 13,5% un rendimiento alto (7 a 9 materias aprobadas).

A fin de ver en qué medida el rendimiento académico puede explicarse por factores ligados a los factores contextuales se efectuó un análisis de varianza (ANOVA), en el cual, como variables dependientes, se consideró la cantidad de materias aprobadas (el rendimiento por rangos) y como variable independiente las escalas del cuestionario.

Tabla N 5 Medias de las Escalas del Test de Zoller por rendimiento

| Escalas del Test de Zoller | Rendimiento | | |
|----------------------------|-------------|-------|------|
| | Alto | Medio | Bajo |
| | | | |



Encuentro de Orientación Educativa

2023

| | | | |
|-----------------------------|------|------|------|
| Experiencia personal | 8,52 | 8,31 | 7,37 |
| Características de la clase | 8 | 7,69 | 8,34 |
| Diseño de curso | 7,53 | 7,73 | 7,9 |
| Posibilidad de autonomía | 8,29 | 7,67 | 7,9 |
| Percepción de enseñanza | 7,5 | 7,6 | 7,27 |

En este análisis los estudiantes que presentan un rendimiento bajo (cfr. Tabla N 5) obtienen medias inferiores en la escala experiencia personal (M: 7,37) y percepción de enseñanza (M:7,27) . Esto refleja que consideran que es una materia con un alto grado de dificultad, que el docente no genera retroalimentación que ayude a comprender los materiales de la clase, y que no refleja un entusiasmo en la presentación de las clases. Los que poseen un rendimiento alto, obtienen medias superiores en la escala de experiencia personal (M:8,52) y posibilidad de autonomía (M:8,29). Esto confirma que los alumnos que presentan confianza en sí mismos, una creencia positiva de su capacidad, manejo de las situaciones estresantes y de su autonomía esto se ve reflejado en las altas calificaciones que obtienen.