

Diferenciales en la formación académica de posgrado. Su influencia en el estudiante.

M. S. Patricia O. Guerrero

Resumen:

La investigación se fundamenta en la premisa de que el doctorado en educación genera tensiones y desafíos particulares, como:

- **La oferta formativa:** La falta de una oferta académica específica para estudiantes de doctorado personalizados dificulta su formación.
- **El rol del director de tesis:** La importancia del acompañamiento del director de tesis en el proceso de investigación y el impacto de su estilo de dirección.
- **El sistema educativo:** La resistencia del sistema educativo a la innovación y a la investigación, especialmente a enfoques metacognitivos.
- **La articulación teoría-práctica:** Las dificultades para aplicar los conocimientos teóricos a la práctica educativa limitan las posibilidades de realizar estudios de campo.
- **El impacto en la vida personal y profesional:** El desequilibrio entre la vida académica y la personal, así como las escasas oportunidades de desarrollo profesional tras obtener el doctorado.

A partir de estos aspectos, se propone una investigación meta-analítica que combine la observación y la experimentación docente, adoptando una perspectiva crítica y utilizando un lenguaje interdisciplinario. El objetivo es ofrecer una propuesta integradora que contribuya a mejorar la calidad de los programas de doctorado en educación y su impacto en el sistema educativo.

Palabras clave: posgrado en educación, desafíos académicos, director de tesis, formación personalizada, sistema educativo, investigación metacognitiva.

1 Introducción

Esta investigación se centra en analizar los desafíos y oportunidades que enfrentan los estudiantes de doctorado en ciencias de la educación, con un enfoque especial en las experiencias personales de la investigadora. A través de un estudio comparativo entre programas estructurados y personalizados, se busca identificar factores que influyen en el éxito o fracaso de estos programas y proponer estrategias para mejorarlos.

La experiencia personal de la investigadora en un programa de maestría estructurado, caracterizado por una organización institucional deficiente y una orientación académica poco personalizada, sirvió como punto de partida para esta investigación. En contraste, el actual doctorado personalizado ofrece una mayor flexibilidad y un acompañamiento más cercano por parte del director de tesis.

Un plan de estudios es un intrincado rompecabezas, la trayectoria es distinta si el mismo es estructurado (materias en una ubicación y momento determinado) o personalizado (módulos).

La oferta educativa estructurada se caracteriza por seguir un plan de estudios rígido, bien definido, secuenciado. Proporciona una base de conocimientos específicos,

habilidades, y competencias de manera uniforme para todos los estudiantes, con capacidad para realizar tareas concretas. Permitiendo, además, una comparación objetiva del rendimiento de estos. Las oportunidades de personalización son limitadas a las opciones electivas u optativas, reduciendo a posibilidad de adaptar el programa a intereses individuales o necesidades específicas. En cuanto a la supervisión y apoyo institucional suele ser más constante (asesoramiento académico, tutorías, acompañamiento) a lo largo del proceso.

En la oferta personalizada el estudiante realiza un recorrido según sus prioridades y preferencias, permitiendo aprendizajes significativos. La flexibilidad de la propuesta favorece adaptar los tiempos a las necesidades, intereses y ritmos de aprendizaje individuales. Estos tienen un mayor control sobre su proceso de formación, al poder elegir cursos y seminarios a tomar; proyectos a emprender y metodologías a aplicar en sus investigaciones; fomentando la interdisciplinariedad y la incorporación de distintos enfoques y metodologías de varias disciplinas. Esto es especialmente útil para investigaciones que no encajan en una sola área de conocimiento y requieren perspectivas múltiples.

Cuadro 1: Comparación Programas de Posgrado estructurado y personalizado

PROGRAMA	ESTRUCTURADO	PERSONALIZADO
Descripción	Curriculum predeterminado y secuencial	Curriculum flexible
Elementos clave	Plan de estudio fijos Calendario preestablecido Evaluaciones estandarizadas	Flexibilidad Autonomía Evaluación por progreso del proyecto
Ventajas	Enfoque dirigido Menor incertidumbre (plazos y requisitos) Acreditación estandarizada (normativa)	Enfoque individualizado Ajustada a los propios objetivos Cercanía con director interdisciplinariedad
Desventajas	Poca flexibilidad Rigidez ante circunstancias personales	Necesidad de mayor guía o motivación Apoyo institucional limitado Mayor responsabilidad

Fuente: elaboración propia

2 Desarrollo

2.1 Experiencia personal

El punto de partida de esta investigación es una experiencia personal; de un programa de maestría estructurado (educación), y la observación y comparación con otra maestría también estructurada (profesional), con resultados semejantes; que se contrasta con el doctorado personalizado que estoy cursando actualmente, examinando en cada caso, los factores que influyen en el éxito o fracaso de estos programas.

Cuadro 2: Comparación de dos maestrías estructuradas

MAESTRÍA	UBA	UNC
Tipo	Educación específica	Profesional
Programa	Estructurado	Estructurado
Estructura curricular	Presencial con espacios obligatorios	Presencial con espacios obligatorios y optativos
Elección del tema	Según interés del maestrando	Propuesto por organismos de investigación o lugar de trabajo, interés personal
Comienzo dictado	2010	1998
Tesis defendidas (total a setiembre 2024)	5	49

Fuente: elaboración propia

Analizando los aspectos coincidentes entre los que no finalizaron la maestría encontramos que el abandono se debe a un factor directo, fundamental para mí; y otro indirecto que es más bien una consecuencia.

Cuadro 3: Factores de abandono de la maestría

	UBA	UNC
Director de tesis	Orientación personalizada poco	Poco presente
Oportunidad de desarrollo profesional	Escasa	De relevancia si se está en una institución

Fuente: elaboración propia

El resultado obtenido es que la variable que más influye en el proceso de investigación y culminación del posgrado es el director de tesis.

2.2 Relación estudiante – director de tesis

La dirección de tesis de posgrado constituye un pilar fundamental en la formación de investigadores. Esta relación es fundamental, porque se establece un diálogo constante que permite el avance y ajuste de la investigación, además de acompañar y orientar a tomar decisiones claves en el proyecto. Un adecuado acompañamiento por parte del director puede marcar la diferencia entre un proyecto exitoso y uno que se estanque. Sin embargo, esta relación tutelar no está exenta de desafíos y tensiones, especialmente cuando se considera la dinámica evolutiva del conocimiento y las aspiraciones profesionales tanto del director como del estudiante.

La importancia de una dirección eficaz radica en varios aspectos. En primer lugar, el director aporta su experiencia y conocimiento del campo, guiando al estudiante en la selección de un tema relevante, la elaboración de un marco teórico sólido y la metodología adecuada. En segundo lugar, funciona como un mentor, fomentando el desarrollo de habilidades de investigación, pensamiento crítico y comunicación científica. Por último, proporciona retroalimentación constructiva y apoyo emocional durante el proceso, lo cual es esencial para mantener la motivación y superar obstáculos.

No obstante, la relación director-estudiante puede verse afectada por diversos factores que pueden generar conflictos. Uno de ellos es la inevitable evolución del conocimiento. Es común que el estudiante, inmerso en la investigación de su tesis, adquiera un nivel de especialización que puede superar al del director, especialmente en áreas de investigación emergentes. Esta situación puede generar tensiones si el director no es capaz de reconocer y aceptar este nuevo conocimiento, o si se siente amenazado por el éxito del estudiante.

Otro desafío surge de las diferentes perspectivas que pueden tener el director y el estudiante. El director, con su trayectoria y experiencia, puede tener una visión más conservadora o tradicional del campo de estudio, mientras que el estudiante puede ser más innovador y buscar nuevas aproximaciones. Estos desacuerdos pueden generar fricciones y dificultar el avance del proyecto.

Además, los cambios de perspectiva que pueden experimentar tanto el director como el estudiante a lo largo del proceso pueden generar desorientación. El director puede cambiar sus intereses de investigación o asumir nuevas responsabilidades institucionales, lo que puede afectar la atención que dedica al estudiante. Por su parte, el estudiante puede descubrir nuevas pasiones o modificar sus objetivos profesionales, lo que puede generar dudas sobre la pertinencia de su tema de tesis.

Para minimizar estos conflictos y garantizar una dirección de tesis exitosa, es fundamental establecer una comunicación abierta y respetuosa entre el director y el estudiante. Ambos deben ser conscientes de sus roles y responsabilidades, y trabajar en conjunto para definir los objetivos del proyecto y establecer un plan de trabajo claro y realista. Asimismo, es importante que el director fomente la autonomía del estudiante, permitiéndole tomar decisiones y asumir riesgos calculados.

Por lo tanto, elegir un director de tesis es una decisión crucial, un verdadero desafío, ya que es una figura de gran impacto en el desarrollo del postgrado con sus ventajas y dificultades.

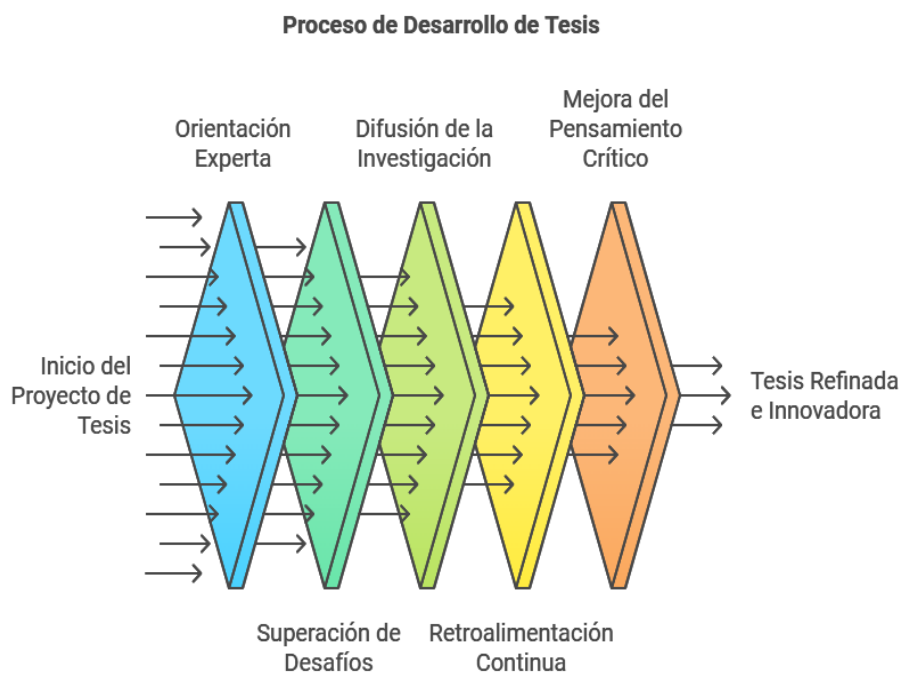


Ilustración 1 Factores diferenciales en el desarrollo de una tesis

No es solo ayudar a estructurar, organizar y planificar los capítulos y faces del proyecto. Implica:

- a. Orientación experta
Proporciona asesoramiento especializado en el área de investigación con aportes significativos. Además de ayudar a estructurar, organizar y planificar los capítulos y fases del proyecto.
- b. Acompañamiento a superar desafíos académicos (bloqueos) y personales.
- c. Ofrece oportunidades para la difusión de la investigación, y de que el estudiante colabore en publicaciones, conferencias y eventos académicos.
- d. Retroalimentación constante
La revisión regular favorece no solo el avance, sino además la calidad de la investigación, garantizando que se cumplan con los objetivos; además de ayudar en la preparación para la defensa de la tesis (presentación, posibles preguntas, estrategias para responder).
- e. Fomentar el pensamiento crítico y proponer nuevos enfoques
Así favorece la creatividad y originalidad y que el trabajo sea más innovador y relevante.

Las dificultades están principalmente atravesadas por el factor tiempo, que genera problemas que repercuten en el desarrollo y progreso del trabajo y pueden llevar al desánimo y abandono del estudiante:

- a. Diferentes expectativas
Es la dificultad más común, esto influye en el apoyo esperado por el estudiante o en los plazos de entrega, corrección y retroalimentación.
- b. Disponibilidad variada para dirigir tesis de manera profesional o adecuada.
También hay que tener en cuenta que las direcciones de tesis son importantes en sus CV, por lo que pueden ser tomadas simplemente y no de manera vocacional o profesional.
- c. Diferencias de enfoque o metodología.
- d. Reiterados cambios de opinión en las correcciones y retroalimentación; donde en algunos casos se vuelve al enfoque original del estudiante.

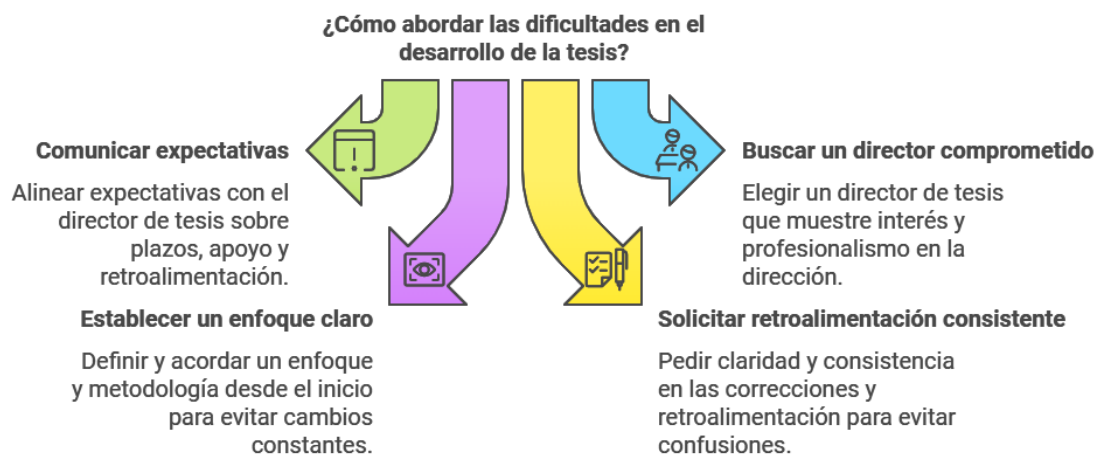


Ilustración 2 Abordaje de dificultades en una tesis

En el marco de programas de posgrado, un enfoque basado en la propia experiencia, complementado con el diálogo con otros estudiantes que no finalizaron, resalta las limitaciones de los programas estructurados tradicionales frente a la flexibilidad y adaptación de los programas personalizados.

Cuadro 4: Contraste maestría estructurada y doctorado personalizado

	MAESTRÍA ESTRUCTURADA	DOCTORADO PERSONALIZADO
Organización institucional	Deficiente	Adecuada
Director de tesis	Orientación académica poco personalizada	Acompañamiento cercano, flexible,
Articulación teórico-práctica	Pasantías	Limitadas posibilidades de estudio a campo
Impacto profesional	Escaso	¿?

Fuente: Elaboración propia

Las limitaciones para el estudio a campo en un doctorado personalizado surgen por varios factores. Requiere un gran nivel de autonomía y gestión del tiempo por parte del estudiante, adecuada coordinación de los trabajos a campo que dependen de ciertas condiciones o accesos específicos. Además, la falta de una estructura rígida puede resultar en una menor supervisión y apoyo logístico, lo cual puede resultar crucial para su realización.

Con respecto al impacto profesional, las oportunidades de desarrollo profesional tras obtener un doctorado pueden ser escasas por diversas razones, muchas de las cuales están relacionadas con el mercado laboral, la estructura de las instituciones académicas, y la percepción y adaptación de los doctores en otras áreas profesionales (falta de reconocimiento en el sector privado, sobre cualificación percibida, falta de redes profesionales fuera de la academia).

Las preguntas urgentes y necesarias que debemos hacernos son las siguientes

¿Qué tanto valora la educación los aportes significativos que toda tesis doctoral debe presentar?

¿Hay diferencia real desde el punto de vista laboral? ¿Y desde el teórico-académico?
¿Terminan siendo sólo formalismos?

¿Por qué muchas investigaciones caen en saco roto y nos quedamos más con ensayos de autores clásicos con poca base científica?

¿Qué oportunidades de desarrollo profesional tras obtener el doctorado hay, si no se pertenece a una institución en general pública que respalde?

3 Conclusión

Los posgrados personalizados en educación generan tensiones y desafíos particulares, que es necesario tener en cuenta y analizar para mejorar.

La oferta personalizada presenta ventajas importantes a considerar principalmente en los tiempos actuales.

- La relación estudiante - director de tesis es fundamental, porque se establece un diálogo constante, acompaña el avance y ajuste de la investigación, además de orientar a tomar decisiones claves de su proyecto y formación.
- Las evaluaciones se centran en el avance del proyecto y en la consecución de los objetivos acordados con el director de tesis.
- Los estudiantes pueden ajustar el ritmo del programa a sus circunstancias personales o profesionales, avanzando según su disponibilidad de tiempo y la naturaleza de su proyecto; siendo un beneficio para aquellos que trabajan o tienen otras responsabilidades.

- Permite a los estudiantes desarrollar habilidades y competencias específicas relevantes al enfocarse en conocimientos y metodologías de áreas especializadas. Esto da a las investigaciones originalidad, pudiendo ser un gran impacto en áreas emergentes del conocimiento.

3.1 Propuestas y estrategias a mejorar

3.1.1 Identificación de áreas de mejora

Las secretarías de posgrado podrían tener disponibles para el público en general (y especialmente para los maestrandos y doctorandos) un listado de doctores y magister con sus especialidades y publicaciones. Esto ayudaría a encontrar más fácilmente la dirección adecuada y/o la ayuda específica sobre la temática, a la vez que difunde el trabajo relevante fruto de sus investigaciones.

Confeccionar una rúbrica sobre la elaboración de las tesis como guía y lenguaje común entre el maestrando/doctorando y la dirección de tesis.

Identificar cómo hacer más atractiva la culminación de la carrera

3.1.2 Estrategias para mejorar el éxito estudiantil

- a. El estilo, la fluidez y la coherencia en las direcciones es una clave fundamental.
- b. Incorporar técnicas narrativas y de investigación, así como las de resolución de problemas, con el fin de guiar las tesis y asegurarse que sus aportes serán relevantes.
- c. La rúbrica serviría de estímulo para que el estudiante pueda sustentarse emocionalmente mientras avanza
- d. Permitir que se puedan hacer en menos tiempo (que los 5 años para el doctorado). Acá habría que ver los requisitos legales de educación superior que imponen un tiempo y carga horaria pensando en la estructuración, lo cual es contradictorio con la “personalización” de esta carrera.

3.2 Reflexión personal

Es necesario plantear propuestas con resultados positivos, analizando la situación real y concreta de los estudiantes, en contextos específicos y diferentes. Estos factores influyen en las trayectorias de diversas maneras, y es importante tenerlo en cuenta, fundamentalmente para favorecer finalizar en menor tiempo. Además, el sistema académico debe ofrecer programas que exploren otros sectores interesantes, específicos o poco conocidos. Sin olvidar profundizar el rol del director de tesis que es fundamental, y suele ser el principal factor de abandono y sentimiento de fracaso del estudiante.

Entre otros aspectos a considerar enfrentarse a los desafíos de hoy requiere un enfoque multidisciplinar para potenciar el impacto de los doctores tanto en el sector privado como en el educativo. Para ello es necesario identificar y posibilitar oportunidades de desarrollo profesional y posibilidades laborales de investigación u otras, no solo en las universidades o instituciones de investigación, sino en otros entornos no académicos por ejemplo las industrias, donde puedan enfrentarse a distintas situaciones en las que transfieran sus habilidades.

Se debe romper con las percepciones tradicionales de que los doctores no se pueden adaptar a diferentes áreas profesionales. El sector privado y empresarial debe comenzar a reconocer y valorar las habilidades prácticas en la resolución de

problemas complejos y concretos, no deben percibirlos como sobrecalificados, sino como actores clave en la innovación y el avance de distintos aspectos productivos y tecnológicos; y como un recurso que favorece generar beneficios a corto plazo.

Este enfoque, es un cambio significativo que no solo mejora su impacto inmediato, sino que sienta bases para un cambio duradero y positivo en el trabajo conjunto entre el ámbito académico y los sectores productivos al aplicar y utilizar las competencias de los doctores.