

El Ordenamiento Territorial en zonas de montaña.¹

The Territorial Management in mountainous areas.

Ing. Silvina Belmonte y Lic. Virgilio Núñez²

Resumen

El proyecto de investigación para el Ordenamiento Territorial del Valle de Lerma (Salta, Argentina), incluye tanto zonas de valle propiamente dicho como sectores altos (hasta la divisoria de cuencas – aproximadamente de 2000 msnm hacia E y 4500 msnm hacia O). Se plantea la necesidad de un diagnóstico socio-económico. El objetivo es una aproximación real al sistema, mediante la observación directa y la interacción con los pobladores locales. Interesa elaborar un modelo cognocitivo del escenario actual considerando las problemáticas y potencialidades asociadas a la calidad de vida, el uso del suelo y de los recursos naturales, las perspectivas de los pobladores locales y las tendencias de las actividades productivas. El fin último es llegar a elaborar propuestas que permitan la mejora de la calidad de vida y el desarrollo productivo, en un contexto de creatividad y respeto, si se pretende signar las bases para la “conservación” e impulso de estas áreas.

La información secundaria disponible sobre las zonas altas es prácticamente inexistente, por lo cual se pretende efectuar salidas de campo a los sectores altos para la georeferenciación de recorridos, sitios de valor cultural y natural, accidentes geográficos, infraestructuras y comunidades dispersas, como así la observación y registro de problemáticas y potencialidades asociadas al uso de los recursos, visita a pobladores locales, entrevistas abiertas y participación en actividades cotidianas.

Palabras claves: Ordenamiento territorial rural / Valle de Lerma (Salta, Argentina) / Zona de montaña/ Valles intermontanos.

Abstract

The research project for the Land Management Lerma Valley (Salta, Argentina), includes both areas of the valley itself and high areas (dividing up the watershed - approximately 2000 m to 4500 m towards E and O). This raises the need for a socio-economic diagnosis. The goal is an approximation to the real system through direct observation and interaction with locals. Interested in developing a model cognocitivo scenario considering the current and potential problems associated with quality of life, land use and natural resources, the prospects for local people and the trend of productive activities. The ultimate goal is to develop proposals for improving the quality of life and economic development in a context of creativity and respect, if we are to sign the foundation for the conservation and enhancement of these areas.

Secondary information available on the upland areas is almost nonexistent, so it intends to make field trips to areas of high to geo tours, sites of cultural and natural features, infrastructure and communities scattered along the observation and registration of problems and potentials associated with the use of resources, visits to local residents, open interviews and participation in everyday activities.

Keywords: Rural territorial management / Valle de Lerma (Salta, Argentina) / Mountain area / inter mountain valleys.

¹ Conferencia presentada en el “IV Seminario Internacional de Ordenamiento Territorial” Encuentro Internacional Interdisciplinario. Organizado por el Instituto CIFOT, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Noviembre de 2007. Mendoza. Argentina. Otros autores: Dr. José Viramonte, Dra. Judith Franco. Fecha de aprobación: 20/12/2008 – Fecha de publicación: 31/12/2008.

² Licenciada en Recursos Naturales e Ingeniera en Recursos Naturales y Medio Ambiente egresada de la Universidad Nacional de Salta. Investigadora del Instituto de Recursos Naturales y Ecodesarrollo de la Universidad Nacional de Salta. Becaria de posgrado CONICET.

Director del Instituto de Recursos Naturales y Ecodesarrollo de la Universidad Nacional de Salta. Licenciado en Recursos Naturales egresado de la Universidad Nacional de Salta y docente de las cátedras de Sensores Remotos y Sistemas de Información Geográfica y Ordenación Territorial de la Universidad Nacional de Salta.

1- Introducción

Concepciones teóricas, conocimiento fáctico y planes de Ordenamiento Territorial (OT) se conjugan y se contraponen al mismo tiempo en las zonas montañosas del NO argentino. Esta zona se caracteriza por una realidad diferente a la de otras áreas rurales mucho más conocidas de la región; el área rural montañosa tiene una riqueza natural inexplorada y desconocida en los mercados tradicionales, baja densidad de población, una cultura antagónica con las zonas bajas, necesidades básicas insatisfechas, un sistema económico de subsistencia, aislamiento (por dificultades de acceso pero también por barreras ideológicas) y recurrentes problemas por la tenencia de la tierra.

Dichas particularidades vuelven estas áreas “únicas e irrepetibles” como así también “marginales y vulnerables”. Desde la perspectiva del OT, propuestas para la mejora de la calidad de vida y el desarrollo productivo, deben integrarse en un contexto de creatividad y respeto, si se pretende signar las bases para la “conservación” e impulso de estas áreas.

En el marco de un proyecto de investigación para el Ordenamiento Territorial del Valle de Lerma (Salta – Argentina), que incluye tanto las zonas de valle propiamente dicho como los sectores de alta montaña (hasta la divisoria de cuencas – aproximadamente de 2000 msnm hacia E y 4500 msnm hacia O), se plantea el abordaje de esta problemática.

El presente trabajo integra conceptualmente el convencimiento de que la interacción hombre-naturaleza, y más apropiadamente sociedad-ambiente, es un proceso continuo y complejo que define un territorio, sus deficiencias y potencialidades.

2- Objetivos

Como objetivo general se plantea:

- Realizar un diagnóstico socio-económico-ambiental de la zona montañosa del Valle de Lerma – Salta-, mediante observación directa e interacción con los pobladores locales.

Son objetivos específicos:

- Elaborar un modelo cognocitivo del escenario actual identificando problemáticas y potencialidades asociadas a la calidad de vida, el uso del suelo y de los recursos naturales.
- Conocer las perspectivas de los pobladores locales y las tendencias de las actividades productivas, como eje orientador para el planteo y la valoración de alternativas de desarrollo y ordenamiento territorial en la zona.

3- Metodología

Considerando que la información secundaria disponible sobre las zonas altas en el área de estudio es prácticamente inexistente, el abordaje metodológico se basa en salidas de campo a los sectores altos, incluyendo en el recorrido las siguientes actividades:

- Georreferenciación de recorridos, sitios de valor cultural y natural, accidentes geográficos de interés, indicadores de degradación, infraestructuras, comunidad dispersa.
- Observación y registro de problemáticas y potencialidades asociadas al uso de los recursos naturales.
- Visita a pobladores locales: entrevistas semiestructuradas, participación en actividades cotidianas y eventos sociales (marcada, vacunación de animales, asistencia de agentes sanitarios, etc.).

Como guía para las observaciones de campo se plantean los siguientes ítems:

Unidades ambientales

- ✓ Tipo de relieve, topografía, fisonomía general, unidades de suelos, cuencas
- ✓ Tipos de cobertura vegetal, estratos, estado, especies predominantes
- ✓ Sistemas productivos (tipos de cultivos, extensiones, tipo de ganado, forestaciones)
- ✓ Recursos escénicos (paisaje): naturalidad, singularidad, diversidad cromática y estructural. Elementos de valor especial (ríos, abras, quebradas, sitios arqueológicos)

Indicadores de áreas degradadas

- ✓ Signos de erosión (regueros y cárcavas, deslizamientos, flujos lentos y rápidos, movimientos en masa)
- ✓ Sobrepastoreo (pie de vaca, especies indicadoras)
- ✓ Degradación de bosques y pastizales (especies invasoras, cambios en composición específica de estratos, extracciones forestales – tocones -, indicios de quemadas / incendios)
- ✓ Contaminación de aguas y/o suelos

Infraestructura

- ✓ Caminos, accesos
- ✓ Viviendas y puestos:
 - Tipo de construcción (aislada, grupo, comunidad)

- Características y distribución espacial de las instalaciones (compartimentos, habitaciones)
- Materiales de construcción
- Características de la cocina y baño (si tienen)
- Presencia de elementos particulares (horno de barro, paneles solares, bomba de agua, cañerías, otros)
- Distancia a fuentes de leña y agua.
- ✓ Infraestructura asociada a sistemas productivos y aprovechamiento de recursos naturales (potreros, corrales, tomas de agua, canales de riego, aserraderos, etc.)
- ✓ Tecnología aplicada a sistemas de subsistencia (alambrados, invernaderos, secaderos, sistema de riego, arado, etc.)

Como ejes temáticos que se abordan en la entrevista se destacan:

- 1- **Familia:** composición familiar, distribución de tareas en la familia (roles), actividades (trabajo, nivel de estudios), visitas.
- 2- **Necesidades básicas:** percepción de la calidad de vida (si le gusta vivir ahí o no; razones), problemas y aspectos que le gustaría que mejoren. Características en la provisión de servicios: agua, saneamiento, energía para cocinar, calefaccionar la vivienda, contactarse con el mundo, compañía y recreación (ej.: radio), educación y salud.
- 3- **Cultura:** tradiciones, fiestas, costumbres, relaciones familiares, integración con vecinos, proyectos comunitarios.
- 4- **Actividades productivas:** sistemas principales y actividades complementarias, tipos de producción, cantidades aproximadas (ej: cabezas de ganado), prácticas de manejo, mercado, costos, precios, dificultades asociadas a la producción, mejoras posibles.
- 5- **Medios de subsistencia:** venta de productos (producción principal y derivados – carne, queso; otras: Ej.: nueces, cueros, trenzados), producción familiar (verduras, maíz,...), trueque, subsidios, aportes familiares, aportes municipio, pensiones, artesanías, “changas”.
- 6- **Tenencia de la tierra:** propietario, pago de pastaje, tiempos de residencia de la familia, perspectivas.
- 7- **Movilidades intercuencas y migraciones:** Transhumancia, migraciones campo ciudad, núcleos urbanos destino, motivos (estudio - trabajo - insostenibilidad del sistema productivo).

- 8- **Aprovechamiento de recursos naturales:** agua, leña, otros usos del bosque (ej.: forraje para ganado), elementos para la construcción, animales autóctonos (caza), plantas medicinales.
- 9- **Cambios en el paisaje:** percepción general y en relación a *vegetación natural* (bosques, pastizales), recursos para la producción (Ej.: comida para el ganado, *agua* de lluvia para cultivos a secano, productividad del *suelo*, caudales, vertientes), *fauna* silvestre, *población*, *usos de la tierra*.
- 10- **Problemas ambientales y para la producción:** heladas, viento, humedad, sequía; signos de degradación, amenazas naturales (Ej.: el "león", el "volcán"...).
- 11- **Necesidades sentidas (deseos-sueños):** En relación a su calidad de vida, comunicación (ej.: caminos), sistema económico, infraestructura (vivienda, insumos, tecnologías...), necesidades energéticas, expectativas, prioridades.
- 12- **Alternativas para la mejora ambiental, productiva y de la calidad de vida:** diversificación productiva, sistemas de manejo (control del ganado para evitar el sobrepastoreo, forestaciones y enriquecimiento del bosque, nuevas tecnologías), actividades turístico-recreativas, protección de sitios únicos naturales y culturales, aplicaciones energéticas renovables, promoción del lugar para que "viva la gente", incentivos para evitar el despoblamiento.

Finalmente se plantea la organización y sistematización de la información de campo en fichas descriptivas ambientales y etnográficas, bases de datos relacionales y mapas temáticos.

4- Resultados³

4-1. Diagnóstico territorial

Los sectores altos del Valle de Lerma se caracterizan por una gran diversidad de ambientes naturales y singularidades sociales, culturales, económicas y políticas. Sin embargo, existen rasgos comunes que permiten unificar estos espacios como "zona montañosa", diferenciándolas de otras áreas rurales "bajas" con población más concentrada y desarrollo productivo intensivo. Esas condiciones generales y distintivas se describen brevemente a continuación poniendo énfasis en la identificación de las limitaciones y potencialidades territoriales.

³ Todas las fotos que se presentan fueron obtenidas por el equipo de trabajo en las salidas de campo.

✓ **Características físico - naturales**

Relieve con pendientes pronunciadas, multiplicidad de formas geológicas y geomorfológicas, suelos variados (predominantemente someros o poco desarrollados en los sectores más altos y secos, y de buen desarrollo estructural en los valles y laderas con bosques), clima cálido monzónico con precipitaciones concentradas en verano (entre 50 y 1600 mm), importante red hídrica con patrón torrencial, diversidad de unidades ambientales (pasando por bosques montanos, monte, pastizales y prepuna), fauna autóctona diversa con patrones de movilidad definidos.

Entre las problemáticas asociadas al subsistema natural se destacan: procesos erosivos intensos, cambios en la composición específica de las unidades ambientales, degradación de suelos, sobreexplotación de recursos naturales.



Figura 1: Procesos erosivos en sector Yacones – La Caldera.



Figura 2: Signos de sobrepastoreo en Potrero de Díaz – Chicoana.

La mayor potencialidad de la zona la constituye sin duda la alta diversidad y disponibilidad de elementos naturales que se integran, con un inconmensurable valor en sí mismos y por los servicios ambientales que brindan.



Figura 3: Río Santa Rufina – La Caldera.



Figura 4 : Paisaje de Ampatapa –La Viña.

✓ **Características socio-económicas**

La población está muy dispersa. La distancia entre puestos suele variar entre “media hora y 3 horas a caballo” (las distancias se miden en tiempos en las zonas altas, ya que el acceso depende más de las dificultades topográficas que de las distancias). La mayoría de las familias radican en la zona desde hace varias generaciones, pero no son propietarios de la tierra y pagan arriendo o pastaje a los grandes terratenientes (sistema feudal). La población se compone principalmente por ancianos y mujeres, aunque en algunas zonas aún se observan niños. Los jóvenes migran a la ciudad por estudio y/o trabajo, en busca de mejores condiciones de vida.

La mayoría de las viviendas son de adobe y/o piedra, sin acceso a servicios de energía eléctrica, agua potable ni gas. La leña del bosque y arbustales es utilizada para cocinar, calentar agua y calefaccionar ambientes. La provisión de agua se realiza por diferentes medios: acequias, canales, pozos de agua, vertientes y acarreo desde el río. En algunas escuelas y puestos aislados hay paneles solares y/o generadores utilizados para iluminación y radio.



**Figura 5: Puesto en Mickicho –
Potrero de Castilla –La Caldera.**



**Figura 6: Escuela de La Quebrada –
La Viña.**

Los sistemas productivos (ganadería extensiva y agricultura) están destinados básicamente a la subsistencia familiar (-“Para el gasto...”). Sólo algunas familias venden parte de sus producciones o la “truecan” con sus vecinos. Algunas familias de la zona alta practican la trashumancia, es decir, tienen dos puestos (para invierno y verano) y durante el año se trasladan en búsqueda de mejor alimento para su ganado y/o condiciones para los cultivos. Las especies cultivadas y prácticas de manejo varían en los distintos sectores, de acuerdo al tipo de suelo, disponibilidad de agua, mano de obra, accesibilidad y posibilidades económicas de los pobladores, pero se destaca la producción de maíz y papa de diferentes variedades.

Entre las principales debilidades asociadas al subsistema socio-económico se destacan: conflictos por la tenencia de la tierra, población local con NBI (necesidades básicas insatisfechas), migraciones y marginación productiva.

Como potencialidades y fortalezas se destacan: fuerte arraigo a la tierra, patrimonio cultural y potencial agro-ecológico para la diversificación productiva.



Figura 7: Doña Marta y Maira en su puesto de Ampatapa – La Viña.



Figura 8: Marcada y vacunación en Paraje Santa Rufina – San Alejo. La Caldera.

✓ *La visión de los pobladores locales*⁴

Calidad de vida, soledad y despoblamiento de los cerros:

Después de varios recorridos por los cerros, resulta complicado definir la “calidad de vida”. ¿Qué es lo mejor para la gente? ¿Quién lo define? En su concepción de la vida, pareciera no faltarles mucho, tal vez “la luz” para quedarse hasta más tarde, o la posibilidad de sembrar más cosas para alimentarse mejor (según nuestro punto de vista, claro) o un baño (“para las visitas”).

Sin embargo, la tendencia hacia el vaciamiento de los cerros es evidente y pareciera irreversible. La gente se va y ya “ni siquiera vienen de visita”. Los dueños de las fincas “no los echan”, pero el pastaje es muy caro y la gente se va lo mismo, no tienen opciones. Los mismos pobladores locales definen la vida en el campo (cerros) como “difícil”, “dura”. Y atribuyen a esas condiciones el proceso de despoblamiento de la zona. El tema de la propiedad de la tierra es básico en este aspecto. Una de las limitaciones más graves y que en definitiva es la que condiciona al resto, es el sistema feudal que sobrevive al paso del tiempo en estos espacios locales. Precisamente, anotan a favor de la permanencia de la gente y la continuidad de los sistemas productivos, la posibilidad de acceder a la “tenencia de la tierra”. Frases como: “antes había muchos vecinos”, “allá vivía....., ahora el puesto está abandonado”, indican cierta añoranza de los que quedaron, ante la transformación que está sufriendo la zona.

Como opciones indispensables para “retener” la gente del cerro se plantea la necesidad de mejorar sus condiciones de vida y hacer más sustentables sus sistemas productivos.

⁴ Entre comillas se presentan las observaciones textuales de los pobladores locales entrevistados.

La energía eléctrica, la mejora y/o realización de caminos y el acceso/transporte de agua, son los requerimientos más sentidos por la gente.

En relación a la necesidad sentida de mejorar las comunicaciones, surge paradójicamente que muchos de los “cruces” y “entradas” a la zona alta, se van “cerrando”, siendo la tendencia en vez de a “habilitar y mejorar” la movilidad dentro de las fincas y con otros parajes, a “cerrar” los pasos, conduciendo a un aislamiento casi total de esta gente.

¿Volver a poblarlo? Difícil, pero no imposible, “tendría que haber muchos incentivos”, opciones de trabajo, que se abran las escuela, que se ayude a la gente, que se mejoren las casas. Ante la posibilidad de pensar en promover la “vuelta” al campo y el “re poblamiento” de la zona por gente joven surgen las siguientes observaciones:

- ✓ Muchas veces las condiciones de vida son aún más marginales en las grandes ciudades que en el mismo campo (referencia a problemas de hacinamiento, violencia, vandalismo), por lo que la opción de “volver” o “trasladarse” a los cerros no resulta tan ajena.
- ✓ Sin embargo se identifican fuertes limitaciones: por un lado, la baja calidad de vida, viviendas precarias, dificultades en la provisión de agua, distancia y dificultades de acceso a los servicios de salud y educación e inaccesibilidad a otros servicios (energía, gas, saneamiento). Por otro lado, se plantea como condicionante la pérdida de la “cultura del campo”. “Habría que volver a enseñarles cómo vivir en el campo; los que viven ahora en el cerro lo aprendieron de sus padres, pero los jóvenes que se fueron ya no heredaron eso”. *¿Cómo se podría salvar esta distancia “cultural”, “de herencia”?* Desde el Municipio se podría enseñar y capacitar a las familias jóvenes, y en esta capacitación, la transmisión de la experiencia de los que aún persisten en el cerro, sería fundamental. Protagonismo de los mismos pobladores en la capacitación de los jóvenes.

Diversificación productiva, sistemas de manejo y acceso a tecnologías:

Las posibilidades son variadas e incluyen la siembra de pasturas para complemento y reserva de alimento para el ganado y la realización de huertas con mayor diversidad de verduras, siendo el condicionante principal la accesibilidad al agua. La principal limitación para el desarrollo productivo de la zona es la imposibilidad de cubrir los costos de insumos (semillas, recambio de macho de la hacienda, alambrado, sistema de riego). En algunos casos, también limitan la diversificación productiva restricciones impuestas por los “dueños” legales de la tierra y dificultades asociadas al traslado de los productos.

Existe conocimiento básico de ciertas tecnologías que mejorarían sus sistemas productivos y su calidad de vida (uso de alambrados, bombas de agua, paneles solares, baños) pero los consideran inaccesibles por sus costos y por las distancias para el traslado de insumos y maquinarias. Por otra parte reconocen que existen alternativas tecnológicas que podrían ser implementadas pero que “no conocen” o “no saben” todavía.

El “sobrepastoreo” es reconocido como condición de degradación del suelo pero no mencionan ningún tipo de manejo ni alternativa para cambiar la situación.

La apertura de mercados potenciales, la activación de tecnologías y sistemas productivos históricos (molinos, estufas de tabaco), la incorporación de nuevas tecnologías (ej. energías renovables) y la posibilidad de asociarse en grupos de pequeños productores, son algunas de las alternativas identificadas como prioritarias para promover el desarrollo productivo de la zona.

Revalorización del patrimonio natural-cultural y actividades turístico-recreativas

Existen en la zona numerosos vestigios de riqueza arqueológica, de un valor incalculable. Es frecuente encontrar en la zona morteros y restos de cerámica. El “camino del Inca” atraviesa numerosos sectores de esta zona alta. Los pobladores locales son conscientes de esta riqueza cultural, pero piensan que todo está muy abandonado. Estarían interesados en participar en proyectos de restauración de las ruinas (“hay que acomodar las piedras como estaban”), no muestran resistencia frente a la necesidad de “cerrar” al pastaje de animales los sectores de ruina más importantes (“hay mucho espacio”) y les gustaría que se promocióne el turismo en la zona.

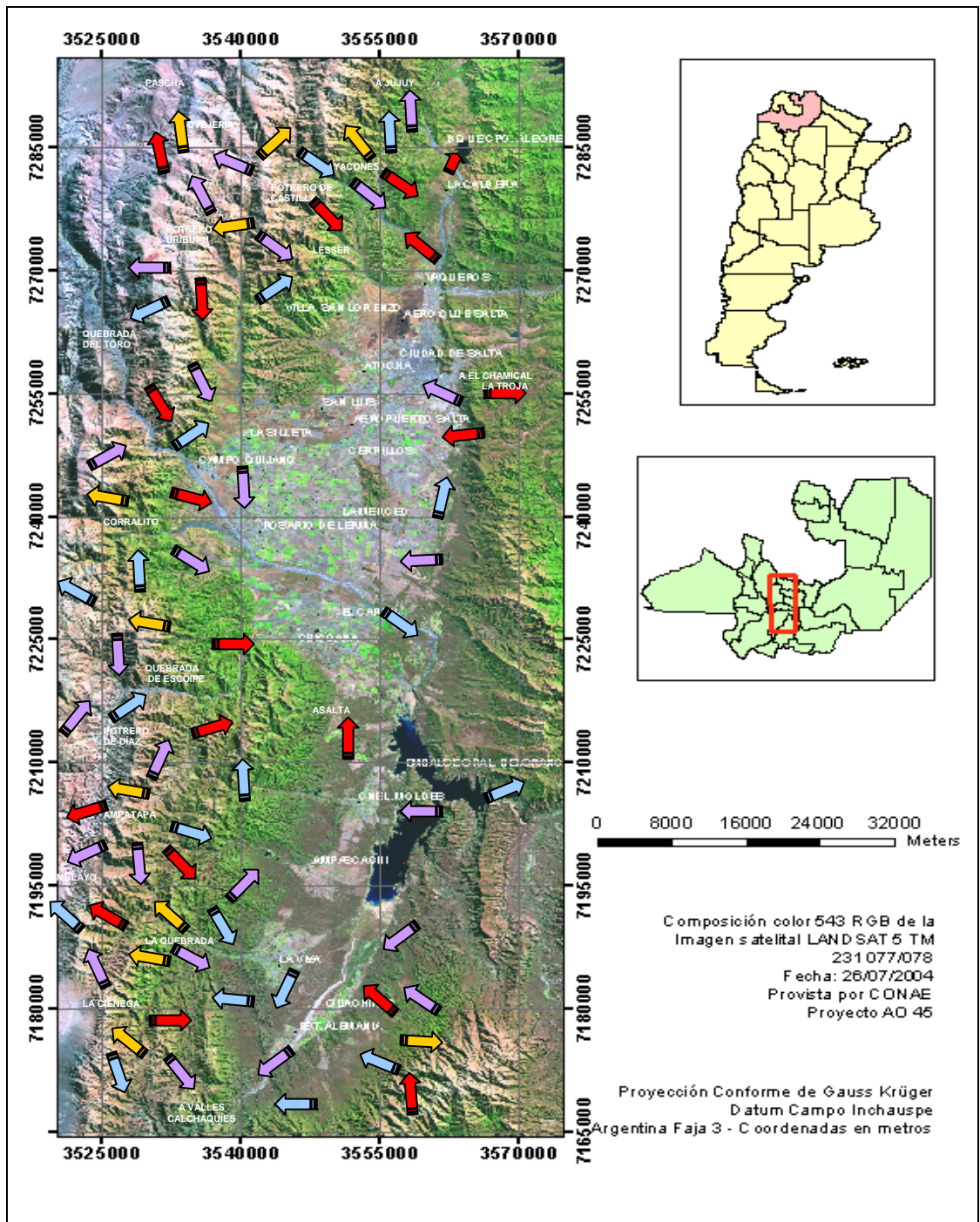
La interacción con la actividad turística es una de las perspectivas más valoradas por la gente, por diversos motivos: romper el aislamiento y conversar, brindar y compartir lo propio, percibir algún ingreso extra para la economía familiar. Sólo algunos sectores puntuales están promocionados turísticamente, siendo el paso de turistas algo ocasional, pero las bellezas naturales, paisajísticas y culturales potencian a toda la zona montañosa como prometedora para el desarrollo de turismo alternativo. Los pobladores locales estarían dispuestos a ofrecer servicios y productos variados: guía, artesanías (cuero y lana), comidas regionales, participación en actividades cotidianas.

✓ **Interrelaciones y vínculos espaciales, temporales, sociales, económicos y productivos**

El sistema territorial de estas zonas altas resulta mucho más complejo y dinámico que lo que se puede percibir en la descripción de sus subsistemas e incluso de las visiones de

sus pobladores. Múltiples interacciones condicionan los movimientos de personas y productos internamente, hacia los alrededores e incluso hacia núcleos urbanos alejados. Las vías de comunicación productivas y sociales transpasan cualquier barrera física y/o límite administrativo. Es así por ejemplo que la gente del cerro de la zona de La Viña, paga pastaje en Ampascachi o La Viña, practica transhumancia en diversos parajes de la misma finca o fincas vecinas, baja por Chicoana para vender sus quesos, viaja a Amblayo para visitar sus ancestros, lleva los niños a la escuela de Isonsa (departamento de San Carlos) y se traslada a los pueblos de La Viña o Coronel Moldes para comprar provisiones e insumos. La gente de Mickicho y Potrero de Castilla (La Caldera), truecan productos con Ovejería y Pascha (Rosario de Lerma), venden artesanías en Vaqueros, mandan los chicos a la escuela de Yacones o Lesser, compran mercadería en la ciudad de Salta, recurren al hospital de La Caldera, practican transhumancia con su ganado alternando tierras fiscales y privadas, y hasta algunos cambian frecuentemente la ubicación de sus puestos hasta encontrar el mejor sitio para asentarse.

De la misma manera, las tradiciones y costumbres exceden los límites espaciales y temporales y se entremezclan definiendo una cultura andina excepcionalmente valiosa y única. "Ciencias y técnicas" para construir viviendas, hornos de barro y potreros se comparten; mitos, leyendas, creencias y ritos perduran por tradición oral; prácticas de manejo de la hacienda y los cultivos, como así también semillas y genes, se transfieren de generación en generación; experiencias exitosas de otras zonas similares aunque alejadas se replican (paneles fotovoltaicos, implantación de pasturas, nuevas verduras para la huerta).



Principales razones de movilidad:

| | | | |
|--|-----------------------------------|--|-------------------------|
| | Estudio -Trabajo | | Actividades comerciales |
| | Conexiones sociales y tradiciones | | Transhumancia |

Figura 1: Movimientos poblacionales temporales en el área montañosa del Valle de Lerma. Salta.

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 9: Rosario cuidando sus chivos.
Yacones –La Caldera.**



**Figura 10: Doña María preparando quesos.
La Quebrada – La Viña.**



**Figura 11: Cueva de la fertilidad – Pinturas
rupestres de Las Cuevas – Guachipas.**

Así también situaciones externas al sistema condicionan la realidad actual del territorio y vuelven especialmente vulnerables las áreas montañosas: economías globales, ideologías capitalistas, aumento en el costo de vida, oferta de “comodidades” en las zonas bajas, políticas orientadas al desarrollo local y regional de las zonas bajas, avance vertiginoso de la ciencia y la tecnología, inversiones localizadas en sistemas productivos intensivos, entre otras.

Las migraciones poblaciones especialmente de la gente joven responden a necesidades de estudio, búsqueda de trabajo y nuevos horizontes. Los destinos más frecuentes son grandes núcleos urbanos (Buenos Aires, Salta) y los poblados cercanos. Los que se van lejos pierden la mayoría de las veces toda conexión con su familia, mientras que los que se quedan en el pueblo ocasionalmente visitan su casa. Pocos piensan en volver algún

día o en promover desde su nuevo lugar de participación social, la valorización de esta zona montañosa o alguna mejora para “su gente” o “su tierra”.

Es muy difícil lograr sistematizar en una publicación, la intrincada red de interrelaciones que conforman este sistema. Vale sintetizar tanta complejidad en este pensamiento: *“Las áreas montañosas constituyen un ambiente vivo en continuo proceso de transformación y cambio, donde la historia, el espacio, la cultura y la naturaleza interactúan permanentemente.”*

4-2. Estrategias para la revitalización de las áreas montañosas

A partir del conocimiento de la zona alta surgen numerosos interrogantes, no todos con respuestas claras y definidas, pero que por su simple planteo van abriendo una discusión para el cambio:

¿Cuánto tiempo le queda a nuestros cerros? Los cerros no son una realidad estática, formada por procesos geológicos de hace millones de años y que así permanecerán por un tiempo igual de largo. Los cerros son una combinación de historia y vida, los procesos naturales y culturales que en ellos se suceden marcan una tendencia casi inevitable hacia el despoblamiento y la pérdida de una riqueza invaluable tanto natural como cultural (en algunos casos consecuencia de la degradación y en otros, del desconocimiento).

¿Qué estrategias se podrían aplicar para revitalizar estas áreas vulnerables? El Ordenamiento Territorial surge como estrategia integradora para dar respuesta a las diversas problemáticas ambientales, sociales y económicas de las áreas montañosas. Pero *¿a través de que herramientas pueden generarse cambios concretos? ¿Cuáles son las prioridades a incluir en la agenda de las zonas altas? ¿Qué rol juegan los diversos actores sociales?*

En relación al escenario actual de la zona montañosa del área de estudio se plantean los siguientes ejes estratégicos:

✓ **Revalorización del patrimonio natural y cultural:**

“Conocer” es el primer paso para valorar. En este sentido fomentar trabajos de investigación participativa en la zona alta y difundirlos resulta prioritario pero no es suficiente. El proceso debe incluir la identificación de los elementos de interés para la conservación y/o recuperación, la valoración de los servicios ambientales y el “rescate” cultural de prácticas ancestrales, en una mirada “hacia adentro” de los mismos pobladores y “ex situ” de los beneficiarios indirectos y potenciales.

La educación formal y no formal constituye una herramienta fundamental en este proceso de valoración y revalorización de las zonas altas.

✓ **Resolución de los problemas de tenencia de la tierra:**

Los condicionantes y “altos costos” impuestos por los “dueños” legales de la tierra, indican una tendencia premeditada hacia el objetivo: “que se vaya la gente”. *¿Por qué? ¿Qué problemas le causan?* La respuesta se tiñe más de un componente filosófico de “superioridad” sobre los pobladores del cerro, que a razones concretas de “cuidado ambiental”, “valoración de la propiedad” o “intereses económicos”.

Pensar en una recuperación de estos espacios sociales requiere pensar en una reestructuración profunda del sistema de tenencia de la tierra. La mayoría de los actuales pobladores viven aquí “desde siempre” y con más o menos altibajos (errores y aprendizajes) lograron convivir armónicamente con su ambiente. *¿Cómo gestionar la entrega de la tierra a sus ancestrales propietarios?* Legalmente el tema es bastante complejo, ya que la mayoría de los pobladores pagan “religiosamente” derechos de pastaje y hacienda, y firmaron “contratos” que acreditan su condición de sometimiento a los “dueños” formales. Sin embargo, persisten algunos sectores de propiedad fiscal que podrían ser transferidos por posesión veintañal a sus legítimos dueños. La limitación en este caso está asociada a la dificultad de estas comunidades en lograr acuerdos para la zonificación y la definición catastral. Como medio para solucionar este tema se visualiza la posibilidad de formar agrupaciones locales fuertes para la defensa de los derechos personales y comunitarios. Prioritariamente estos movimientos podrán tener un apoyo externo “neutral” que ayude a formar y fortalecer las organizaciones sociales en sus aspectos formales iniciales, pero respetando y fomentando siempre la valoración de lo propio y la autogestión como camino para el logro de los objetivos.

✓ **Mejora en infraestructuras y servicios:**

Mejorar la calidad de vida de los pobladores locales de las zonas montañosas no es un tema agendado en la política de las fincas privadas ni del gobierno. Sin embargo, si no se promueven mejoras en las condiciones de habitabilidad de las viviendas, acceso a servicios y comunicaciones, difícilmente se puedan revitalizar estas zonas montañosas. Si bien las necesidades son muchas, los requerimientos de la gente son puntuales y simples: materiales para construir, luz, agua más cerca de la casa, baño (en algunos casos), caminos.

En estos ambientes totalmente aislados y distantes de las redes de servicios de abastecimiento, las energías renovables constituyen una estrategia prioritaria para proveer de servicios básicos tales como: energía eléctrica para iluminación y recreación,

provisión de agua, cocción de alimentos, calentamiento de agua y calefacción de ambientes.

Como posibilidades para conseguir estas mejoras se visualiza la realización de proyectos comunitarios gubernamentales, no gubernamentales y de autogestión.

✓ Desarrollo de **opciones productivas** sustentables ambiental y económicamente:

Las opciones de desarrollo productivo son múltiples y variadas, pasando por la diversificación de cultivos andinos, sistemas de manejo para la hacienda, la incorporación de valor agregado a los productos comercializados y el fomento de actividades nuevas como el turismo.

La incorporación de nuevas tecnologías junto a la creación y fortalecimiento de redes de comunicación, organización y comercialización son identificadas como ejes prioritarios en este proceso.

✓ Fomento de **políticas de incentivos**:

Finalmente la revitalización de estas zonas vulnerables requiere de la asistencia del Estado para impulsarlas, particularmente a través de incentivos económicos (subsidios, exenciones impositivas).

En este sentido, el diálogo entre los “sectores” de interés (privados y estatales) resulta prioritario, de manera de definir las necesidades y puntos de abordaje esenciales.

4- Conclusiones

En el trabajo de campo fue posible identificar los siguientes elementos que caracterizan la zona y condicionan las estrategias de OT a plantear:

- La marginalidad productiva y necesidades básicas insatisfechas están “obligando” al vaciamiento de los cerros, a pesar de la resistencia de la gente que quiere seguir en el el lugar. Los condicionantes externos son fuertes, muchos y variados: aumento del costo de vida, restricciones al uso del suelo, aislamiento, inaccesibilidad a avances tecnológicos, oferta de “comodidades” en las zonas bajas – áreas urbanizadas -.
- Aunque se identifican puntos comunes en relación con las problemáticas de tenencia de la tierra, desarrollo productivo y calidad de vida, las realidades y perspectivas de cada sector son particulares, tanto por los contextos políticos-sociales como ambientales (disponibilidad de recursos, aptitudes del suelo, etc.). Todo plan de OT que se elabore para la zona deberá considerar estas singularidades.
- Los límites político-administrativos e incluso físicos (Ej.:divisoria de aguas) son totalmente relativos a los fines del OT. En la práctica existe una red de vinculación de áreas mucho más compleja, basada en interacciones comerciales y sociales muy fuertes.

- La riqueza natural y cultural de la zona constituye un potencial poco conocido y por ende sub-valorado, con posibilidades de cambiar el destino de estas áreas marginales si se incluyen en políticas y planes de manejo sustentables.

¿Qué estrategias se podrían aplicar para evitar la desaparición de este patrimonio? La mejora de las condiciones de vida y el desarrollo de opciones productivas sustentables ambiental y económicamente, resultan indispensables. El planteo de propuestas desde el OT deberán incluir en su concepción, la resolución de los problemas de tenencia de la tierra, la posibilidad de incorporación de nuevas tecnologías (energías renovables, insumos para actividades productivas), la creación y fortalecimiento de redes de comunicación y comercialización, el diálogo entre los “sectores” de interés (privados y estatales), la revalorización cultural de una herencia ancestral y el fomento de incentivos para desarrollar la zona. El abandono y el vaciamiento de los cerros es una problemática muy compleja, pero hay algo que está claro: no se puede pensar en “ordenar el territorio” si no es en función de su gente.

5- Bibliografía general y metodológica

BARREDO CANO, J. I. (1996): *Sistemas de Información Geográfica y Evaluación Multicriterio en la Ordenación del Territorio*. Ed. RA-MA. Madrid. España. 264 pág.

BELMONTE, S. (2002): *Evaluación Multicriterio de las altas cuencas de los ríos Potreros, Arias y Vaqueros para establecer pautas de Ordenación Territorial*. Tesis profesional de grado: Licenciatura en Recursos Naturales e Ingeniería en Recursos Naturales y Medio Ambiente. Facultad de Ciencias Naturales. Universidad Nacional de Salta.

GÓMEZ OREA, D. (1985): *El Espacio rural en la ordenación del territorio*. Serie Técnica. Instituto de Estudios Agrarios, Pesqueros y Alimentarios. España. 539 pag.

INSUASTY BURBANO, O. (1989): *El Diagnóstico Informal como base para el Diagnóstico Formal*. Unidad de Aprendizaje. ICA - Instituto Colombiano Agropecuario. Cali. Colombia.

PUJADAS, R Y J. FONT (1998): *Ordenación y Planificación Territorial*. Ed. Síntesis S.A. – Madrid – España. 399 pág.

RAMOS FERNÁNDEZ, A. (compilador) (1979): *Planificación Física y Ecología. Modelos y Métodos*. E.M.E.S.A. Madrid. España. 216 pág.

RUANO, S. (1989): *El Sondeo: Actualización de su Metodología para Caracterizar Sistemas Agropecuarios de Producción*. RISPAL. San José. Costa Rica.

URREGO M., G.(1992): *Enfoque de sistemas como una estrategia para mejorar niveles de adopción tecnológica*. ICA - Instituto Colombiano Agropecuario. Tibaitata. Colombia.

Agradecimientos: A los pobladores de los cerros, por su hospitalidad, generosidad y enseñanzas. A los guías de campo (agentes sanitarios y pobladores locales) y compañeros de aventura. A los institutos que financiaron las salidas: GEONORTE, INENCO, IRNED, CIUNSa., CONICET.