

Conflictos e identidades en la educación en Mendoza (1969-1976)*

Patricia Chaves
Laura Rodríguez Agüero
Alejandro Paredes

Resumen

En este trabajo analizamos los conflictos e identidades de los movimientos de la educación no formal, popular y formal en Mendoza entre 1969 y 1976, así como los discursos de la educación popular, formal y no formal y las temáticas que fueron objeto de debate dentro de los circuitos pedagógicos en Mendoza entre 1973 y 1974. Trabajamos los conceptos de cátedra, seminario, campamentos universitarios y comunidad didáctica como formatos pedagógicos. Analizamos también la educación popular y la educación de adultos desarrollada en Mendoza y la alfabetización en el proyecto de La Campaña alfabetizadora de 1973 y su relación con el Estado provincial en el clima de militancia política y social de los años '70. Se analiza la reforma educativa de los seminarios pedagógicos producida durante el gobierno de Martínez Baca y la experiencia de politización de los/las docentes, especialmente en el marco del Mendozazo, el cual tuvo a las maestras como sujeto protagonista y de quienes es importante poner en consideración su proceso de sindicalización.

Palabras claves: movimientos de la educación, circuitos pedagógicos, campaña alfabetizadoras

ARTÍCULOS

*Título del Proyecto: "Conflictos e identidades en la educación en Mendoza (1969-1976)".

Cátedra: Historia Social Argentina II / Carrera: Sociología.

Directora del Proyecto: Patricia Chaves

Integrantes: Patricia Chaves, Alejandro Paredes, Laura Rodríguez, Rocío Quevedo, Carolina Valestra, Mercedes Meineri, Laura Nudelman, Lautaro Breitman.

Resolución de la convocatoria de Cátedra Investigativa: Convocatoria 2011-2012, Res. de Orden de Mérito: 328-11-D.

Conflicts and identities in the education of Mendoza (1969-1976)

Abstract

In this work we analyze the conflicts and identities of the informal, formal and popular education movements in Mendoza between 1969 and 1976, as well as the discourses of popular, formal and informal education and the subjects that were discussed in the pedagogical tour in Mendoza between 1973 and 1974. We work with the concepts of professorship, seminar, university camps and learning community as pedagogical aims and objectives. We also discuss the popular and adult education developed in Mendoza and the literacy in the "Literacy Campaign" project in 1973, as well as its growth with the provincial State during the political and social militancy climate in the 70s. We analyze the Educational Reform of the pedagogical seminaries carried out during the Martínez Baca's government and the politicization experience of teachers, especially in the context of the *Mendozazo*, a social protest which took place in 1972 in Mendoza and had educators as leading figures, from whom it is important to take into consideration their process of unionization.

Keywords: educational movements, pedagogical tours, literacy campaigns

Introducción

El presente artículo se basa en nuestra investigación en el marco del Programa Cátedra Investiga. Nos propusimos profundizar en el estudio de los conflictos e identidades de los movimientos de la educación no formal, popular y formal en Mendoza entre 1969 y 1976, en tres ejes problemáticos. El primero de ellos referido a los discursos de la educación popular, formal y no formal, y a las temáticas que fueron objeto de debate dentro de los circuitos pedagógicos en Mendoza entre 1973 y 1974. En este eje trabajamos los conceptos de *cátedra*, *seminario*, *campamentos universitarios* y *comunidad didáctica* como formatos pedagógicos. Por otra parte, el segundo de los ejes trata sobre la educación popular, la educación de adultos, la alfabetización en el marco del proyecto de “la Campaña” alfabetizadora de 1973 y la relación con el Estado provincial en el clima de militancia política y social de los años ‘70. Por último, el tercer eje apunta a conocer la experiencia de politización de los/ las docentes especialmente en el marco del Mendocazo, que tuviera a las maestras como sujeto protagonista y de quienes es importante poner en consideración su sindicalización.

Antecedentes, problema y metodología

Durante 2010 la cátedra Historia Social Argentina II participó del proyecto de investigación “Las redes político-religiosas en Mendoza en la década de 1970”. Como resultado final los miembros del grupo de investigación fueron autores de varios artículos, reseñas y finalmente se produjo el libro *Las redes político-religiosas mendocinas en los setenta*. Allí se reconstruyeron las redes entre las organizaciones religiosas de derecha o de izquierda con agrupaciones políticas. En esta oportunidad nos centraremos en el mismo período histórico pero analizando los cambios en el sistema educativo formal y no formal en Mendoza.

Tomamos como marco el período de 1969-1976, durante el cual se abrió un proceso social que se caracterizó por la inestabilidad política y la conflictividad social. Este período estuvo signado, según palabras de Ernesto Salas, por “novedades” en el campo social, político y económico. Algunas de esas novedades fueron: el fraccionamiento de los partidos políticos, organizaciones sociales y Fuerzas Armadas, el surgimiento de nuevos sectores económicos como consecuencia de la etapa capitalista de posguerra, las nuevas formas de resistencia civil, la aparición de la guerrilla y el creciente índice de represión estatal (Salas, 2006).

La Mendoza de los ‘60 y ‘70 no fue ajena a este proceso. Fue a comienzos de los años ‘70 cuando la conflictividad social se agudizó. Ante la pasividad de la CGT (Confederación General del Trabajo) local, trabajadores de distintos gremios (docentes, trabajadores de la salud, empleados públicos, contratistas de viñas, entre otros) decidieron llevar su lucha a las calles. A

su vez los estudiantes secundarios y universitarios se manifestaron contra la política represiva de la autodenominada Revolución Argentina (1966-1973), luchando los segundos contra las medidas que limitaban el ingreso a la universidad a través de exámenes eliminatorios, a la vez que comenzaron a acercarse a los sectores obreros movilizados. Para esta época, también tuvieron incidencia organizaciones armadas como PB-FAR (Peronismo de Base-Fuerzas Armadas Revolucionarias) y Montoneros, dentro de las que adscribían al peronismo, y el PRT-ERP (Partido Revolucionario de los Trabajadores) dentro de la guerrilla marxista. En este marco de conflictividad social se produjo, el 4 de abril de 1972, el *Mendozaazo*, cuando a raíz del alza de las tarifas eléctricas se desató una ola de luchas callejeras y enfrentamientos con la policía que arrojó un saldo de tres manifestantes muertos y quinientos detenidos, produciéndose además la renuncia del gobernador-interventor Francisco Gabrielli.

En 1973 el peronismo retornó al gobierno a través del FREJULI¹ (Frente Justicialista de Liberación), a nivel nacional con la fórmula Héctor Cámpora-Vicente Solano Lima y a nivel provincial, Alberto Martínez Baca-Carlos Mendoza. En Mendoza, al igual que en otras provincias, el gobernador estaba vinculado a la izquierda peronista –Tendencia Revolucionaria del Peronismo² – y el vicegobernador era hombre de la UOM (Unión Obrera Metalúrgica) y representante de la derecha peronista. Durante su corta gestión, Martínez Baca intentó una profunda reforma educativa, pero el enfrentamiento entre la derecha y la izquierda peronista invadió la escena política local. Finalmente, a partir de una denuncia por supuestas irregularidades en la bodega estatal Giol, en la que estaba involucrado un hijo del gobernador, la derecha peronista montó un juicio político logrando que en junio de 1974 fuera suspendido temporariamente (hasta que finalizara el juicio político) y en agosto fuera separado definitivamente de su cargo.

A su vez, desde fines de 1973 hasta comienzo de 1975 ingresaron a Mendoza 107.800 chilenos. Ante esta situación en Mendoza, la asistencia a los chilenos exiliados no hubiera sido posible sin el aporte decisivo de las agrupaciones ecuménicas que se organizaron bajo el Comité Ecuménico de Acción Social (CEAS) y Mauricio López, quien lideró el movimiento ecuménico y era rector de la Universidad Nacional de San Luis, y fue secuestrado y desaparecido por la última dictadura militar en enero de 1977.

Por otra parte, respecto del marco epocal elegido consideramos las interpretaciones sobre la periodización de la Historia Reciente que colocan el *Cordobazo* (1969) como acontecimiento

1 El FREJULI estaba integrado por el Movimiento de Integración y Desarrollo (MID), Partido Conservador Popular (PCP) y el Partido Popular Cristiano (PPC) y llevó la fórmula Héctor Cámpora-Vicente Solano Lima.

2 La tendencia estaba formada por la Juventud Universitaria Peronista (JUP), la Juventud Trabajadora Peronista (JTP), la Juventud Peronista Regionales (JPR), la Unión de Estudiantes Secundarios (UES), el Movimiento Villero Peronista, el Movimiento de Inquilinos Peronistas, el efímero Frente de Lisiados Peronistas y la Agrupación Evita de la Rama Femenina del PJ, todas estas organizaciones de superficie (es decir que actuaban en la legalidad), cohesionadas por Montoneros.



iniciático (Levín, Florencia; Franco, Marina, 2007:57), el cual se ubica en un ciclo más amplio que comenzó con el golpe que derrocó a Perón en 1955 y tuvo su cierre abrupto en marzo de 1976. Esta área de investigación con creciente legitimación académica ha sido denominada de diferentes maneras: historia *del presente*, historia *muy contemporánea*, historia *inmediata*, historia *actual*. Nos inclinamos por la expresión historia reciente, conscientes de que se trata de un campo en construcción epistemológica, cuyas metodologías tienen en cuenta la subjetividad del investigador en tanto permiten investigar la historia colectiva reciente de la cual el historiador puede haber sido testigo.

En el tipo de tramas conceptuales-narrativas que construye la historiografía de la historia reciente se remiten presente y pasado entre sí; por ello también las disputas sobre las delimitaciones cronológicas, pues sustentan un régimen de historicidad basado en la “coetaneidad entre pasado y presente” (Levín, Florencia; Franco, Marina, 2007:33).

También en vistas a la periodización, para este estudio focalizado en los conflictos e identidades en la educación en Mendoza, vemos que al tratarse de un tema de orden educativo es necesario tener en cuenta el concepto de la covariación, es decir, si varían las dimensiones socioeconómicas y culturales fuera del fenómeno educativo, variará también el fenómeno educativo traspasado por dichas condiciones. La periodización en historia educativa debe atender simultáneamente a las lógicas del fenómeno en sí y a las interacciones con la trama histórica y social simultáneamente.

En este período, pueden interpretarse como hitos importantes de la historia educativa de la provincia de Mendoza: los movimientos de educación popular, especialmente en la educación de adultos la Campaña de Reactivación Educativa de Adultos para la Reconstrucción (CREAR); las adhesiones y rechazos a la reforma educativa llevada a cabo por el gobernador Martínez Baca; la politización del movimiento docente y su participación en el Mendozazo; la separación de las sedes en San Luis y San Juan de la Universidad Nacional de Cuyo como universidades autónomas; la novedosa política universitaria llevada adelante por Mauricio López en San Luis y las discusiones sobre la “pedagogía universitaria”. Las formas mencionadas de seminario, campamentos universitarios y comunidad didáctica dan cuenta del clima de fertilidad educativa de la época.

Frente a estos procesos y formas pedagógicas se abren algunos interrogantes: ¿Cuáles fueron los principales debates de la época en torno a la educación? ¿Qué grupos se articularon en los bandos opuestos y que prácticas llevaron adelante? Pues tenemos como hipótesis de trabajo que los conflictos en el campo de la educación mendocina entre 1969 y 1976 entrecruzaron las disputas político-culturales con las identidades de los distintos grupos sociales.

Nuestra propuesta busca, por un lado, contribuir a la expansión del conocimiento en el área de la historia reciente, explorando en sus aspectos social, histórico, cultural, educativo



y ético-político. Por otro lado, buscamos profundizar el análisis de la historia de la educación argentina a través del estudio de los conflictos e identidades en Mendoza entre 1969 y 1976.

Para ello realizamos un rastreo de documentos inéditos de los movimientos de educación no formal, popular y formal en Mendoza, y la identificación de actores clave en estos procesos, a quienes entrevistamos. Como metodología empleamos fuentes escritas y orales. Por medio de la historia oral buscamos recuperar el sentido que los mismos actores le otorgan a los hechos. Para enriquecer el análisis de ambos tipos de fuentes realizamos triangulación de entrevistas con datos de fuentes escritas y cotejo de la escasa bibliografía del tema a fin de constatar hechos, fechas y episodios claves del período histórico seleccionado.

Entre las fuentes escritas, se realizó trabajo de archivo en hemerotecas. Entre las fuentes editadas, se consultó diversa bibliografía sobre la temática y fuentes periodísticas de la provincia de Mendoza del período estudiado. Las fuentes periodísticas comprenden el diario *Mendoza*, entre 1969 y 1974, y la revista *Claves*, entre 1970 y 1974. La documentación jurídica consiste en el Estatuto Docente (Ley 2476) y el proyecto de Ley Orgánica de Educación del ongiato de 1968. Las fuentes estadísticas incluyen el Censo de Población de 1970, el Anuario estadístico 1969-1970 y el Protocolo de 1972 de la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas, Gobierno de Mendoza.

La documentación inédita comprende documentos de organismos públicos. A saber, los intentos de reforma educativa durante el gobierno de Martínez Baca, con documentos del SUTE (Sindicato Unido de Trabajadores de la Educación de Mendoza). La campaña alfabetizadora nacional CREAR, en sus objetivos y materiales muy recientemente editados. Además, se relevaron manifiestos sindicales y documentos de asociaciones docentes, así como documentos privados, tal es el caso de los archivos del Comité Ecuménico de Acción Social. Para el tratamiento de estas fuentes, se emplearon métodos propios de la historia reciente, sobre todo el método heurístico crítico triangulado con fuentes orales.

La selección de fuentes orales se concretó mediante técnicas cualitativas, se realizaron entrevistas en profundidad no estructuradas a actores clave vinculados al ámbito político y educativo de los años investigados (1969-1976). Se buscó contextualizar el movimiento pedagógico en Mendoza, por ello, el cuerpo de testimonios relevados comprende a protagonistas de relevancia político-pedagógica provenientes del sindicalismo docente, del equipo de gobierno de Martínez Baca, del movimiento de reforma universitaria, de la educación de adultos, de la educación católica y del campo de la educación popular de aquellos años. Se entrevistaron ex miembros del Comité Ecuménico de Acción Social (CEAS), integrantes de la campaña alfabetizadora de la CREAR y miembros de organizaciones sindicales con participación en el Mendozazo, acontecido en abril de 1972. Las entrevistas fueron registradas digitalmente y pasadas a formato papel textualmente a fin de conservar la fidelidad discursiva de los relatos

y facilitar su tratamiento analítico. Para su análisis, se apelaron a los aportes de la Teoría del Discurso, la Semiótica, la Semántica, la Pragmática, la Hermenéutica y la Teoría Crítica.

Prácticas de la educación popular, formal y no formal en la Mendoza de los '70

Trabajamos los conceptos de cátedra y seminario dentro de las estructuras institucionales de enseñanza en la Universidad Nacional de Cuyo. Las propuestas del gobierno de Martínez Baca para la reforma educativa y de la oposición fueron ambas denominadas seminarios por sus artífices.

En los seminarios, explica Arturo Roig, “nadie daba clase a nadie” y “todos aprendían”:

... encontré un libro de pedagogía de un autor español... un krausista de la Universidad de Oviedo, en donde había un capítulo muy interesante, cómo él planteaba la problemática de la enseñanza no meramente expositiva sino con la participación de los alumnos, que ese es el espíritu que tiene el seminario. Seminario significa sembrar semillas (Entrevista 22 de julio de 2011).

Se entiende a su vez la concepción de *educando*, es decir no un *alumno*, a quien hay que iluminar, quien está falto de luz (*a-lumnis*) sino de quien está aprendiendo (en gerundio, pues está en proceso)³. Las experiencias de discutir la *cátedra* como una catedral donde es difícil discutir a la cúpula llevó en la época a realizar nuevas experiencias que sería necesario indagar como las cátedras paralelas o los departamentos o bien las formas de extensión como formas de constitución del trabajo universitario de enseñanza que sería necesario reconstruir para el periodo analizado.

Otra de las experiencias en la Universidad Nacional de Cuyo fue el Diagnóstico y Elaboración del nuevo Plan de Estudios en el año '73 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo referido al cambio de plan de estudios participativo. Se producen toma de las facultades de Políticas, Antropología Escolar, la Escuela Superior de Artes Plásticas, la Escuela Superior de Música, la Escuela Superior de Periodismo, la Escuela Superior de Servicio Social en solidaridad. La asamblea de estudiantes de Filosofía y Letras en junio de 1973 convocó a docentes y autoridades y decidió tomar como método de adaptación a la Nueva Universidad un plan con tres momentos: “a) clarificación ideológica y análisis de la realidad; b) planteo de la educación en general, o sea determinar hacia donde apunta ésta; c) organización concreta de

3 Vale la pena señalar que hay un debate al respecto y también se sostiene que alumno no se trata de una palabra compuesta por “a” (sin) y “lumnis” (luz): sin luz; sino de una sola palabra, “alumnus”, que significa discípulo.



los planes de estudio” (Actas FyL, 1973).

Allí los estudiantes reclamaron una universidad acorde a las necesidades del pueblo, una pedagogía para y desde el oprimido, bases de la nueva educación en Latinoamérica. Dice Arturo Roig respecto de una pedagogía universitaria:

La nueva pedagogía, entendiéndola por nueva la de nuestros días, es pues una pedagogía activa con profundo sentido social, que pretende establecer las relaciones educativas sobre la base de una integración del estudiante, como factor primero y fundamental de su propio desarrollo, para lo cual se ha de generar una actitud crítica que permita realmente esa integración (Entrevista 22 de julio de 2011).

Otro formato pedagógico interesantísimo lo constituye la “comunidad didáctica”, analizado en el marco de nuestro proyecto. La experiencia de comunidad didáctica se realizó en la Escuela Superior de Servicio Social y la importancia del grupo ECRO, que originalmente integraron y condujeron los trabajadores sociales Juan Barreix, Luis Fernández y Alberto Dufour, y al que eventualmente también se incorporó Norberto Alayón, en tanto Luis María Früm (secuestrado y asesinado en 1976 en Villa Mercedes) fue un activo colaborador del grupo. Las experiencias de comunidad didáctica fueron defendidas por los estudiantes durante la toma de la Escuela Superior de Servicio Social el 6 de junio de 1973: “Por un trabajo social crítico y comprometido con el proyecto del pueblo: la patria socialista”, y también proponían: “No a la educación bancaria. Sí a la liberadora”; dos consignas que sintetizan el proyecto pedagógico y el proyecto político del grupo de estudiantes (pintadas en los murales, reconstrucción fotográfica).

En el formato educativo de la “comunidad didáctica” tenían voz todos los integrantes de la comunidad con un sentido de participación real, donde la formación reside también en la participación en las decisiones más allá de los roles.

Hemos rescatado por último la experiencia de los Campamentos Universitarios de Trabajo (CUT), cuya impronta reunió bajo un formato alternativo al trabajo universitario social, barrial y “de concientización”.

El tema de los campamentos por lo menos es que quedó buena semilla, porque lo que yo veo es que los que trabajamos por aquellos años en los campamentos al lado de Llorens, después seguimos perteneciendo al barrio, trabajamos en cooperativas, continuamos y por ejemplo el primer grupo de profes de la escuela éramos todos ex campamenteros. Fue un lazo grupal muy fuerte (Testimonio de Daniel José, ex campamentero).

Este accionar generó la circulación de sentidos de revolución y de cambio de las estructuras sociales que excedía al barrio San Martín, nuestro *Ganges* local, para realizar apuestas latinoamericanistas.

Estas experiencias deben ser tomadas, más allá de formatos didácticos, como *alternativas pedagógicas* que generan modos de entender la totalidad del proceso educativo, “huellas de un reservorio de alternativas democrático-populares a la educación instituida” (Puigrós, 1990: 14).

Discursos de la educación liberadora, experiencias alfabetizadoras y reforma educativa provincial en la década del '70

En este apartado sintetizamos el segundo eje de nuestra investigación, donde la educación de adultos y la figura de Paulo Freire son centrales. Fue interesante la respuesta de algunos de los entrevistados a nuestra pregunta sobre si leían a Freire y si lo conocían; pues nos deja entrever una serie de prácticas educativas muy vinculadas a su filosofía, a la “praxis de la libertad”, aun cuando no expresen su conocimiento en profundidad. Del discurso freiriano circuló especialmente la idea que:

...el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa ... Nadie educa a nadie, como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, y el mundo es el mediador (Freire, 2009: 85).

El conocimiento, en la concepción freiriana, es una construcción colectiva que se nutre a partir del diálogo entre los distintos sujetos, pues la construcción colectiva del conocimiento debe enfocarse desde la pedagogía crítica a partir de que el saber se desarrolla desde el diálogo y la reflexión colectiva dentro del propio proceso educativo.

En los formatos que analizamos en el apartado anterior está presente el tender a una “conciencia crítico-reflexiva, que intente comprender y actuar sobre (y por ende transformar) las relaciones de los hombres con –y en– el mundo” (Freire, 2009: 85).

En línea con estos criterios, la Campaña de Reactivación Educativa de Adultos para la Reconstrucción (CREAR), conocida como “la Campaña”, generó un tipo de docente alfabetizador de adultos que combinaba saberes de militancia pedagógica, ideológica y evangelizadora con compromiso barrial. La DINEA (Dirección Nacional de Educación de Adultos) propiciaba la concepción de “educación popular” con un discurso multiforme que estuvo nutrido de las ideas de la pedagogía de la liberación, de la teología de la liberación, de un ideario que combinaba elementos marxistas en el marco de un proyecto de liberación nacional y popular.

Entendemos que la alfabetización en el proyecto de la campaña alfabetizadora de 1973, si bien fue nacional, se relacionó con los referentes de la reforma educativa emprendida por el Estado provincial en el clima de militancia política y social de los años '70. En esa área de

la investigación trabajamos algunos conceptos de alfabetización y de militancia docente que permitieron experiencias pedagógicas de contenido social sostenidas por las prácticas y los discursos y materiales producidos por “la campaña”, con objetivos que superaban la perspectiva educativa para incidir en el proyecto de liberación latinoamericano.

La interpelación al pasado desde algunas inquietudes del presente se hace inevitable en cualquier temática histórica, cabe preguntarse en este marco ¿qué historias de la educación contamos a los estudiantes en formación? ¿Qué historias se rescatan y qué historias se olvidan? ¿Por qué se desconocen estas experiencias?

El marco de las “historias educativas”, de las cuales aquí hemos iniciado un esbozo para su reconstrucción, tienen en común las concepciones de “luchas”, “militancias”, “compromisos”, expresiones utilizadas por los entrevistados educadores, no ya testigos sino artífices del sesgo de una época. Vale aquí nuestro recuerdo a nuestro gran maestro recientemente fallecido Arturo Roig, quien tan generosamente estuvo dispuesto a escucharnos y a enseñarnos.

Interpretamos que junto a los sentidos de la participación social educativa de estos protagonistas también estuvo presente un Estado provincial de afán progresista que generó una reforma educativa con eje en los llamados “seminarios de educación”. La disyuntiva entre seminarios oficiales y paralelos fue una polémica y una lucha de sentidos. La reforma educativa estatal estuvo acusada de “marxista” (Martínez Baca -hijo-, entrevista 2011) y tuvo una fuerte oposición conservadora.

En nuestro estudio reconstruimos por medio de fuentes de archivos y analizamos que la utilización del escrito del SUTE (Sindicato Unido de Trabajadores de la Educación de Mendoza) en los seminarios causó rechazo por los sectores conservadores. Marcos Garcetti, secretario general del SUTE, le pidió apoyo a Alberto Martínez Baca antes de su asunción como gobernador para la realización de seminarios de educación para reflexionar sobre una reforma educativa. Ya gobernador, Martínez Baca pidió una comisión asesora al sindicato que estuvo formada por Alfredo Bisquert (delegado elegido por un plenario del SUTE); Judith Carunchio de Moyano (en representación de los delegados departamentales); Américo D’Angelo (Asociación de Maestros Jubilados); Florencia de la Cruz de Sierra (Asociación de Educadores Secundarios) y Francisco Sánchez López (comisión directiva del Sindicato del Magisterio). De esa comisión surgió el documento Pautas Educativas (Garcetti, 1973). En las Pautas Educativas se sostenía:

Es de todos conocido que las relaciones de producción responden a los intereses de los dueños de los medios de producción y es también fácil deducir que la clase dominante organiza el proceso educativo teniendo fundamentalmente en cuenta sus intereses de clase (Pautas Educativas, 1973).

A estos sentidos de la educación se opuso la Federación de padres ¡Alerta padres! y realizó

en setiembre de 1973 una marcha de silencio en la que hubo enfrentamientos con grupos que apoyaban los seminarios de educación. El presidente de *¡Alerta Padres!* era Dennis Cardozo Biritos, profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y de la Escuela de Artes Plásticas, quien se definía como apertidario pero defensor de la doctrina social cristiana.

Las marchas del silencio organizadas por los grupos conservadores en 1973 (Aviero, 2003) permiten avizorar el carácter de afectación que tuvo para la comunidad mendocina la discusión educativa. Entendemos que en las lógicas de racionalidad estatal que conciben la educación como una “política pública” del Estado hubo cabida a planteos rupturistas, esta interpretación señala la disposición de numerosos militantes educativos para ir “a contrapelo” de los consensos sencillos. Esta temática abona la hipótesis sostenida en nuestros estudios previos de que las luchas, en nuestra aparentemente apacible y conservadora provincia, han sido constantes.

Accionar docente en los sindicatos y en el Mendozazo

El tercer eje de nuestra investigación apunta a conocer la experiencia de politización de los/las docentes especialmente en el marco del Mendozazo. Las afiliaciones sindicales de los/las docentes de la época y cómo llega el colectivo docente como un sujeto politizado al Mendozazo son de interés. A inicios de los '70, los docentes representaban el 9,5% de la masa de asalariados de la Provincia. Esto significa unos 23.000 trabajadores aproximadamente, de los cuales 62% son mujeres (Censo de Población de 1970). Lejos de la situación de privilegio en que muchas veces se los y las ubica, sus salarios se asemejaban a los de un obrero calificado.

Los distintos agrupamientos docentes sindicales, inmersos en un prolongado proceso de lucha, actuarán como un punto de quiebre a nivel material y simbólico en el Mendozazo. Material porque la dinámica de confrontación se transforma: se incorporan nuevas metodologías de lucha y nuevos reclamos y, fundamentalmente, porque nace el SUTE. Simbólico porque el colectivo de trabajadores y trabajadoras va a ubicarse en un plano de igualdad respecto de las luchas del período con el resto del movimiento obrero y popular.

Las sociedades están formadas por sujetos sexuados, lo cual tiene consecuencias en la política, el trabajo, la vida cotidiana, pero esas consecuencias parecen no dejar marcas en el registro histórico escrito. En el caso del Mendozazo, momento más agudo de la lucha de clases en la provincia, las maestras tuvieron un papel protagónico, junto a otros sectores sociales. Sin embargo, al realizar una revisión de los relatos historiográficos sobre la época, vemos que las mujeres aparecen como sujetos despolitizados, víctimas de la represión y no como trabajadoras que tomaron las calles en defensa de sus derechos.

El Mendozazo colocó en el imaginario colectivo una visión de docentes -maestras- víctimas con guardapolvos manchados por los carros hidrantes de la represión. Esta imagen es tomada

como uno de los mitos contruidos sobre la época, nos preguntamos: ¿a qué se debe que las maestras aparezcan como sujetos débiles o secundarios? y ¿qué valor se le da al papel jugado por las mujeres en el conflicto?

Las exploraciones que han surgido de estos interrogantes llevan a indagar en la imagen de la maestra asociada a la debilidad, la cual está relacionada con los núcleos de sentido que se supone conforman lo femenino, que pueden resumirse en las siguientes características: la intimidad, la reproducción, la afectividad, la dependencia emocional y económica, la subordinación jerárquica. Estos sentidos recolocan algunos mitos contruidos sobre el gremio docente en el Mendozazo y reconsideran las posiciones simplistas a las que nos someten las imágenes de la “maestra como segunda mamá”.

Esta estrecha relación entre la docencia y los núcleos de sentido que conforman lo femenino debería estar presente en las reconstrucciones históricas del Mendozazo y también en la memoria colectiva, lo cual nos lleva a pensar que las significaciones de género asignadas a las docentes a partir del proyecto político-pedagógico normalista seguían siendo hegemónicas en la Mendoza de los años '70.

Conclusiones

El análisis de la problemática abordada nos llevó a situar la importancia de la historia de la educación para conocer los procesos de la historia social local y a su vez encontramos que se trata de un campo de estudio poco explorado. La temática no solo aporta a describir la envergadura y entrecruzamiento de las militancias políticas con “otras militancias”, en diversos aspectos en el período entre el Cordobazo (1969) y el golpe militar de 1976, sino que contribuye a rescatar historias que sirven a quienes hoy planifican, estudian o practican la educación en la escena mendocina. Este campo nos lleva a preguntarnos sobre la relación entre el campo de la historia de la educación con la historia social; pues es sumamente fértil dar visibilidad a algunos problemas que nos “reinterrogan desde el punto de vista teórico y político la producción académica” (Carli, 2008), incluso reconfigurando los modos en que pensamos la educación cuando damos una mirada al pasado.

En síntesis, en el análisis encontramos que la conflictividad de la época abonó en la provincia el surgimiento de nuevos actores educativos como los/las docentes alfabetizadores militantes barriales, los y las docentes sindicalizados/as y las oposiciones impugnantes de la Iglesia.

Las formas que adquirió la configuración ideológica de la época llevaron a pensar en las bases de la sociedad discutida desde lo pedagógico. Los discursos pedagógicos se imbricaron en una multiforme configuración ideológico-política.

Resultan de interés figuras como la de Paulo Freire. En la investigación, nuestra pregunta a los entrevistados sobre si leían a Freire y si lo conocían nos deja entrever una serie de prácticas educativas muy vinculadas a su filosofía, a la “praxis de la libertad”. Fueron de utilidad y merecen ser editadas las entrevistas que realizamos en el marco del proyecto a Arturo Roig, Roberto Follari, Roberto “Tato” Iglesias, Martínez Bacca (hijo), Enrique Dussell, Norma Zamboni, participantes de campamentos universitarios y maestras actuantes en el Mendoza que permitieron capturar el sentido de la educación en una época.

Los formatos de las prácticas seminario, comunidad didáctica, campañas alfabetizadoras, campamentos universitarios en el centro del análisis, permiten conocer la historia educativa de nuestra universidad y de nuestra provincia en el período. Los discursos de la educación popular, formal y no formal y estas temáticas fueron objeto de debate dentro de los circuitos pedagógicos en Mendoza entre 1973 y 1974, sin advertir quizás la profundidad fundacional de esas discusiones. Vale la pena señalar también que dichas prácticas y debates se vieron frustrados por la violencia paraestatal que se desató previo al golpe de Estado de 1976, y más aún, por la represión desatada por el terrorismo de Estado a partir de la dictadura. La mayor parte de los/as protagonistas de las experiencias aquí analizadas fueron víctimas de la represión, y la transmisión de esas experiencias se vio interrumpida, quedando aún otras historias que narrar y entretrejer.



Fecha de recepción: 20 de octubre de 2013

Fecha de aceptación: 19 de noviembre de 2014

Bibliografía

- ASCOLANI, Adrián (comp.) (1999). *La educación en Argentina. Estudios de Historia*. Rosario: Ed. del Arca.
- ANTOGNAZZI, Irma; FERRER, Rosa (comp.) (1995). *Del Rosarizao a la democracia del 83*. Rosario: Escuela de Historia, Facultad de Humanidades y Artes, UNR.
- AVEIRO, Martín (2006). *La irrupción de la pedagogía de la liberación. Un proyecto ético político de educación popular (Mendoza, 1973)*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- BALVÉ, Beatriz; BALVÉ, Beba. (1989). *El 69, Huelga política de masas*. Buenos Aires: Contrapunto.
- BASCETTI, Roberto (comp.) (1997). *Documentos 1955-70*. Buenos Aires: Editorial Campana de palo.
- BONASSO, Miguel (1984). *Recuerdos de la muerte*. Buenos Aires: Planeta.
- BONAVENA, Pablo et al. (1998). *Orígenes y desarrollo de la guerra civil en la Argentina 1966-1976*. Buenos Aires: EUDEBA.

- BRASLAVSKY, Cecilia (1980). *La educación argentina (1955-80). El País de los Argentinos*. Buenos Aires: CEAL.
- BRENAN, James (2000). *El Cordobazo. Las guerras obreras en Córdoba 1955-1976*. Buenos Aires: Sudamericana.
- CARLI, Sandra (2009). "Debates acerca de lo público en la historia de la educación. Cuatro tesis para pensar la relación entre educación y política en el terreno académico". En *Anuario de Historia de la Educación*, N° 9. Buenos Aires: SAHE/ Prometeo.
- CHARTIER, Anne-Marie (2009). "¿Con qué historia de la educación debemos formar a los docentes?". En *Anuario de Historia de la Educación*, N° 9. Buenos Aires: SAHE/ Prometeo.
- CHAVES, Gonzalo; LEWINGER, Jorge (1999). *Los del 73. Memoria montonera*. Buenos Aires: Editorial de la Campana.
- FREIRE, Pablo (2009). *La educación como práctica de la libertad*. Buenos Aires: Ed. Siglo Veintiuno.
- GONZÁLEZ JANSEN, Ignacio (1986). *La Triple A*. Buenos Aires: Contrapunto.
- GORDILLO, Mónica (ed.) (2001). *Actores, prácticas y discursos en la Córdoba combativa. Una aproximación a la cultura política de los 70*. Córdoba: Ferreira Editor.
- JAMES, Daniel (1990). *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina (1946-1976)*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- LEVÍN, Florencia; FRANCO, Marina (2007). *El pasado cercano en clave historiográfica*. Buenos Aires: Paidós.
- POZZI, Pablo; SCHNEIDER, Alejandro (2000). *Los setentistas, Izquierda y clase obrera, 1969-1976*, Buenos Aires: Eudeba.
- PUCCIARELLI, Alfredo (ed) (1999). *La primacía de la política*. Buenos Aires: Eudeba.
- PUIGGRÓS, Adriana (1990). *Sujetos, Disciplina y Currículum en los orígenes del sistema educativo argentino (1885-1916)*. Buenos Aires: Editorial Galerna.
- PUIGGRÓS, Adriana (2003). *¿Qué pasó en la educación Argentina?* Buenos Aires: Editorial Galerna.
- RODRÍGUEZ AGÜERO, Laura (2005). *Lucha del movimiento obrero y crisis de la alianza social peronista. Mendoza, 1974-76*. Tesis de Licenciatura sin publicar. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.
- RODRÍGUEZ, Lidia (1997). "Pedagogía de la liberación y educación de adultos". En: PUIGGRÓS, Adriana (1997). *Dictaduras y utopías en la historia reciente de la educación argentina (1955-1983)*. Buenos Aires: Editorial Galerna.
- SALAS, Ernesto (2006). *La resistencia peronista: la toma del frigorífico Lisandro de la Torre*. 2ª ed. Buenos Aires: Retórica ediciones, Altamira.

Fuentes

Fuentes orales

Entrevistas a participantes de la campaña alfabetizadora CREAR y miembros de organizaciones sindicales con participación en el Mendozazo, realizadas en 2011: Alberto Martínez Baca (hijo) ; Arturo Roig; Roberto Iglesias; Roberto Follari; Norma Zamboni. Entrevista realizada en 2012: Enrique Dussell.

Fuentes escritas

Anuario estadístico 1969-1970 y el Protocolo de 1972 de la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas, Gobierno de Mendoza.
Censo de Población de 1970.

Diario Los Andes, Mendoza, 1973.

Documento CREAR, Bases de la Campaña de Reactivación Educativa de Adultos para la Reconstrucción, Ministerio de Cultura y Educación, 1973.

Estatuto Docente (ley 2.476)

Proyecto de Ley Orgánica de Educación del organismo de 1968.

Revista Claves, entre los años 1970 y 1974.

A