

EL IVº CONGRESO CATOLICO ARGENTINO DE FILOSOFIA SOBRE EL ATEISMO

En la residencia franciscana de San Antonio de Arredondo, Sierras de Córdoba, se llevó a cabo el IVº Congreso Católico Argentino de Filosofía (XVIII Coloquio Interamericanos de Filosofía) los días 2, 3 y 4 de octubre sobre el tema *Ateísmo y vigencia del pensamiento católico*, organizado, como es sabido, por la Sociedad Católica Argentina de Filosofía que preside el Dr. Alberto Caturelli. Los anteriores se realizaron, con notable éxito, los años 1981, 1983, 1985 y sus Actas fueron publicadas en volumen por la revista *Filosofar Cristiano* que dirige el mismo Caturelli.

Quizá por lo grave y actual del tema, por las circunstancias del mundo y del país, por el número de asistentes (alrededor de 140 personas), por la calidad de los trabajos presentados y por el fervor en la participación de todos, puede decirse que éste ha superado a los anteriores. Haremos primero una descripción general del desarrollo del Congreso: El viernes 2 el simposio comenzó, a las 8 horas, con la celebración de la Santa Misa por parte de once sacerdotes congresistas. A las 9,15, comenzó el primer plenario con breves palabras del Presidente quien anunció que Mons. Derisi, Presidente Honorario Vitalicio de la Sociedad Católica Argentina de Filosofía, al no poder asistir por razones de salud, enviaba una carta que leyó a continuación. El párrafo central de la carta de Mons. Derisi expresa: "En estos momentos tan graves para el mundo y para nuestro país, donde las fuerzas del mal quieren acabar con la Iglesia y con nuestra cultura cristiana, es muy importante este congreso y el que todos nosotros, los filósofos católicos, estemos unidos, trabajemos decididamente por defender nuestra fe y nuestra filosofía cristiana, sobre todo la Metafísica, sin la cual no hay filosofía; y con la cual y con las verdades de nuestra fe cristiana se puede hacer una auténtica Teología; que también en estos momentos es tan importante frente a ciertas teologías, que desnaturalizan la verdadera teología". La comunicación de Mons. Derisi, *Ateísmo y metafísica*, fue leída por el Dr. Carmelo Palumbo. Puestas las bases metafísicas, se escucharon los trabajos del Dr. Carlos Iturralde Colombres (Buenos Aires) sobre *La negación de Dios y la metafísica cristiana*, del

R. P. Dr. Jesús Muñoz S. J. (San Juan), *El ateísmo. Su contenido*, del Dr. Miguel Verstraete (Mendoza), sobre *La impronta atea de nuestro tiempo* y, por último, del R. P. Dr. Víctor Marangoni S. J. (Buenos Aires), *Nómbrese a Dios. Desafío cristiano*. El primero fue una amplia investigación, desde diversos puntos de vista, del ateísmo asociado al tema de la libertad; el segundo mostró lúcidamente el contenido esencial del ateísmo; el tercero expresa una reflexión original sobre las causas profundas del ateísmo actual y el cuarto una meditación acerca del acto de nombrar a Dios.

Las cuatro comunicaciones suscitaron un diálogo vivo y ágil y, por momentos, profundo y pleno de sentido, el cual fue seguido atentamente por los profesores y por los numerosos jóvenes presentes. Ya en pleno ambiente de reflexión preparado por el plenario de la mañana, por la tarde, a partir de las 15 horas, los asistentes se distribuyeron en dos comisiones debido a la gran cantidad de trabajos, lo que impedía que fueran tratados en plenario. En la comisión A, se pudo escuchar un excelente trabajo del Dr. Héctor Padrón (Rosario) el que, por medio de una medulosa exégesis, mostró el carácter sofístico del pensamiento contemporáneo. El estudio del Dr. Padrón (*El ateísmo en el pensamiento contemporáneo*) fue seguido por la comunicación del Dr. Roberto Brie (Buenos Aires) acerca de la desacralización total del pensamiento en Ernest Bloch, de particular importancia como fuente de ciertas "teologías" atea de hoy; el Dr. Carlos Kelz (Trento) mostró las facetas principales del ateísmo contemporáneo en la literatura europea; el Dr. Alberto Buena (Buenos Aires), a partir de la obra de Francis Bacon, desnudó las causas del ateísmo e hizo interesantes aplicaciones actuales. Todo fue coronado por el testimonio del joven Edgardo Volpi (Buenos Aires) que expuso la relación entre ateísmo y psicología como experiencia en la Universidad de Buenos Aires. En la comisión B se trató especialmente la relación entre ateísmo y educación, en base a la primera comunicación del Dr. Miguel Angel Mirabella (Buenos Aires) quien, con rigor, fue mostrando los resultados del ateísmo moderno en la educación; le siguieron las interesantes y sugerentes comunicaciones del prof. Mario Luis Descotte (Mendoza) sobre la educación soviética como modelo de educación atea, y las de Nydia Muñoz de Suárez (San Juan), J. M. Fraxedas de Rega-

nato (Mendoza), Antonia D. Muscia de Cicchitti (Mendoza). Se pasó así revista a la educación sin Dios (reduccionismo antropológico), a la crisis de nuestro tiempo y a la educación de la voluntad.

La noche del viernes se llevó a cabo la Asamblea de la Sociedad Católica Argentina de Filosofía en la cual se informó sobre las actividades de los dos últimos años, tanto nacionales como internacionales, se fijó el tema del Vº Congreso que será *Persona, política e historia* (1989), se reeligió a la Comisión Directiva y se dispuso prepararse tanto para la celebración del III Congreso Mundial de Filosofía Cristiana (Quito, 1989) como para el V Centenario del Descubrimiento y Evangelización de América.

El sábado 3 por la mañana se reunieron las comisiones C y D. La primera prosiguió con el tratamiento del problema del ateísmo y el pensamiento contemporáneo, a partir de la comunicación del R. P. Dr. Julio Méndez (Salta) sobre *Análisis y propuestas en torno al ateísmo* y de la del prof. Dennis Cardozo Biritos (Mendoza) que analizó agudamente *Ateísmo y neopositivismo*. Se escuchó al profesor paraguayo Capto Borja (Villarrica) acerca de una educación evangelizadora para nuestra América y al R. P. Dr. Calixto Camilloni (Córdoba) sobre el importante tema acerca de *Dios: Presencia y ausencia en la filosofía de la historia*. Cerró los trabajos de esta comisión el estudio de la prof. Marta N. Robledo (Buenos Aires, Arché) quien expuso acerca del psicólogo norteamericano H. J. Eysenck y la "desingenuación" de la psicología. La comisión D agrupó trabajos sobre temas prácticos y sobre la filosofía del arte: El Dr. Carmelo Palumbo (Buenos Aires) mostró con gran claridad las relaciones entre *Autoridad y ateísmo* en la perspectiva imanentista de nuestro tiempo y recibió su complemento natural en el estudio del Dr. Guillermo Yacobucci (Buenos Aires) sobre *Ateísmo y derecho* y se escucharon las profundas reflexiones, de gran calidad técnica, del Dr. Francisco García Bazán (Buenos Aires) acerca de la libertad evangélica expresada como la Verdad filial y que, hoy, ha llegado a ser "libertad" fundada sólo en el sujeto humano. El Dr. Alberto Boixadós (Córdoba) mostró las estremecedoras relaciones entre el ateísmo y el arte como creación de nuevos ídolos del hombre y la prof. Ana Galimberti (Rosario) detuvo la meditación en la poética y el íma-

mentismo en Paul Valerey. Los jóvenes seminaristas Carlos Pereira y Darío Irusta (San Rafael) dedicaron su atención, el primero a la obra de Chesterton y, el segundo, al ateísmo como resultado de una antropología reduccionista. En ambas comisiones la discusión fue viva y sería sólo limitada por la estrechez del tiempo.

Por la tarde del mismo sábado, reunidos en plenario, se pudieron analizar las comunicaciones del prof. Toribio Lucero (Mendoza) acerca de los teólogos del ateísmo "cristiano" (*¿Ateísmo cristiano?*), la fina meditación del prof. Manuel B. Trías (Bahía Blanca) sobre *El ateísmo como necedad* y la crítica y enérgica denuncia del Dr. Hugo A. Verdera (Buenos Aires) acerca de *La paradoja de la Teología de la liberación*. Después de un breve intervalo, se escucharon los trabajos del Dr. Pedro Baquero Lazcano (Córdoba) sobre *El ateísmo y la inmovilidad histórica*, el de la Dra. Cristina Araujo Azarola (Montevideo) sobre el importante tema acerca de *Los caminos de la negación de Dios y América Latina* y el del seminarista Rafael Gedda (San Rafael) sobre el "ateísmo virtual" y el trascendental moderno (Rahner). Como puede comprobarse por la sola enumeración, casi no quedó tema importante sin ser considerado y así se reflejó en la discusión y en el esfuerzo de seriedad y profundización creciente.

La noche del sábado, el Quinteto de Instrumentos de Viento de Córdoba, (Gieco, López, La Rocca, Cadario, Brusco) ofreció un concierto con obras de Bach, Tomasi, Hindemith y Debussy largamente aplaudido por el auditorio.

Y así se llegó al plenario del domingo 4 por la mañana en el cual se realizó una suerte de ahondamiento del problema y de síntesis final. En ausencia de Mons. Derisi, presidió la sesión el Dr. Palumbo y expusieron: El Dr. Héctor Hernández (San Nicolás) sobre *Ateísmo y democracia*, en una pieza de extraordinaria claridad y sistematización que auyentó los equívocos y sofismas habituales; le siguió el Dr. Abelardo Pithod (Mendoza) en su profunda y ciertamente dramática comunicación intitulada *¿Es aún posible creer?*; a continuación expuso el R. P. Dr. Alfredo Sáenz S. J. (Buenos Aires) una comunicación que galvanizó al auditorio: *La estrategia ateísta de Antonio Gramsci* que reveló no

sólo las extraordinarias dotes de su autor, sino una actualidad argentina de inusitada importancia. Concluyó el plenario —y con él el congreso mismo— con la exposición del Dr. Alberto Caturelli (Córdoba): El Presidente del Congreso expuso el tema *Ateísmo inmanentista y vigencia del pensamiento católico*. A la tentación de la Nada del inmanentismo moderno (por la absolutización ya de la Experiencia, ya de la Razón, ya de la Materia, ya de la misma Nada) opuso la vocación del Ser de la metafísica clásica y del pensamiento católico cuya vigencia no es sólo actual sino perenne simbolizada en el grito del ángel: “¿quién como Dios?”. Esta exposición tuvo el carácter de discurso de clausura.

Como apreciación crítica general de este IV Congreso, lo primero que se advierte es la actualidad del tema: El ateísmo; pero, simultáneamente, en el Congreso se percibió la vitalidad y la vigencia del pensamiento católico, tal como era la intención del simposio mismo. Se pusieron de relieve, principalmente, las comunicaciones de mayor enjundia especulativa; pero también se dejó espacio para trabajos de jóvenes, algunos muy jóvenes, con el propósito de hacerles participar, foguearles y promoverlos a la vida intelectual como los seguros herederos de este movimiento espiritual nacional e hispanoamericano que impulsa la Sociedad Católica Argentina de Filosofía.

La principal conclusión teórica del Congreso ha sido la evidencia de que sólo la metafísica realista cristiana tiene la posibilidad de ofrecer a un mundo en descomposición el camino seguro de verdad y de bien. En este congreso, una vez más, se ha podido apreciar la creciente participación de los jóvenes (explícito propósito del Presidente) y, al mismo tiempo, la constante presencia de representantes no sólo de las grandes ciudades sino también de las pequeñas donde enseñan —a veces heroicamente— muchos profesores de inspiración católica. Estuvieron representados Bahía Blanca, Río Negro, Mercedes (Bs. As.), Loma de Zamora, Capital Federal, Pergamino, Gualaguaychú, Venado Tuerto, Rosario, San Nicolás, Río Cuarto, Canals, Oliva, Córdoba, Villa María, Villa Mercedes (San Luis), La Cumbre, Mendoza, San Rafael, San Juan, Salta; también se recibieron comunicaciones de Uruguay, Brasil, Paraguay, España e Italia.

La expansión del movimiento no sólo en la Argentina sino también en Iberoamérica es ya evidente. De ahí la importancia capital que tiene la publicación de las Actas, ya que un Congreso cuyas Actas no se publican, no existe. Felizmente, como en el caso de los Congresos anteriores, en pocos meses más, aparecerán en el volumen XI de la revista *Filosofar Cristiano*, que dirige el Dr. Caturelli, y cuya misión principal consiste, precisamente, en la edición de los trabajos de los Congresos Católicos Argentinos de Filosofía.

Esteban Oyuela