

Segundas Jornadas de Sociología
de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo

**"Balances y desafíos de una década larga (2001-2015):
aportes y debates desde la Sociología"**

Autores

Apellido y Nombre: Alvarado, Elsa del Carmen

Pertenencia Institucional: Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (FACSO-UNSJ)

E- Mail: retamal1000@yahoo.com.ar

Apellido y Nombre: Perez, Marta Lidia

Pertenencia Institucional: Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (FACSO-UNSJ)

E- Mail: marta_lidia_perez@hotmail.com

Apellido y Nombre: Veramendi Pont, María Mónica

Pertenencia Institucional: Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (FACSO-UNSJ)

E- Mail: moniveramendi@hotmail.com

Significaciones de la participación política
desde la perspectiva de los jóvenes

1. Introducción

Para que la democracia sea legítima, necesita de la participación política, que es la posibilidad que tienen los ciudadanos de incidir en el curso de los acontecimientos políticos; es decir, son acciones que realizan los ciudadanos para incidir en un bajo o alto grado en los asuntos de un Estado.

El presente trabajo tiene un carácter descriptivo - comprensivo y se desarrolla en el marco del proyecto de investigación: *Los jóvenes y su participación en partidos políticos sanjuaninos* dirigido por la Mag. Lic. Ma. Mónica Veramendi Pont, actualmente en ejecución (IISE/FACSO/UNSJ).

El objeto de estudio en este trabajo consiste en describir las significaciones dadas a la participación ciudadana, más específicamente la de los jóvenes dentro de organizaciones partidarias en San Juan, desde la perspectiva de los mismos protagonistas.

El abordaje investigativo para ello, se ha realizado a través de entrevistas a jóvenes que participan en las actividades dentro de partidos políticos de San Juan con el fin de recuperar su visión acerca de este accionar, y así comprender el/los por qué, cómo y para qué de dicha participación.

El análisis se ha limitado a cinco fuerzas políticas: Partido Bloquista, Partido Justicialista, Partido Cruzada Renovadora, Partido Unión Cívica Radical y Partido Producción y Trabajo.

La elección de las agrupaciones partidarias mencionadas responde al interjuego gobierno – oposición dentro del sistema de partidos local que siempre les ha permitido ocupar a estos partidos (solos o en alianza) los tres primeros lugares en las preferencias electorales de los sanjuaninos desde 1983 y hasta la fecha.

2. Referencias Teóricas

La política es la dimensión de una sociedad que refiere a las acciones y relaciones de poder en torno a la conducción de los intereses colectivos. El hacer político permea la existencia de todo sujeto social (individual o colectivo), de allí que la actividad política cristalice en las más variadas instituciones.

Nuestra Constitución, en su artículo 38, otorga a los partidos políticos “el carácter de instituciones fundamentales del sistema democrático” y Norberto Bobbio los considera como “el tema rey de la ciencia de la política” (Bobbio, 1996: 191).

La centralidad de los mismos guarda relación con dos requisitos vitales para el funcionamiento de una democracia moderna: la representación y la participación, en la medida que en los sistemas políticos actuales sólo es posible realizar los principios democráticos a través de la mediación de los partidos políticos. Se ratifica así lo expresado por Orlandi cuando sostiene que “una institución no es algo que nace

naturalmente sino que es deliberadamente establecido y ordenado para alcanzar algún objeto, es decir, las instituciones son construcciones con propósitos” (Orlandi, 1998: 20).

La participación ciudadana en procesos políticos, tanto a nivel local, regional, nacional o supranacional, debe ser considerada como un elemento central en el funcionamiento de los sistemas democráticos. En realidad, la participación política de los ciudadanos es de suma importancia tanto en cuanto a la manutención de la legitimidad del ordenamiento político del que se trate, como en relación a la capacidad de dichos sistemas para enfrentar y resolver problemas económicos, sociales y políticos.

Según Miranda y Balardini, al parecer, hay tres elementos favorecedores de la participación en los jóvenes:

- a) *Provenir de una familia con miembros con historia participativa.* En numerosos casos, es lo que se observa como la biografía familiar de los jóvenes.
- b) *Convicción y vocación.* Un fuerte sentimiento de justicia, una sensibilidad social que no renuncia a la necesidad de cambiar las cosas. Seguramente, sentimientos y valores tributarios de una ambiente familiar que emparenta este punto con el anterior.
- c) *La dimensión del conocimiento.* Estudiar y saber, hacer cursos, formarse, capacitarse, cuya síntesis sería “conocer”. Para muchos jóvenes, el “conocimiento” facilita la participación.

A la hora de estudiar el tema de la participación política de los jóvenes, las tres cuestiones clásicas que se plantean son la del interés por la política, la de la confianza que depositan en instituciones vinculadas a ella y la de la participación política (activa) misma.

El interés por la política y la participación activa, por otra parte, deben ser vistos tanto en su dimensión institucional, es decir en la disposición de los ciudadanos a participar en formas convencionales e institucionalizadas de actividad política (elecciones, afiliación a partidos políticos, candidaturas, mesas electorales, etc.) así como en la dimensión extrainstitucional, es decir en formas no convencionales y no institucionalizadas de participación, por ejemplo en protestas, manifestaciones, peticiones, recolección de firmas, manifiestos, solicitadas en los periódicos, etcétera.

La participación política, según Bobbio, es “la situación en la cual el individuo contribuye directa o indirectamente en una situación política” (Bobbio y otros, 1981: 506).

Por ello, y como se mencionara la participación política comprende una multiplicidad de prácticas que van desde el interés prestado a la información política, la discusión de sucesos políticos, la participación en reuniones o manifestaciones, la contribución económica dada a un determinado candidato, la demanda ejercida sobre un dirigente político, la acción de votar, hasta la militancia en un partido político.

En relación a esto último, se entiende por militancia en organizaciones partidarias, al conjunto de prácticas que supone la adscripción activa a estas organizaciones tales como: participación en cargos de conducción, asistencia a reuniones, asambleas, campañas de afiliación, de difusión, de recaudación de fondos, tareas de formación de dirigentes. (Mestre y Navarro en Fager comp. 2001:141)

Atendiendo al desarrollo actual de la democracia en nuestro país y como parte de él, en San Juan, “los partidos y movimientos políticos tienen el reto de estrechar vínculos y alcanzar un grado de cercanía con los jóvenes (...) con una organización real y funcional, que verdaderamente configure un movimiento político y que sus bases no sólo sean de papel, pues una sociedad civil fuerte no únicamente crea el clima de un desarrollo económico favorable, sino que sirve de apoyo a una democracia sustentable.” (Sanz Moral, 2013: 31- 32)

Este mismo autor señala que la participación de la juventud es imprescindible dentro de una organización política seria, pues la promoción de jóvenes políticos comprometidos con valores compartidos asegura la continuidad de la ideología y el movimiento.

La juventud es, ciertamente, un sector que se resiste a su conceptualización, ya que debido a su uso en el sentido común, ha adquirido innumerables significados: sirve tanto para designar un estado de ánimo, como para calificar lo novedoso y lo actual; incluso se le ha llegado a considerar como un valor en sí misma: “lo que posee un gran porvenir” (Brito Lemos, 1998: 180).

El intelectual francés Pierre Bourdieu (1990), plantea que la juventud es una categoría social, culturalmente definida y construida, y por ende, de duración y características específicas según la sociedad en que se inserte o el estrato que se considere al interior de la misma. El propio entorno genera un lapso, una moratoria entre la niñez y la adultez, así como las adscripciones identitarias que van aparejadas a este período. En consecuencia "la juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente en la lucha entre viejos y jóvenes" (Bourdieu, 1990:164).

Para el autor antes mencionado, hablar de los jóvenes como una unidad social, un grupo constituido que posee intereses comunes, constituye una manipulación evidente ya que a partir de la edad se asignan conductas o responsabilidades sin considerar las especificidades y los contextos del grupo social del que se habla.

Brito Lemos entiende a la juventud como un producto social delimitado por dos procesos: uno biológico, que diferencia al joven del niño, y otro social, que lo diferencia del adulto. Desde la perspectiva social, el fenómeno se inscribe dentro de los procesos de reproducción social de la sociedad. “La juventud se inicia con la capacidad del individuo para reproducir a la especie humana y termina cuando adquiere la capacidad para reproducir a la sociedad” (Brito Lemos, 1998: 5).

Luego de décadas de expansión y consolidación del protagonismo juvenil, en los años noventa las diversidades que caracterizaban –y caracterizan- a la juventud llevaron a pluralizar el término y hablar de juventudes (Vommaro, 2013: 98).

De acuerdo con lo antes mencionado, y a partir de nuestra perspectiva centrada en la relación entre los jóvenes y las formas de participación política, consideramos a las juventudes como experiencia vital, situada y noción socio-histórico-cultural definida en clave relacional, más que etaria o biológica.

Así comprendidos, por un lado, los jóvenes son producidos por el sistema de dominación. Pero también, en tanto colectivos organizados, producen –resistencias, prácticas alternativas, disrupciones, creaciones, innovaciones-; y se producen, generando estéticas, modos de ser y subjetividades que los singularizan (Vommaro, 2013).

3. Desarrollo

“La participación política se asocia con los momentos de expansión de la idea de soberanía popular que terminarán expresándose bajo formas de movilización muy diferentes. Estas formas van desde el sufragio individual a los grandes procesos de acción colectiva, desde modelos denominados convencionales a otros no convencionales.” (Uriarte, 2002: 36)

En relación a las significaciones dadas por los entrevistados hacia la política y los partidos políticos como instancias de participación en el ámbito público, cabe mencionar los siguientes ejes principales:

- La política como actividad estructuradora y ordenadora de la sociedad.

Los entrevistados en sus expresiones refieren a la política como aquella actividad que organiza (da orden y funciones) a la sociedad en torno a un proyecto común. Aparece la idea de la política presente en todos los órdenes de la vida cumpliendo una función vital en la dirección del Estado.

En estas manifestaciones de los jóvenes se ve reflejada la faz arquitectónica de la política que ya desde el pensamiento político clásico se distingue de la faz agonal de esta actividad, reducida a la lucha por el poder.

La idea de la política como actividad arquitectónica tiene que ver con la tarea que se lleva a cabo desde el poder para diseñar y ejecutar los planes de gobierno, es decir el poder como medio de construir un orden político que asegure el logro del tan ansiado “bien común”.

En palabras de los entrevistados:

“la política lo es todo, (...) la política hoy en día se respira en todos lados, porque hoy en día la política ha tomado el hilo conductor de la sociedad, o sea ya no se ve tanto las cuestiones empresariales. Hoy en día la política es lo más importante y lo que mueve a la sociedad Argentina.”
(Entrevistado Partido Unión Cívica Radical)

“creo que la política es el instrumento necesario y fundamental de la democracia. No puede haber democracia sin política, sin partido político.” (Entrevistado Partido Bloquista)

“Todo absolutamente todo se hace por la política. Si yo mañana salgo y me quejo por lo que sea, la única persona que te lo puede solucionar a eso es la herramienta política, no en si la persona física. La política y la herramienta, un partido político, es el nexo entre todo ese grupo de gente, todos los civiles y las necesidades y el Estado.” (Entrevistado Partido Cruzada Renovadora)

“No creo que haya democracia sin política, la actividad política parte de mirar a los disensos. (...) La política siempre ha sido la actividad de dirigir el Estado ¿Cómo legitimar a un conjunto de personas para gobernar sino es a través de un partido político? No encuentro otro método. No creo que hay democracia sin actividad política. (...) Para mí la política es lo más importante, el hablar de lo que le pasa a la sociedad es muy importante.” (Entrevistado Partido Justicialista)

- **La política como actividad transformadora de la realidad.**

Sobre esta significación dada a la política, los entrevistados que la mencionan destacan la posibilidad que brinda la actividad política para modificar el status quo en pos del bien común. La política es el arte de lo posible, por lo cual puede dar lugar a través de la toma de decisiones en el gobierno, al cambio, crecimiento y desarrollo de una comunidad.

Algunas expresiones de los entrevistados:

“La política es necesaria, es la manera que uno tiene para poder generar los cambios posibles. Yo creo en la política, creo en los partidos políticos, creo que es la herramienta que tenemos para de alguna manera los ciudadanos comunes, poder hacer ese cambio que tanto por ahí queremos.” (Entrevistado Partido Unión Cívica Radical)

“La única forma de modificar las cosas es participando activamente y yo creo que la política es la herramienta principal, transformadora de la sociedad y que articula otras disciplinas y herramientas. La política es la gran ordenadora de la sociedad, la que te permite hacer las cosas posibles de las imposibles.” (Entrevistado Partido Justicialista)

“Y participar en política o como le llaman todos militancia y es bastante importante porque es un generador de cambios o sea vos te podés quedar

en tu casa y que no te importe nada, pero hay gente que no se queda con eso y desde su propio trabajo, desde lo que haga se interesa en política y quiere generar cambios.” (Entrevistado Partido Producción y Trabajo)

“Bien yo creo que la política es todo realmente, no quiero sonar fanático con lo que estoy diciendo. Yo creo que se hace, hacemos política desde que nos levantamos hasta que nos acostamos (...)cuando a nosotros hay cosas que no nos gusta la única forma de cambiarlo es la política (...) la forma de cambiar esto, es acercándose a la política y creo que mucho de los cambios que están por venir pertenecen a los jóvenes, los jóvenes tienen que incursionar en política para poder cambiar el futuro.” (Entrevistado Partido Unión Cívica Radical)

- La política y el control ciudadano

De los enunciados brindados por los entrevistados aparece reflejada la importancia dada a la participación política como herramienta ciudadana para conocer y controlar el manejo de “la cosa pública”. Esta idea está en consonancia con el concepto de accountability social acuñado por Catalina Smulovitz y Enrique Peruzzotti, la cual podría definirse como el mecanismo de control de las autoridades a través de las actividades de asociaciones de la sociedad civil, movimientos ciudadanos y medios de comunicación. Se trata de nuevas herramientas de responsabilidad social y rendición de cuentas en las que los gobernados verifican y fiscalizan la acción de los gobernantes.

En palabras de un entrevistado:

“O sea todos (los ciudadanos) tienen que estar al tanto de cómo se administran los recursos y las riquezas del país, porque somos inherentes a ellos, yo, él, vos, todos tenemos que conocer, cómo se administra, si está bien distribuida, por qué se administra de esa forma y demás, yo creo que es fundamental instruirse.” (Entrevistado Partido Bloquista)

- **Los partidos políticos como instituciones centrales para la democracia, instrumentos de mediación de intereses.**

De acuerdo a lo que establece la Constitución Nacional Argentina en su artículo 38 se le otorga a los *partidos políticos* “el carácter de instituciones fundamentales del sistema democrático”. “Las democracias actuales son democracias de partidos” (Mella Márquez, 1997: 5).

En este sentido, aparece reflejada una función reconocida a los partidos políticos desde la politología que es contribuir a la legitimidad del sistema político, respaldar la institucionalidad y la gobernabilidad democrática en este caso. “Una de las vías de legitimación del sistema político democrático es la acción de sus actores centrales, los partidos políticos, (...) esta producción de legitimidad depende a su vez de que los partidos cumplan su función de mediación entre la sociedad civil y el sistema político, función imprescindible, tanto o más que el mecanismo electoral o la universalización ciudadana que define la titularidad del poder.” (Lazarte apud Mackinnon y Petrone, 1999: 36).

En las expresiones de los entrevistados aparece esta significación dada a los partidos políticos:

“Los partidos políticos no solamente son el canal para representar (...) el partido político es el gran ordenador y quien debe dar el respaldo a lo institucional, lo partidario da respaldo a lo institucional. (...) Creo que el partido tiene que venir a defender eso, a defender la institucionalidad, la gobernabilidad (...) yo le veo eso a los partidos políticos, son los defensores de la democracia y establecer la discusión.” (Entrevistado Partido Justicialista)

- **Los partidos políticos como espacio de expresión, intercambio y debate de ideas, pluralismo.**

Dado que existe una “competencia de ideas”, el proceso de formación de opinión en la sociedad pluralista debe pasar por un proceso abierto de debate entre los grupos de interés heterogéneos.

En las sociedades modernas, la formación de opinión es un proceso de múltiples facetas. Los medios, las organizaciones sociales, los grupos de interés, las iniciativas ciudadanas, las comunidades religiosas y cada vez más las formas modernas de comunicación en Internet, Facebook, Twitter y otras comunidades virtuales, tienen un impacto significativo sobre las opiniones y las actitudes políticas.

“Sin embargo, los partidos siguen siendo principalmente los que unifican la variedad de opiniones, las integran en el proceso político de toma de decisiones y, en última instancia, toman dichas decisiones a través de sus representantes en los parlamentos y en los gobiernos.” (Hofmeister y Grabow, 2010: 13)

La democracia al interior de los partidos políticos es otra de las ideas expresadas por algunos entrevistados como la posibilidad de participación activa en los debates y escucha desde la dirigencia hacia todos los sectores partidarios, rasgo actual recalcado y elogiado fundamentalmente con respecto a las juventudes partidarias y en comparación con años anteriores.

En palabras de los entrevistados

“Y los partidos políticos son necesarios totalmente, la participación en partidos políticos es necesaria para que exista el debate, para que exista la charla, para que exista esta controversia que debe existir, porque si todos pensamos iguales, estamos mal, entonces tienen que existir partidos políticos que piensen diferentes para generar el debate, para que se puedan controlar unos a los otros a su vez” (Entrevistado Partido Unión Cívica Radical)

El partido político es la semilla y la raíz de todo el sistema político y de la misma democracia, es la forma que tenemos nosotros de concebirla, el partido político es también una escuela de civismo (...) uno que viene siempre acá de muy chico y se hacían reuniones de horas y de horas donde todos hablaban así decían una cosa, el otro decía otra cosa totalmente distinta. Pero justamente por ahí viene la democracia, de respetar la pluralidad y de respetar la diversidad y de ahí enriquecerse y lograr los consensos (...) siempre en base al diálogo y al debate.” (Entrevistado Partido Bloquista)

“Los partidos políticos son el nexo y la herramienta de expresión para que el pueblo se manifieste (...) por suerte los partidos políticos existen todavía y ojalá que existan por muchos años más. (...) Creo que el partido político es una herramienta fantástica, para que la persona, el civil se pueda manifestar, se pueda plasmar sus ideas en herramientas políticas que le llegue el día de mañana al ciudadano, porque en definitiva todo se hace mediante la política.” (Entrevistado Partido Cruzada Renovadora)

“Un partido político es una agrupación que tiene un objetivo común, un fin, un objeto en sí mismo que en definitiva redundan en el bien común, y el debate de ideas es fundamental sobre temas importantes que hagan a la vida de todos los sanjuaninos.” (Entrevistado Partido Producción y Trabajo)

Se hace evidente en estas expresiones otra de las funciones de los partidos políticos en democracia que es la socialización política.

- Los partidos políticos como instancia de acceso al poder y representación.

En este eje mencionado en las entrevistas, aparece la referencia a la faz agonal de la política antes señalado como complemento de la faz arquitectónica de esta actividad. Los partidos políticos son identificados como las instituciones que permiten el acceso al poder del Estado, de manera exclusiva, en las democracias representativas contemporáneas.

Por ello, son los canales de representación visibles y reconocidos por la mayoría de la ciudadanía y de allí también la grave crisis de representación que significó la pérdida de credibilidad en estas instituciones que eclosionó en el 2001 con el slogan “que se vayan todos”.

En palabras de un entrevistado:

“La importancia del partido, la importancia de la política dentro de la democracia es que las personas tienen la posibilidad de decidir, cuál o

cuáles van de turno en el Estado, en un país, en un determinado momento histórico.” (Entrevistado Partido Unión Cívica Radical)

Otros aspectos mencionados por los entrevistados sobre los partidos políticos tienen que ver con **la personalización de la política**, que significa “la consideración de la política, desde el punto de vista de las características personales de los protagonistas más que de los contenidos o de las posiciones ideológicas que expresan.” (Fulvio Venturino, 2005: 1)

Dicen los entrevistados:

“Cada uno verá con qué candidato se siente más identificado, qué candidato le gusta más la propuesta que está llevando a cabo, el plan de gobierno que tiene para el lugar donde se está trabajando y la gente puede elegir, la gente tiene la posibilidad de elegir, que eso es la democracia.”
(Entrevistado Partido Producción y Trabajo)

“Yo sigo creyendo, como la constitución dice que los partidos son el alma madre de la democracia, pero si es cierto que cada vez más los partidos pierden representación en relación a las figuras de quienes los dirigen o conducen o en un caso electoral aparecen como sus candidatos (...) han perdido frente al personalismo.” (Entrevistado Partido Justicialista)

“Los partidos políticos... hay que recuperar la verdadera esencia que tenían los partidos políticos, que no se voten hombres sino instituciones.”
(Entrevistado Partido Producción y Trabajo)

Podemos deducir la siguiente relación: a mayor personalización de la política menor institucionalización en términos de Panebianco: “es el proceso mediante el cual la organización incorpora los valores y fines de los fundadores del partido. Con la institucionalización de la organización se verifica un salto de calidad. (...) Si el proceso de institucionalización llega a buen puerto, la organización pierde poco a poco el carácter de instrumento valorado no por sí mismo sino sólo en función de los fines organizativos: adquiere un valor en sí misma, los fines se incorporan a la organización y

se convierten en inseparables y a menudo indistinguibles de ella.” (Panebianco, 1990: 115)

4. Ideas Finales

La intención del presente trabajo ha sido reflejar a través de expresiones de los entrevistados, participantes de juventudes partidarias en la provincia de San Juan, la significación dada por ellos a la política y a los partidos políticos a fin de comprender su participación en dicha esfera e instituciones.

A diferencia de lo que uno podría suponer y recordando a la desafección política generalizada que experimentó la sociedad argentina a principios de este siglo (2001) y que se vio resumida en manifestaciones espontáneas como los cacerolazos o en expresiones como “que se vayan todos”, en la actualidad y a partir de lo evidenciado en las entrevistas realizadas se observa una “repolitización de la juventud argentina” en términos de José Natanson.

Así, la política es concebida en las expresiones recogidas como una actividad humana ordenadora y conductora de la sociedad desde el poder estatal, un ámbito dónde es posible y hasta inherente impulsar los cambios y transformaciones sociales necesarias para el bienestar de la comunidad gobernada.

Incluso se reconoce a la política como una actividad obligada para todo ciudadano comprometido con su realidad económica y social ya que le posibilita el control sobre el manejo de la “cosa pública” por parte de los gobernantes y a partir de allí brindar legitimidad al gobierno no sólo en su origen (a través del voto) sino en su ejercicio (accountability social). En palabras de un entrevistado la *“función de cuidar a la democracia, la cumplimos (los políticos) en la medida que la sociedad también apunte a eso, a tener una democracia cada vez más madura.”*

En cuanto a los partidos políticos, éstos son significados por los entrevistados como instituciones centrales para la democracia, instrumentos de mediación de intereses entre la ciudadanía, los grupos sociales y el Estado.

Asimismo son reconocidos como instituciones que permiten el ejercicio de uno de los valores fundamentales para el régimen de gobierno democrático: el pluralismo. En realidad, la existencia de los partidos políticos favorece la diversidad de ideas y proyectos en una comunidad, frente a la posible intencionalidad del pensamiento único, del partido único, propio de un régimen autoritario.

Al igual que la política como actividad, los partidos políticos experimentaron una fuerte crisis de credibilidad en torno al 2001 que puso en jaque su propia existencia. Sin embargo, de las manifestaciones obtenidas en las entrevistas realizadas, los partidos políticos son reconocidos actualmente como las instituciones que de manera exclusiva permiten el acceso al poder del Estado y desde allí la realización de un proyecto político. Incluso son los vehículos indispensables para el ejercicio de otro principio propio de las democracias modernas, cual es la representación.

Por ello, “lo que parece en vías de desaparición, entonces, no son los partidos políticos a secas sino más bien los partidos bajo la forma en que los conocíamos” (Nun, 2002: 117) y con ello el tipo de vínculo y arraigo en la sociedad.

Como señala Mella Márquez, en la actualidad, las democracias actuales son democracias de partidos.

5. Bibliografía

- Abal Medina, Juan (h) (2004). *Los Partidos Políticos: ¿Un mal necesario?*, Capital Intelectual, Argentina.
- Balardini, Sergio (2000): “Prólogo” en Balardini, S. (comp.): *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*, Clacso, Buenos Aires.
- Bobbio; Mateucci y Pasquino (1981). *Diccionario de Política*, Siglo Veintiuno editores, España.
- Bobbio, Norberto (1996). *Teoría de las Formas de gobierno en la historia del pensamiento*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Bordieu, Pierre (1990): *El sentido práctico*, Editorial Taurus, España.
- Brito Lemos (1998): “Hacia una sociología de la juventud. Algunos ejemplos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud.” En *Publicación Última Década*, núm. 9, Centro de Estudios Sociales, Chile.
- Duarte Quapper, Claudio: “¿Juventud o juventudes? Versiones, trampas, pistas y ejes para acercarnos progresivamente a los mundos juveniles”, publicado en *Revista Pasos*, Nº 93. Segunda época, enero – febrero. Chile.
- Hofmeister, W y Grabow, K (2010): *Partidos Políticos en la Democracia. Organización y funciones*. Fundación Konrad Adenauer. Berlín.

- Katz, R. y Mair, P. (1992). *Changing Models of Party Organizations and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party, Party Politics*, Oxford Press, Inglaterra.
- Merkler, Víctor Mario (1993): *Juventud, Educación y Trabajo. Tomo 1 y 2*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.
- Mella Márquez, Manuel (1997). *Curso de Partidos Políticos*, Ediciones Akal S.A., Madrid.
- Mestre, Teresa María y Navarro, Marta (2001): “La participación política de los jóvenes de los ‘90” en *Los jóvenes... esos desconocidos*, Carlos Fager (compilador), Editorial Fundación Universidad Nacional de San Juan, San Juan, Argentina.
- Orlandi, Hipólito (1998). *Las instituciones políticas del gobierno*, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Argentina.
- Panebianco, Angelo (1990). *Modelos de Partido. Organización y Poder en los partidos políticos*, Alianza Editorial, España.
- Peruzzotti Enrique y Catalina Smulovitz (2002): "*Controlando la Política. Ciudadanos y Medios en las nuevas democracias latinoamericanas*". Editorial Temas, Buenos Aires
- Sanz Moral, Jesús (2013): “Los jóvenes en la política y la política en los jóvenes” en Revista *Ágora Política* N° 7, enero 2013. Disponible en página web: www.activate.ec/content/agora-politica-7
- Sidicaro, R. y Tenti Fanfani, E. (comps.) (1998). *La argentina de los jóvenes*. Buenos Aires. Losada/UNICEF.
- Svampa, Maristella (2006). *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Editorial Taurus.
- Tcach, César (1993), “En torno al Catch All Party Latinoamericano” en Garretón, Manuel Antonio (editor), *Los partidos políticos y la transformación política de América Latina*, Ediciones FLACSO, Chile.
- Uriarte, Edurne (2002): *Introducción a la Ciencia Política. La política en las sociedades democráticas*. Tecnos. Madrid.
- Vilas Nogueira, José (1997). “La organización de los partidos políticos I”, en AA.VV., *Curso de Partidos Políticos*, Ediciones Akal, Madrid – España.
- Venturino, Fulvio (2005): *Elecciones y personalización de la política*. Arachne. Italia.
- Vommaro, Pablo (2013): “Las formas de participación política juvenil en la

democracia argentina: treinta años de encuentros, divergencias, cambios y persistencias” en *Bicentenario*. Revista de la Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, noviembre. Disponible en página web: <http://www.revistabicentenario.com.ar>